

Pro zodpovězení následujících otázek je nezbytné pracovat s relevantní judikaturou a literaturou. Některé otázky dosud nejsou řešeny zcela jednoznačně, proto je třeba odpověď podepřít řádnými argumenty a patřičně ji odůvodnit.

Budete-li postrádat některé detaily, můžete si je pro plnění zadaných úkolů doplnit. Předpokládaný rozsah je cca 0,5 stránky na jednu otázku, celkově 3 normostrany.

Pan J. V. byl obviněn ze spáchání přestupku, kterého se měl dopustit tím, že dne 4. 10. 2010 přibližně v 18:45 v domě č.p. 20 v ulici V Olšínách v Praze vyhrožoval fyzickým napadením paní K. M.

1. Jaké jsou prostředky obrany v případě, že přestupci byla uložena bloková pokuta a on s ní dodatečně nesouhlasí? Aplikujte rovněž závěry judikatury. Jaký je Váš názor na závěry judikatury?
2. Nebyly splněny podmínky pro uložení pokuty v blokovém řízení, nicméně J.V. se prokazatelně přestupku dopustil. Formulujte výrok rozhodnutí správního orgánu prvního stupně.
3. Přestupce nesouhlasí s uloženou sankcí, neboť její výši považuje za příliš vysokou a nespravedlivou. Může správní orgán rozhodující o opravném prostředku výši pokuty snížit či zvýšit, nebo musí rozhodnutí obsahující nesprávně uloženou pokutu zrušit a vrátit správnímu orgánu? Závěr odůvodněte.
4. Je možné výši uložené pokuty změnit i v rámci eventuálního soudního řízení? Jestliže ano, za jakých podmínek a jaký bude rozhodný okamžik pro určení přiměřenosti uložené pokuty (tj. ke kterému okamžiku je třeba soudem posuzovat přiměřenost pokuty – k datu vydání rozhodnutí správního orgánu/podání žaloby/rozhodnutí soudu)?
5. Aplikujte závěry usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2010, č.j. 1 As 9/2008-133 (č. 2092/2010 Sb. NSS) v následujících případech:
 - a) jaké právní prostředky má správní orgán k dispozici, aby zjistil jaké jsou majetkové poměry pachatele?
 - b) předloží-li obviněný v průběhu řízení po ústním jednání kupř. daňové přiznání, jak s tímto podkladem naložíte? Budete jím provádět dokazování?