

Odpovědnost ISP

Matěj Myška

Case study

- „Schválením [City Identity a verbálních priorit](#) udělalo město velký krok ke sjednocení komunikace a propagace Brna. Potřeba města mít definovanou svoji identitu a ovlivňovat a usměrňovat pod jejím úhlem život města vzešla z řady podnětů - zahraničních příkladů dobré praxe, doporučení plynoucích z Komunikační strategie města Brna, z Koncepce ekonomického rozvoje města, z mezinárodních projektů atd.“

Žít Brno

- www.zitbrno.cz
- Recesistická platforma
- www.dpmk.cz

Oficiální prezentace

- www.brno.cz/zitbrno

Problém

- www.krno.cz

K | **R** | **N** | **O** |

<http://1.bp.blogspot.com/-M2IRK5yzGPg/TnepOXnXGyl/AAAAAAAAFLc/wMP1911qFfg/s640/DSCN4861.JPG>



Starokrňěnská

Pojem ISP

Pojem ISP - čl. 1(2) směrnice 98/34/ES ve znění 98/48/ES

Služba inf. společnosti - Jakákoli služba informační společnosti, tj. každá služba poskytovaná zpravidla za úplatu, na dálku, elektronicky a na individuální žádost příjemce služeb.

Pro účely této definice se rozumí:

- **„službou poskytovanou na dálku“** služba poskytovaná bez současné přítomnosti stran,
- **„službou poskytovanou elektronicky“** služba odeslaná z výchozího místa a přijatá v místě jejího určení prostřednictvím elektronického zařízení pro zpracování a uchování dat (včetně digitální komprese) a jako celek odeslaná, přenesená nebo přijatá drátově, rádiově, opticky nebo jinými elektromagnetickými prostředky,
- **„službou na individuální žádost příjemce služeb“** služba poskytovaná přenosem dat na individuální žádost.

ISS?

- rezervace letenek pomocí počítačové sítě v cestovní kanceláři a za osobní přítomnosti zákazníka?
- Nope – chybí „na dálku“

3 základní typy

- **Pojem ISP** - služby informační společnosti
čl. 1(2) směrnice 98/34/ES ve znění
98/48/ES
- Zákon 480/2004 Sb., o některých službách
informační společnosti

Mere conduit (access)

§ 3 (čl. 12 Směrnice)

Odpovědnost poskytovatele služby za obsah **přenášených informací**

(1) Poskytovatel služby, jež spočívá v přenosu informací poskytnutých uživatelem prostřednictvím sítí elektronických komunikací nebo ve zprostředkování přístupu k sítím elektronických komunikací za účelem přenosu informací, odpovídá za obsah přenášených informací, jen pokud

- a) přenos **sám iniciuje**,
- b) **zvolí uživatele** přenášené informace, nebo
- c) **zvolí nebo změní obsah** přenášené informace.

(2) Přenos informací a zprostředkování přístupu podle odstavce 1 zahrnuje také automatické krátkodobě dočasné ukládání přenášených informací.

Caching

§ 4

Odovědnost poskytovatele služby za obsah automaticky dočasně meziukládaných informací

Poskytovatel služby, jež spočívá v přenosu informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací **automaticky dočasně meziukládaných**, jen pokud

- a) **změní obsah** informace,
- b) **nevyhoví podmínkám přístupu** k informaci,
- c) **nedodrží pravidla o aktualizaci** informace, která jsou obecně uznávána a používána v příslušném odvětví,
- d) **překročí povolené používání technologie** obecně uznávané a používané v příslušném odvětví s cílem získat údaje o užívání informace, nebo
- e) ihned **nepřijme opatření vedoucí k odstranění jím uložené informace** nebo ke znemožnění přístupu k ní, jakmile zjistí, že informace byla na výchozím místě přenosu ze sítě odstraněna nebo k ní byl znemožněn přístup nebo soud nařídil stažení či znemožnění přístupu k této informaci.

Hosting

§ 5 (14, 15)

Odpovědnost poskytovatele služby za **ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem**

(1) Poskytovatel služby, jež spočívá v ukládání informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací uložených na žádost uživatele, jen

- a) **mohl-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět**, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo
- b) **dozvěděl-li se prokazatelně** o protiprávní povaze obsahu ukládaných informací nebo o protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinil veškeré kroky, které lze po něm požadovat, k odstranění nebo znepřístupnění takovýchto informací.

(2) Poskytovatel služby uvedený v odstavci 1 odpovídá **vždy za obsah** uložených informací v případě, že vykonává **přímo nebo nepřímo rozhodující vliv** na činnost uživatele.

NEVĚDOMÁ NEDBALOST

Má ISP povinnost monitorovat?

- § 7 – ISP nejsou povinni
 - dohlížet na obsah jimi přenášených nebo ukládaných informací,
 - aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní obsah informace

Blokování - 12(3), 13(2), 14(3)

- Tímto článkem **není dotčena možnost soudního nebo správního orgánu** požadovat od poskytovatele služby v souladu s právním řádem členských států, aby ukončil porušování práv nebo mu předešel.

Blokování

§ 5 zákona č. 40/1964 Sb.:

Došlo-li ke zřejmému **zásahu do pokojného stavu**, lze se domáhat ochrany u příslušného orgánu státní správy. Ten může předběžně zásah zakázat nebo uložit, aby byl obnoven předešlý stav. Tím není dotčeno právo domáhat se ochrany u soudu.

§ 40 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb.:

(1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména

(...)

f) **zákazu poskytování služby**, kterou využívají třetí osoby k porušování nebo ohrožování práva autora.

Notice and takedown

- Regulace?
 - není
- KDO?
 - Kdokoliv
- JAK?
 - Jakkoliv
 - Kvalita informace
 - Protiprávnost informace
- FORMA?
 - libovolná

V Praze dne 6.2.2012

Věc: Předžalobní návrh na smír

Vážený pane Němec,

z veřejně dostupné databáze WHOIS jsme zjistili, že jste majitelem domény **www.wartym.cz**. I přes to, že na Vaší doméně v sekci „Závazná pravidla->Závazná pravidla fóra“ v pravidle č. 4 požadujete, aby každý přispívající vlastnil potřebná autorská práva pro každý svůj příspěvek, obsahuje Vaše doména obrovské množství odkazů na nelegální stahování autorsky chráněného obsahu, ať již hudebního, filmového, softwarového či tištěného.

Naše asociace sdružuje a hájí zájmy předních českých vydavatelů a prodejců papírových modelů. Obsah sekce „E-books Modely“, který tvoří takřka výlučně odkazy na nelegální stažení naskenovaných papírových modelů, tak zásadním způsobem poškozuje zájmy našich členů, neboť k celé řadě zmíněných papírových modelů vlastní naši členové autorská práva.

Při analýze všech 235 (!) stránek podsekce „Papírové modely“ jsme zjistili, že škoda vzniklá pouze našim členům dosahuje částky **několika set tisíc Kč**. Započteme-li ještě autorská práva dalších subjektů, jsou škody v této sekci vzniklé ještě o řád vyšší!

Jediným moderátorem sekce „E-books Modely“ je uživatel vystupující pod přezdívkou **pepaklaves**. Naše opakované pokusy přimět tohoto moderátora ke spolupráci se nesetkaly s úspěchem. Nejen že nedošlo k odstranění závadného obsahu, ale tento moderátor dokonce sám svými příspěvky naše autorská práva výrazně porušuje. Navíc naše členy hrubě uráží a nejen v soukromých zprávách, ale i na samotném fóru se jim za jejich snahu bránit svá autorská práva vysmívá. Domníváme se, že jakožto majitel domény máte nejen možnost, ale i povinnost tuto skutečnost ovlivnit v náš prospěch a že jste za chování Vámi zvoleného moderátora odpovědný.

Vzhledem k tomu, že jsme Vás tímto dopisem upozornili na závadný obsah na vašich stránkách, stáváte se tímto okamžikem podle § 5, odst. 1, písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. za tento obsah odpovědný.

Z tohoto důvodu požadujeme:

1. abyste neprodleně, nejdéle však do 28. 2. 2012 odstranil veškerý závadný obsah v sekci „E-books Modely“, podsekce „Papírové modely“ a to odstraněním celé této podsekce.
2. abyste neprodleně, nejdéle však do 28. 2. 2012 zajistil, aby ani v budoucnu nedocházelo k publikování autorsky chráněného obsahu, poškozujícího práva našich členů.

Neposkytnete-li potřebnou součinnost a nevyhovíte-li našim požadavkům, podáme na Vás po uplynutí výše uvedené lhůty trestní oznámení a dále též občanskoprávní žalobu na náhradu škody. Dovolujeme si Vás rovněž upozornit, že v takovém případě kontaktujeme další autorské svazy a softwarové společnosti se žádostí, aby vyčíslily škody jim vzniklé a aby se k našim žalobám na Vaši osobu připojili.

S pozdravem

V Praze dne 6.2.2012

Věc: Proším o předání dopisu rodičům Vašeho vnuka

Vážená paní Kejmarová

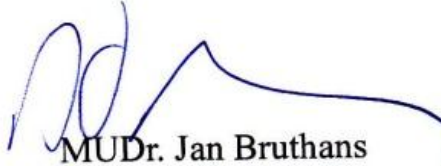
obracím se na Vás tímto dopisem, protože jsem nedohledal jméno a adresu rodičů Vašeho vnuka, pana Davida Němce.

Váš vnuk, pan Němec, je bohužel už několik let provozovatelem fóra **wartym.cz**, na kterém dochází k masivnímu porušování autorských práv (nejen) členů naší asociace. Vzhledem k tomu, že jsme již vyčerpali jiné smírné možnosti řešení této nepříjemné situace, obracíme se nyní na něj s poslední výzvou před podáním trestního oznámení. Vzhledem ke statisícovým škodám budeme i tyto nucení vymáhat na Vašem vnukovi.

Protože však nechceme Vašeho vnuka ani Vaši rodinu nijak poškodit, i nyní se snažíme ještě o poslední smírné řešení. Pokud Váš vnuk přestane nadále porušovat naše autorská práva, jsme ochotni situaci smírně uzavřít.

Je nám jasné, že Váš vnuk je ještě mladý člověk, který by mohl mít pocit jisté beztrestnosti. Předejte prosím tento dopis jeho rodičům, ať jsou o situaci informováni a ať případně zváží, zdali by mu nedokázali vysvětlit důsledky, které by jeho jednání mohlo mít pro něj (podmíněný či dokonce nepodmíněný trest), ale teoreticky i pro celou Vaši rodinu (vymáhání dluhů, exekuční řízení, atd.).

Děkuji a jsem s pozdravem



MUDr. Jan Bruthans
mluvčí av2pm

Kloboukova 67
148 00 Praha 11

Take down...

Dobry den, na zaklade oficialni stiznosti od zastupcu mesta Brna jsme byli nuceni vase stranky krno.cz odpojit.

S pozdravem

--

Pavel Höfner (aka „hofy“)

Webhosting Savana.cz

J. ©. Baara 19 405 02 Děčín info@savana.cz

- *„Poskytovatel bude poskytovat zákazníkovi služby v oblasti webhostingu, zejména zaistí (sic!) pro zákazníka zřízení a provoz virtuálního serveru na počítačové síti Internet a registraci a provoz domény.“*

[Smlouva se Savana.cz]

- Co je opravdu třeba odpojit?
- Jak postupovat proti hostingovému ISP?

?

„Poskytovatel neodpovídá za porušení práv k ochranným známkám, práv k obchodnímu jménu a jiných práv chráněných obecně závaznými právními předpisy, kterého se dopustí zákazník užíváním názvu domény nebo užíváním názvu adresáře, které jsou již chráněny jako obchodní jméno, jako ochranná známka nebo jiným způsobem chráněny.“

Hofyho vyjádření

webtrh.cz/154051-savana-vypnula-web-zaklade-stiznosti

„Re: Savana vypnula web na základě stížnosti Magistrátu města Brna

Tak tu je ma reakce.

- 1. reaguji tak pozde, nebot jsem si toho nevsiml*
- 2. prave jsem se vratil z pohadkoveho lesa, kde jsem byl se svymi 3 syny.*

A ted k veci:

- 1. webhoster musi dodrzovat zakony*
- 2. zadost o odpojeni byla vyborne formulovana s popisem zakonu a paragrafu*
- 3. nas pravni zastupce jasne uznal, ze zde neni o cem diskutovat a zakon se porusil (zneuziti znacky, loga, designu webu)*
- 4. pokud je webhoster obeznamen a vi, ze se porusuje zakon, nemuze cekat na vyjadreni soudu, to je casta milka (sic !) laickeho obecenstva*
- 5. kdo ma problem s tim, ze zrovna savana dodrzuje pravni rad CR, musi jit hostovat jinam, s tim nemuzeme nic delat“*

KAUZA PROLUX

Kauza PROLUX

- <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1142743803-reporteri-ct/209452801240005/>
- <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1096902795-studio-6/210411010100903/obsah/125333-kauza-prolux/>

Mesec.cz

- <http://www.mesec.cz/clanky/chcete-prodat-byt-sam-nebo-s-realitni-kancelari/>

Kauza Prolux

- *„Ve smlouvě však prodávající podepsal, že jejich nemovitost může prodat jen realitní kancelář Prolux a pokud klient tuto smlouvu poruší, je povinen zaplatit sankci ve výši 5% z prodejní ceny. Problém byl v tom, že realitka pro své klienty neudělala nic. O prodej nemovitosti se dále nestarala a jen čekala, až prodejci dojde trpělivost a nemovitost prodá sám nebo prostřednictvím jiné realitní kanceláře. Jakmile z katastru nemovitostí zjistila, že nemovitost změnila majitele, obratem poslala prodávajícímu dopis s výzvou k zaplacení provize spolu se zálohovým listem.“*
Více zde: <http://www.poradnaveritele.cz/kauza-prolux/>

- *„Společnost PROLUX lže jako svině“ - nadpis*
- *„Zlikvidovat PROLUX“*
- *„Nikdy jsem si nemyslela jaká jsem s prominutím husa a naletím podvodníkům, jinak je nazvat nemůžu.“*
- *„Ahoj, také jsem obětí bezcharakterní a lživé firmy PROLUX.“*

Co je třeba řešit?

- Ochrana dobré pověsti § 19b odst. 3 OZ
 - Zásah do ní (odstranění závadného stavu – zadostiučinění)
 - (Spolu)odpovědnost za něj
-
- X Svoboda projevu čl. 17 Listiny

Rozhodnutí MS

- 10 Cm 47/2009-39

Rozhodnutí VS

- 3 Cmo 197/2010-82
- *„vulgární výrazy na Internetu nadále nejsou tabu a podle soudu není žádný důvod je zakazovat, nesmí však být spojeno s konkrétní osobou a nesmí vybočovat z měřítka dobrých mravů.“*

matej.myska@law.muni.cz

DÍKY ZA POZORNOST!