Informace ke státní závěrečné zkoušce konané ve studijním oboru Vyšší justiční úředník

1. Součásti státní závěrečné zkoušky

Státní závěrečná zkouška se skládá ze dvou částí:

1. ze zpracování a obhajoby diplomového úkolu
2. z ústní části.
3. Diplomový úkol
	1. Charakteristika diplomového úkolu

Diplomový úkol má prověřit schopnost (odbornou způsobilost) studenta vyřešit zadanou kauzu v rozsahu kompetencí vyššího soudního úředníka či vyššího úředníka státního zastupitelství. Vyšší soudní úředníci a vyšší úředníci státního zastupitelství mohou vykonávat úkony jak v civilním řízení soudním, tak i v trestním řízení. V souladu s tím je diplomový úkol rozdělen na dvě dílčí části, resp. dva úkoly:

1. zpracování a obhajoba úkolu z civilního řízení soudního
2. zpracování a obhajoba úkolu z trestního řízení.

Zpracování obou dílčích úkolů je obligatorní, nikoliv volitelné; každý student tedy zpracuje jak úkol z civilního řízení soudního, tak i úkol z oblasti trestního procesu.

* 1. Organizace zpracování diplomového úkolu

Diplomový úkol se bude psát hromadně v jednom termínu v červnu a v jednom termínu v srpnu (viz níže pod bodem 4.). V jiných dnech diplomový úkol psát nelze.

Zpracovávání diplomového úkolu bude rozděleno do dvou úseků trvajících 90 minut čistého času, oddělených od sebe přestávkou. V jedné fázi se bude psát diplomový úkol z civilního řízení soudního, ve druhé z trestního řízení; diplomový úkol může být zpracováván jenom v rámci toho úseku, který je k jeho zpracování určen, tj. práci nelze prodlužovat do další fáze či ji začínat ve fázi předchozí.

Práce se bude psát v učebně vybavené fakultními počítači. Každý student bude mít k dispozici počítač, na němž bude diplomový úkol psát. Krom obvyklých kancelářských aplikací bude mít každý počítač přístup k ASPI, k Beck-online a budou na něm uloženy vzory procesních úkonů vydané Ministerstvem spravedlnosti. Přístup k internetu bude (krom aplikace Beck-online) odepřen. Vedle literatury a judikatury přístupné z uvedených právních informačních systémů mohou studenti samostatně používat i vlastní literaturu, kterou si s sebou přinesou (budou-li to považovat za nutné – kupř. komentáře k OSŘ i TŘ jsou k dispozici v elektronické podobě v ASPI i v Beck-online).

Obhajoba a hodnocení diplomového úkolu bude probíhat v úvodu ústní části státní závěrečné zkoušky. Student si tedy kupř. zvolí, že bude začínat trestním právem. Příslušný zkoušející s ním nejprve probere jeho diplomový úkol, dá mu příležitost se k vytýkaným vadám vyjádřit, zhodnotí jej, a teprve poté se přistoupí k zodpovězení otázky ústní části. Poté bude podle volby studenta následovat např. zkouška z práva občanského, přičemž průběh této zkoušky bude analogický jako u zkoušky z trestního práva. Ústní část zkoušky ze třetího (povinně volitelného) předmětu bude kratší, neboť její součástí již hodnocení diplomového úkolu nebude.

Diplomový úkol z civilního řízení a z trestního řízení se hodnotí samostatně, tj. obě dílčí části diplomového úkolu budou mít svou samostatnou známku. Proto neuspěje-li student kupř. s diplomovým úkolem z trestního řízení, a z civilního řízení naopak diplomový úkol úspěšně obhájí, bude znovu psát a obhajovat pouze diplomový úkol z trestního řízení.

* 1. Vzorový příklad z civilní části

Příklad zadání, které mohou studenti obdržet:

Žalobce Pavel Nožička, narozený 5. ledna 1925, bytem Jihlava, Horáčkova 535, se domáhá návrhem na vydání platebního rozkazu, který podal dne 5. 1. 2011 u Okresního soudu v Uherském Hradišti proti žalovanému nakladatelství Athos, s. r. o., Morávkova 11, Uherské Hradiště, zaplacení částky 250 000,- Kč z titulu uzavřené autorské smlouvy podle autorského zákona, na základě které žalobce napsal zeměpisnou knihu s názvem „Mé druhé mládí na Moravě“, přičemž žalovaný mu smluvně sjednanou autorskou odměnu nevyplatil v dohodnuté lhůtě.

Soud vyzval žalovaného, aby se k žalobě vyjádřil ve stanovené lhůtě, což žalovaný učinil. V rámci vyjádření k žalobě žalobcův nárok neuznal a namítal:

* + 1. nárok žalobce je v rozporu s dobrými mravy, neboť kniha nemá očekávanou prodejnost;
		2. nárok žalobce je promlčen;
		3. žaloba byla podána u věcně nepříslušného soudu;
		4. nárok žalobce dosud není splatný;
		5. žalobě nelze vyhovět, protože jejímu podání nepředcházelo obligatorní smírčí jednání u Autorské komise zřízené k rozhodování sporných práv vyplývajících z autorského zákona.

Uveďte, jak byste v dané věci postupovali, a případně připravte písemné vyhotovení příslušných procesních úkonů (s případným využitím vzorů, které jsou k dispozici).

Změnil by se nějakým způsobem tento postup, pokud by žalovaný na usnesení soudu, aby se k žalobě vyjádřil, žádné stanovisko v soudem určené lhůtě soudu nezaslal? Pokud ano, jakým způsobem, pokud ne, uveďte proč.

Příklad z trestního práva procesního bude koncipován obdobně; z tohoto důvodu jej není nutno samostatně uvádět.

1. Ústní část

Ústní část státní závěrečné zkoušky se skládá ze tří předmětů.

Dva předměty jsou povinné, a to:

1. Občanské právo (hmotné a procesní) a
2. Trestní právo (hmotné a procesní).

Třetí předmět si student povinně zvolí z následujících předmětů:

1. Obchodní právo
2. Správní právo
3. Evropské mezinárodní právo soukromé a procesní.
4. Termíny

Ústní část se koná ve dnech 11. až 15. 6. 2012 a 3. až 7. 9. 2012.

Diplomový úkol se zpracovává dne 4. 6. 2012 a dne 27. 8. 2012.