

# Jiné správní delikty

- správně právní odpovědnost je **odpovědností** za **správní delikty**
- **správní delikt** („protiprávní jednání odpovědné fyzické nebo právnické osoby, jehož znaky jsou uvedeny v zákoně, které je postižitelné správním orgánem v rámci výkonu veřejné správy“)
- **Protiprávnost** (jednání/výsledek)
- Odpovědný **subjekt** – deliktní odpovědnost
- **Znaky v zákoně** (zásada zákonnosti)
- Hrozba **sankcí**
- **Výkon veřejné správy**

# Jiné správní delikty

- Správní delikt **není** obecně v právní úpravě **vymezen**, ta s ním nicméně počítá
- § 41 s. ř. s. „*Stanoví-li zvláštní zákon ve věcech **přestupků**, kárných nebo **disciplinárních** nebo **jiných správních deliktů** (dále jen "správní delikt") ...*“ – v textu právní úpravy **naznačeno členění správních deliktů**
- § 2 odst. 1 zákona o přestupcích – přestupkem je **zaviněné** jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je **za přestupek výslovně označeno** v **tomto** nebo **jiném zákoně**, **nejde-li o jiný správní delikt** postižitelných podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin

# Jiné správní delikty

## **SPRÁVNÍ DELIKT:**

1. **Přestupky** (pojmenované a výslovně označené) § 2 zákona č. 200/1990 Sb.
2. Tzv. **jiné správní delikty** (než přestupky)
  - a) (veřejné) disciplinární delikty
  - b) pořádkové delikty
  - c) (jiné) správní delikty fyzických osob
  - d) správní delikty právnických osob a podnikajících fyzických osob (tzv. smíšené správní delikty)

# Jiné správní delikty

- (veřejné) disciplinární delikty
- **FO**, který je součástí organizačního uskupení (člen, příslušník), v němž jsou uplatňována vnitřní pravidla
- Sankcionování za porušení **vnitřních předpisů**
- **Zájmová samospráva** (tj. svobodná povolání, VŠ)
- **Subjektivní odpovědnost**

# Jiné správní delikty

- Pořádkový delikt
- **Zaviněné porušení procesních povinností či maření a ztěžování průběhu (nejen) správního řízení**
- FO
- **Subjektivní odpovědnost** - dovozeno judikaturou
- Donucovací prostředek

# Jiné správní delikty

- Pořádková pokuta - § 62 spr. ř.
- **Rozhodnutí** – lze se odvolat
- **Odkladný účinek nelze vyloučit**
- **první úkon v řízení** (samostatné řízení)
- může **navazovat, předcházet** nebo **v průběhu** jiného (správního) řízení či procesu (OOP, JÚ, ...)
- **Pravomocně uloženou pokutu lze snížit/prominout**

# Jiné správní delikty

- Pořádkové pokuty lze ukládat **opakovaně** (může být maximální výše), tj. **neplatí ne bis in idem**
- 50.000,- Kč
- **Závažné ztěžování postupu v řízení**
  - a) **Bez omluvy se nedostaví** na předvolání (pokud je omluva, lze předvést, ale ne pokutovat)
  - b) Navzdory **předchozímu napomenutí ruší**
  - c) **Neuposlechne** pokynu
  - d) Učiní **hrubě urážlivé podání** (x střet s přestupkem)

# Jiné správní delikty

- (jiný) správní delikt fyzické osoby
- **Jiný než přešupek** – FO
- **Nepodnikající FO**
- **Zavinění: nezkoumá** se vůbec/je **součástí** skutkové podstaty/zkoumá se až následně jako kritérium z hlediska **výše** uložené pokuty



# Jiné správní delikty

- *Jiným správním deliktem je porušení povinnosti fyzickou osobou při její podnikatelské činnosti nebo právnickou osobou (**legální definice**)*
- **Podnikající FO a PO** (bez ohledu na její činnost a předmět činnosti)
- Odpovědnost zaměstnavatele **za jednání zaměstnanců** (lze vymáhat následně po zaměstnancích v režimu zákoníku práce – limity)

# Jiné správní delikty

- u PO jde o odpovědnost za protiprávní jednání/následek, což je jí **příčteno**
- **Nemusí jít o přímý výkon podnikatelské činnosti**, ale může jít o souvislost mezi protiprávním jednáním a podnikatelskou činností
- **Objektivní odpovědnost** – není obecný liberační důvod (tj. absolutní odpovědnost) – vždy *ad hoc*, buď je, nebo není

# Jiné správní delikty – správní řízení

- „**plná**“ subsidiarita správního řádu (tj. nejsou procesní odchylky)
- Institut **společného řízení** (ne bis in idem)
- Prekluzivní lhůty pro zánik odpovědnosti za správní delikt - § 41 s. ř. s. – **neběží po dobu soudního řízení, po dobu správního řízení ANO**
- *ex offo*, subjektivní a objektivní lhůty pro **zahájení řízení** či pro **uložení pokuty**

# Jiné správní delikty – správní řízení

- **Lhůty pro zahájení řízení** – subjektivní lhůta, kdy nejpozději lze zahájit řízení (kdy se správní orgán dozvěděl – objektivně a věrohodně o existenci konkrétního jednání, které má znaky správního deliktu)
- **Lhůty nejsou u pořádkových deliktů** – vázány na řízení, ukončením řízení zaniká i trestnost

# Jiné správní delikty – správní řízení

- **Společné řízení** (§ 140 spr. ř.)
- **Absorbční zásada**
- **Zahájení řízení**
- **Není koncentrace řízení** (§ 82/4 spr.ř.)
- **Doručování** (odlišný konec fikce při doručování do **DS** a „běžnou cestou“)

# Jiné správní delikty – správní řízení

- Volné hodnocení důkazů, nutno přihlížet k **okolnostem ve prospěch i v neprospěch** (§ 50 spr. ř.)
- Rozhodnutí – **výroková část** - § 77 zákona o přestupcích musí být **vykonatelné, srozumitelné, určité, jasné** (pozor na „firmu“)
- Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 1. 2008, č.j. 2 As 34/2006-73, publikované pod č. 1546/2008 Sb. NSS „**Výrok rozhodnutí o jiném správním deliktu musí obsahovat popis skutku uvedením místa, času a způsobu spáchání, popřípadě i uvedením jiných skutečností, jichž je třeba k tomu, aby nemohl být zaměněn s jiným.**  
*Neuvede-li správní orgán takové náležitosti do výroku svého rozhodnutí, podstatně poruší ustanovení o řízení. Zjistí-li soud k námitce účastníka řízení existenci této vady, správní rozhodnutí z tohoto důvodu zruší.“*

# Jiné správní delikty – správní řízení

- Rozhodnutí – **odůvodnění** – přísné požadavky, zhodnocení, vyjádření, tzv. **přezkoumatelnost** ≠ citace svědeckých výpovědí, listin, atd.
- **Zákaz reformace in peius** – výslovně v rámci řízení o odvolání uvedeno v zákoně o přestupcích a modifikovaně potom v 90 odst. 3 spr. ř. pro jiné správní delikty (i na **příkaz?**)

# Jiné správní delikty – správní řízení

- **Legitimní očekávání** (§ 2 odst. 4 spr. ř.), odůvodnění kritérií pro uložení sankce v určité výši (aplikace **správního uvážení**)
- **Zákaz dvojího přičítání** (jednou jako znak skutkové podstaty a dále jako přitěžující okolnost)
- **Ekonomická hlediska** – zákaz likvidačních pokut, nicméně pokuta **musí být** negativním zásahem, aby plnila funkci
- Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20.4.2010, č.j. 1 As 9/2008-133, publikované pod č. 2092/2010 Sb. NSS „**Správní orgán ukládající pokutu za jiný správní delikt je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí. Správní orgán vychází při zjišťování osobních a majetkových poměrů z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.**“



# Jiné správní delikty – soudní ochrana

- čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod
- *„každý má právo na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem, zřízeným zákonem, který rozhodne o jeho občanských právech nebo závazcích nebo o oprávněnosti jakéhokoli **trestního obvinění** proti němu.“.*
- Výklad pojmu trestní obvinění – tzv. kritéria Engel
- **(1) vnitrostátní kvalifikace deliktu, (2) charakter obvinění (deliktu) a (3) povaha a stupeň přísnosti sankce.**