

LP401ZK - Mezinárodní obchodní právo

Návrhy témat písemných prací

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.

Rozsah práce: do 15 stran

Formální stránka: viz příslušná směrnice děkana
(<http://is.muni.cz/do/law/ud/predp/smer/S-06-2012.pdf>)

Další upozornění: práce, které nebudou obsahovat citace a užitou literaturu
(<http://is.muni.cz/do/law/ud/predp/smer/S-04-2012.pdf>), budou hodnoceny bez dalšího stupněm F.

Vhodná struktura práce obsahuje:

- Úvod (hypotéza, cíle, kroky k uchopení tématu).
- Vlastní zpracování.
- Závěr (vyhodnocení cílů, ověření či vyvrácení hypotézy).

Frekventant má možnost ukončit kurs třemi typy práce:

1. Vlastní téma.

V tomto případě se posluchač spojí se školitelem (nadezda.rozehnalova@law.muni.cz) a dohodnu základní koncepci a strukturu práce. Školitel tímto vychází vstříc těm frekventantům, kteří v praxi pracují s danou problematikou, a zpracování tématu by jim mohlo napomoci v orientaci. Práce je koncipována jako problémová studie.

2. Zpracování tématu doporučeného školitelem.

Témata, která je možné zpracovat u tohoto školitele:

- INCOTERMS 2000 a INCOTERMS 2010 – srovnání.
- Uzavření kupní smlouvy – kontraktační proces z pohledu ekonomického a právního.
- Právní režim mezinárodní kupní smlouvy – prolínání metody kolizní a přímé.
- Analýza reklamačního procesu dle Vídeňské úmluvy.
- Analýza institutu odstoupení dle Vídeňské úmluvy.
- Náhrada škody dle Vídeňské úmluvy.
- Tzv. vyšší moc.
- Distributorská smlouva v mezinárodním obchodě.
- Ochrana investic v mezinárodním obchodním styku.
- Interakce platební a dodací podmínky v mezinárodní kupní smlouvě.
- Mezinárodní platební styk. Platební prostředky.
- Dokumentární akreditiv.
- Mezinárodní obchodování s vybranou komoditou zboží – právní a ekonomická analýza.
- Mezinárodní rozhodčí řízení – formulace rozhodčí smlouvy.
- Řešení sporů mezi obchodníky – rizika a doporučení u jednotlivých způsobů.

3. Vyřešit případovou studii.

Materiál obsahuje dvě případové studie. Ve všech případech je příklad uveden v úvodu. Student za použití literatury rozebírá jednotlivé otázky a hledá pro ně řešení. Je vhodné použít i odkazy na databáze rozhodnutí. Rovněž zde je nutné citovat používané práce a uvést seznam literatury.

A. Jednodušší případ pro neprávniky:

Společnost Heute GmbH. s místem podnikání a sídlem na území Německa a společnost **Nový s.r.o.** se sídlem na území ČR uzavřely smlouvu s následujícími údaji:

- a) Společnost Heute dodá za podmínky EXW Dráždany, hlavní sklad září 2010 50 000 kusů talířů dle katalogu pro rok 2010. Cena – 1 EUR za talíř EXW. Platební podmínka L/C, neodvolatelný, otevřený u pobočky Reise bank Dráždany do 30. 8. 2010.
- b) Smlouva se řídí českým právem.

Zboží bylo nachystáno k předání 15. 9. 2010. Firma Nový jej bez kontroly ihned rozvezla do svých poboček, o čemž Heute věděl. Zboží nebylo kontrolováno. Kontrola byla provedena teprve u konečného odběratele při dodávce do obchodů, tj. v listopadu 2010. Společnost Heute se o reklamaci barvy, velikosti, komplexnosti dozvěděla teprve v prosinci 2010.

Uveď:

- a) právní režim smlouvy v případě, kdy existuje doložka ad b)
- b) navrhni vhodný způsob řešení sporů
- c) komentuj reklamační proces – byl proveden řádně?
- d) Jaké nároky může česká strana získat, kdyby byla (bez ohledu na to, jak zhodnotíš reklamační proces) úspěšná
- e) Vytkni formulační chyby v dodací podmínce
- f) Uveď, jak by bylo možné lépe formulovat smlouvu pro případ, kdy by strana měla zájem na tom, aby bylo dodáno přesně v určitém období a poté smlouva zanikla.

B. Složitější případ pro právniky:

Dne 25. 11. 2009 zaslala společnost Šála, spol. s r. o. objednávku společnosti Alpaca baby s. o. s místem podnikání a sídlem na území Peru. Obsahem objednávky (k níž byly přiloženy obchodní podmínky společnosti Šála a v níž bylo uvedeno, že společnost obchoduje jen na základě svých obchodních podmínek), byla dodávka 500 kusů šál a čepic z vlny alpaca uvedených v katalogu společnosti Alpaca baby pro rok 2010. Zboží bylo specifikováno dle čísla uvedeného v katalogu a dle uvedené barvy a velikosti. Součástí katalogu byly obchodní podmínky společnosti Alpaca v nichž bylo uvedeno, že společnost obchoduje jen na základě svých obchodních podmínek. Z dalších ujednání pro nás bylo zajímavé:

a) v části objednávka u společnosti Šála:

- doložka „Tato smlouva se řídí jejími obchodními podmínkami a Zásadami UNCITRAL“.
- Doložka „Veškeré spory budou řešeny u Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR“.
- Dodací podmínka: červen 2010 FIX DDP INCOTERMS 2000.
- V případě prodlení s dodáním zboží lze požadovat penále ve výši 0.4 % denně z celkové kupní ceny, a to až do plné hodnoty dodávky.

b) v části obchodní podmínky uvedené v katalogu společnosti Alpaca:

- doložka „Tato smlouva se řídí peruánským právem“.
- Doložka „Veškeré spory budou řešeny u rozhodčího soudu v Limě“.
- Dodací podmínka: EXW INCOTERMS 2000.

Společnost Alpaca baby potvrdila objednávku společnosti Šála bez výhrad. Následovalo plnění.

I. Vyhodnoť a řádně odůvodni:

1. Místo a způsob řešení sporu v případě, kdy Šála žaluje Alpacu.

II. Posuď a argumentuj smlouvou či ustanoveními Vídeňské úmluvy.

2. Právní režim smlouvy s vyhodnocením vztahu jednotlivých doložek k Úmluvě OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží, tj. i k průběhu kontraktace.

3. Situaci, kdy bylo dodáno v srpnu 2010 zboží. Šála odmítla převzetí s tím, že se jednalo o fixní smlouvu a ta marným uplynutím termínu zanikla. Alpaca odmítla zánik smlouvy. Posuď situaci. Uveď možné argumenty Alpacy. Uveď, jaké nároky může mít Šála a jaký měl být postup.

3a) Pokud jsi dal za pravdu Alpace, uveď, jak by měla znít smluvní doložka, aby smlouva zanikla marným uplynutím doby.

4. Situaci, kdy se na Šálu obrátila advokátní kancelář se zprávou, že byla porušena práva francouzské designérské dílny tím, že na šály byly využity designérské vzory této dílny, které jsou chráněny. Alpaca odmítla nárok s uvedením, že má svolení pro využití v Peru a okolních státech.

5. Vyber situace ad 1 či ad 2. Posuď otázku podstatnosti či nepodstatnosti porušení a vyhodnoť možné nároky z porušení smlouvy.

6. Posuď reálnost uplatnění nároku na smluvní pokutu v případě, kdy peruánské právo nezná tento institut. Naopak zná institut limitace náhrady škody. Rozeber. Doporuč třeba i lepší formulaci.

JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D. / JUDr. Klára Drličková, Ph.D.

- Smluvní nástroje vnějších obchodních vztahů EU
- Autonomní nástroje vnějších obchodních vztahů EU
- Právní regulace obchodu EU s Ruskou federací
- Právní regulace obchodu EU s Čínou
- Formální náležitosti rozhodčí smlouvy
- Obsahové náležitosti rozhodčí smlouvy
- Určení pravomoci obecných soudů při řešení sporů z mezinárodní obchodní transakce
- Výkon cizích soudních rozhodnutí ze států EU na území ČR dle nařízení Brusel I
- Možnosti využití postupu dle nařízení o evropském exekučním titulu pro nesporné nároky, nařízení o evropském platebním rozkaze a nařízení o evropském řízení pro drobné nároky
- Možnosti využití alternativních způsobů řešení sporů (bez rozhodčího řízení) v praxi
- Výhody a nevýhody řešení sporů v rozhodčím řízení ve srovnání s řízením před obecným soudem
- Úskalí řešení sporů s odběrateli – spotřebiteli v rozhodčím řízení
- Výkon cizích rozhodčích nálezů na území ČR
- Určení právního režimu mezinárodní obchodní transakce
- Využití volby práva v kontraktační praxi