

# **Veřejné zakázky a „PPP“**

---

**David Raus**  
**Právnická fakulta Masarykovy univerzity**

**II.**

# ... otázky na úvod?

---

# Pravidla postupu zadavatele

---

- § 6, § 44 a násl. ZVZ
- § 21 ZVZ
- § 120/1 a) ZVZ
  
- Předpokládaná hodnota veřejné zakázky - § 12 + § 13 ZVZ
- Zadávací podmínky - § 44 a násl. ZVZ
- Zahájení zadávacího řízení - § 26 ZVZ
- Otevírání obálek - § 71 ZVZ
- Posuzování nabídek - § 76 ZVZ
- Hodnocení nabídek - § 78 + § 79 ZVZ
- Výběr nejvhodnější nabídky - § 81 ZVZ
- Uzavření smlouvy - § 82 ZVZ (+ změny smlouvy!)

# Kvalifikace dodavatele

---

- ❑ § 50 a násl. ZVZ
- ❑ K čemu slouží?
- ❑ Jak se prokazuje?
- ❑ Kdy se posuzuje?
- ❑ Omezující pravidla

# 1.

---

- KS: 62 Ca 3/2009
- KS: „Obdobný charakter a rozsah“ může dostačovat (seznam 3 pracovišť-odběratelů, kam uchazeč dodává plnění obdobného charakteru i rozsahu), podle okolností nemusí jít o požadavek nepřesný a neurčitý

## 2.

---

- KS: 62 Ca 29/2009, NSS: 9 Afs 37/2011
- Dvacetiletá praxe v oboru x přiměřenost k celkovému charakteru a složitosti veřejné zakázky

# 3.

---

- KS: 62 Ca 27/2009
- Požadavek na minimální obrat ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky
  - ...cca 11 mil. Kč/rok (x 4 roky) & ročně 300 mil. Kč
  - „Desetinásobek“ není obecně použitelným pravidlem
- Pro aplikaci ZVZ po novele z.č. 55/2012: zobecnění pravidel pro posuzování „přiměřenosti“ požadavků zadavatele
  - ...na kvalifikaci
  - ...na „jiné“ podmínky

# 4.

---

- KS: 62 Af 14/2010
  - Restriktivní účinek umístění „dispečerského pracoviště“ do určitého regionu výkonu plnění
  - Nepřiměřenost s ohledem na charakter zakázky a úkoly tohoto pracoviště



# 5.

---

- KS: 62 Af 74/2010
- Omezení dodavatelů požadavkem na doložení dispozice zařízením, kterým disponují jiní dodavatelé, kteří se mohou ucházet o zakázku, není-li třeba obecně takovým zařízením pro plnění zakázky disponovat
- Nástroj omezující počet dodavatelů

# 6.

---

- KS: 62 Af 12/2011
  - Svoz odpadu x provoz sběrného dvora
  - Nemohla-li to být jedna VZ, pak ve vztahu ke svozu odpadů nelze hodnotit požadavky vážící se k provozu sběrného dvora
- Přiměřenost požadavků na kvalifikaci musí vycházet z předmětu VZ
- Nejprve musí být odstraněny pochybnosti ohledně vymezení předmětu VZ
- Požadavek na kvalifikaci se musí týkat plnění, které je součástí VZ a taky jí mělo být

# Otevírání obálek

---

- Jak má obálka s nabídkou vypadat?
  - KS: 62 Af 15/2011
- Předčasné otevření obálky s nabídkou - co potom dělat?
  - Kdo to zavinil? Zadavatel? Pak „jakkoli“ k jeho tíži!
- Otevírání obálek - § 71 ZVZ
  - Nejméně tříčlenná komise s výjimkami podle § 71/1 ZVZ
  - Může to být i hodnotící komise - § 71/3 ZVZ
  - Přesný okamžik otevření obálek – „ihned“ - § 71/4 ZVZ
  - Otevírání probíhá jen tehdy, je-li více než 1 nabídka, vyjma případů podle § 71/6 ZVZ
  - Po otevření se kontroluje jen jazyk a oprávněnost podpisu - § 71/8 ZVZ
  - Po kontrole se zveřejní cena a další číselně vyjádřitelné údaje k hodnocení (všechny) - § 71/9 ZVZ
  - U částí VZ se otevírací postup uplatní ve vztahu ke každé části - § 71/11 ZVZ

# Před hodnocením nabídek

---

- § 76, § 78 ZVZ
- Musí být jasné: co a jak se bude hodnotit!
- Musí to být zpětně kontrolovatelné
- Role ÚOHS?

# 1.

---

- KS: 62 Ca 11/2009
- Součástí pravomocí ÚOHS je i posouzení toho, zda byla řádně zodpovězena otázka mimořádně nízké nabídkové ceny (§ 77 ZVZ)
  - Prejudikatura – NSS: 5 Afs 75/2009

## 2.

---

- KS: 62 Af 10/2011
- Výzva ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny – obsahové náležitosti
- Předpokládaná hodnota + ostatní nabídkové ceny jsou jen indicie, posuzuje se k předmětu veřejné zakázky

# 3.

---

- KS: 62 Af 53/2011
- Podjatost členů hodnotící komise x podjatost přizvaných odborných poradců
  - Podjatost přizvaných odborných poradců je třeba zkoumat podle týchž pravidel, podle jakých se posuzuje podjatost členů hodnotící komise, ale vždy ve vztahu k úkolům, které pro zadavatele vykonávali

# 4.

---

- KS: 62 Af 50/2010
- Odstranění nejasností x změna nabídky
  - Vyjasňování si nabídek - § 76/3 ZVZ
- Musí být jasné, jak má být hodnoceno
- Nabídky nelze po podání měnit (rozpor s § 82/2 ZVZ)
- Někdy je postup podle § 76/3 ZVZ jediným řešením



# 5.

---

- KS: 62 Af 71/2010
- § 76/1 nebo § 76/3 ZVZ?
- Je-li jasné, pak nelze postupovat podle § 76/3 ZVZ
- Nesplnění požadavků zadavatele = vyřazení
- Nejasné, zda jsou požadavky zadavatele splněny = postup podle § 76/3 ZVZ
  - Omezená aplikovatelnost § 76/3 ZVZ, ale je-li aplikovatelným, pak postup podle § 76/3 ZVZ spíše pravidlem?

# Hodnocení nabídek

---

- § 79 ZVZ
  
- Hodnotící kritéria - § 78 ZVZ
  - Ekonomická výhodnost
    - Dílčí hodnotící kritéria
  - Nejnižší nabídková cena
    - Jednokriteriální hodnocení
  
- Omezení hodnotících kritérií

# 1.

---

- KS: 62 Af 50/2011, NSS: 1 Afs 40/2012
  - Obsah plnění, které má být naceňováno v rámci nabídkové ceny
  - Není-li to jasné, vede to k nabídkám, které nelze porovnat (srovnat) a hodnotit
- Související otázka: podílel se jeden z uchazečů na přípravě zadávací dokumentace + možné důsledky?

# 2.

---

- KS: 62 Af 73/2010
  - Náležitosti zprávy o posouzení a hodnocení nabídek:  
dílčí hodnotící kritéria + subkritéria

# 3.

---

- KS: 62 Af 75/2011
- Okamžik porovnatelnosti nabídek: okamžik hodnocení
- Vliv následných změn, jsou-li předvídány, na porovnatelnost nabídek + na transparentnost zadávání

# Změny pravidel hry „za běhu“

---

- Změny „textu smlouvy“ v rámci zadávacího řízení
- Změny smlouvy po uzavření smlouvy - § 82/7 ZVZ
  - Změna dodavatele v důsledku soukromoprávního úkonu
  - Změna subdodavatele
  - Změna technologie
  - Změna dodacích podmínek
  - Změna platebních podmínek
  - Změna („vylepšení“) předmětu plnění
  - Dodání menšího počtu „lepšího“ plnění
  - Dodání většího počtu „horšího“ plnění
- Míra přísnosti výkladu?

# Obrana proti postupu zadavatelů

---

- Námitky k zadavateli - § 110 + § 111 ZVZ
- Řízení před ÚOHS - § 112 a násl. ZVZ
  
- Správní delikty
  - § 120 ZVZ
  - § 120a ZVZ
  
- Delikventy mohou být zadavatelé i dodavatelé

# Otázky???

---

Vaše postřehy a komentáře:  
[draus@ksoud.brn.justice.cz](mailto:draus@ksoud.brn.justice.cz)

