

Manuál pro seminář:

Volba tématu a tvorba struktury práce. Letní semestr 2016

Osnova semináře:

- a) *Proč je volba tématu práce důležitá?*
- b) *Jak se tvoří hypotézy a základní otázky práce?*
- c) *Jak se tvoří struktura a obsah práce?*
- d) *Název práce*

A) Proč je volba tématu důležitá?

Volba tématu je nesporně prvním a také zásadním krokem při přípravě psaní jakékoli odborné práce. Na výběru a formulaci tématu záleží stimulace naší tvůrčí práce.

Jako východisko pro objasnění toho, proč je volba tématu důležitá, můžeme uvést názor italského filosofa a jazykovědce Umberta Eca, který k tomu uvádí:

„Dodržujte čtyři pravidla: předmětem práce má být poznatelný a identifikovatelný objekt. Výsledkem by mělo být sdělení věci, které ještě nebyly řešeny, tj. je třeba si všimnout posledních výzkumů o daném předmětu.

Výsledky práce by měly přinášet poznatky, které bude moci v budoucnu někdo využít.

Na závěr nezapomeňte poskytnout podklady pro potvrzení či vyvrácení předpokladů, na kterých práce stojí, a umožní komukoli pokračovat ve výzkumu předmětu“.

Viz k tomu Eco, U. Jak napsat diplomovou práci. Olomouc: Votobia 1997.

- a) **Zvolené téma odborné práce by mělo odpovídat úrovni rozvoje vědeckého poznání daného oboru**
- b) **Zvolené téma by mělo být aktuální, nové;**
- c) **Zvolené téma odborné práce by mělo vést k řešení zásadních otázek a problémů, které vedou k rozvoji daného oboru, poznání, atd;**
- d) **Zvolené téma by mělo být inovativní, to znamená, mělo by vést k odhalení nových souvislostí a přístupů;**

Parafrázováno slovy U. Eca: „Kdo chce psát odbornou práci, musí si najít takové téma, které je schopen zpracovat“

Úkol k procvičení

Volba seminárního tématu.

Abychom mohli smysluplně diskutovat, a vysvětlit si různé přístupy k volbě tématu bude vhodné, když si zvolíme nějaké seminární téma.

Návrh témat:

- 1. Islám jako hrozba současné civilizace**
- 2. Současná azylová krize a postoj České republiky k jejímu řešení**
- 3. Právní úprava eutanazie v České republice**
- 4. Domácí násilí jako trestný čin**

Úkol k procvičení

Po zvolení jednoho tématu se pokuste na základě doporučených zásad zdůvodnit

- a) aktuálnost**
- b) důležitost tématu**

Zdůvodnění volby tématu v odborné práci

Zdůvodnění volby tématu se v odborných pracích uvádí vždy v úvodu práce;

Jeho struktura by měla být následující:

- a) Aktuálnost: proč je zvolený problém nový, současný, proč je to novinka, co je nové i na známém problému, resp. tradičním problému atd... .**
- Pozor! Aktuálnost neznamená to, že se o něčem mluví, že o tom mluví média...;**
- b) Důležitost: jaký zásadní problém dané téma otevírá, také proč ten problém nebyl doposud řešen, nebo proč byl nedostatečně řešen – stručně nastítnit řešení problému tak, abyste byli schopni následně formulovat základní otázku nebo nějakou hypotézu;**
- Pozor! Nezdůvodňujte důležitost subjektivně, že se Vám daný problém líbí, že Vás to zajímá atd...**

- c) **Základní otázky:** jasně uvést, jaké otázky či hypotézy budou řešeny; formulujeme jednu obecnou otázku, která bude vyjadřovat také cíl práce a pak další podotázky;

Volba tématu se vždy zdůvodňuje v úvodu každé práce

Příklad vhodně zpracovaného úvodu seminární práce

Téma práce: **Současná azylová krize a její řešení v EU.**

Úvod

Otázky migrace, azylu a přistěhovalectví patří dlouhodobě k nejdiskutovanějším tématům v rámci evropského diskursu. Migrace do zemí západní Evropy po druhé světové válce byla ovlivněna potřebou získat levnou pracovní sílu pro rozvíjející se průmysl a koloniální minulostí mnohých států. Vzrůstající počet přistěhovalců však kromě ekonomických přínosů pro hostitelské země postupně začal přinášet i problémy se společenskou soudržností vznikající různorodé společnosti. **zdůvodnění aktuálnosti a přechod v poslední větě do formulace problémů...**

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zrušeny vnitřní hranice EU, nelze už nadále tento problém nahlížet optikou samostatného státu, nýbrž je třeba vnímat jej z perspektivy celého společenství. Jinými slovy, imigranti již nepřicházejí pouze do jednoho státu, ale do celé EU. EU proto vytváří společná pravidla, jimiž se snaží ovlivnit a usměrnit vstup, pobyt a pohyb osob ze třetích zemí na území EU. Evropský parlament (EP) má v této oblasti výrazné pravomoci, proto by budoucí europoslanci měli mít na tuto problematiku jasný názor. Pro kandidáty na europoslance byly vybrány následující otázky, které budou rámovat diskusi: 1. Jakým způsobem by se měla změnit imigrační politika EU? 2. Měl by i nadále platit vízový režim pro ruské občany, nebo by měl být zrušen? 3. V souvislosti s masivním přílivem imigrantů do některých členských zemí se často hovoří o potřebě solidarity mezi členskými státy v této oblasti. Měla by nějaká forma solidarity existovat? Pokud ano, jaká? **Zdůvodnění důležitosti řešení tématu a formulace základních otázek**

Tento podklad má za cíl poskytnout základní informace umožňující najít odpovědi na výše položené otázky. V první části proto bude představen katalog oblastí, v nichž může EU vytvářet pro členské země závazná pravidla, a oblastí, jež patří do pravomoci členských států, aby bylo evidentní, na jaké úrovni lze případné změny v imigrační politice řešit. V dalších částech bude popsán vztah mezi EU a Ruskem v oblasti vydávání víz a následně představeny možnosti a důvody pro solidaritu se zeměmi, které čelí vysokému přílivu migrantů. Na závěr již tradičně tento podklad nabídne postoje poslaneckých frakcí v EP k problematice migrace. **Jak bude problém řešen, jak se bude postupovat a kolik částí bude mít řešení?**

Pro úplnost je třeba dodat, že se podklad vůbec nezabývá integrací přistěhovalců. Důvodem je koherentnost podkladu a také skutečnost, že otázka integrace je plně v pravomoci členských států a EU zde hraje pouze koordinační a podpůrnou roli. Dále je nutné dodat, že imigranty jsou zde chápány osoby z třetích zemí, nikoli obyvatelé členských států pohybující se po EU v rámci volného pohybu osob. **Co nebude předmětem řešení**

Převzato od:

https://www.euroskop.cz/gallery/81/24300mela_by_eu_zprismet_svou_imigracni_politiku.pdf

B) TVORBA HYPOTÉZY A ZAKLADNÍCH OTÁZEK

Formulace hypotézy nebo základních otázek je nutná pro tvorbu struktury práce. Bez jejich vymezení by se velmi těžko tvořila struktura a osnova práce

B1) Co je to hypotéza?

Slovo hypotéza je z řeckého slova hypo-thesis, tzn. podklad, předpoklad, ale i princip; používá se ve významu slova jako výpověď;

Hypotéza je

- domněnka, nová teze, o které ovšem nevíme, jestli je správná/pravdivá nebo nesprávná/ nepravdivá; její platnost se musí prokázat;

- musí být formulována tak, aby je bylo možné potvrdit nebo vyvrátit (ne přání a příkazy)

- musí být vyjádřena přesně určenými pojmy.

- výklad je pak vlastně procesem jejího ověřování – verifikaci.

- tvrzení, které žádné ověřování nepřipouští, tzv. nevyvratitelná hypotéza, je vědecky bezcenné

Shrnutí:

- hypotéza je testovatelná (musí být způsob, jak ji falzifikovat)

- je kompatibilní s dřívějšími hypotézami (kontinuita bádání)

- je jednoduchá („nejsprávnější je ta, která je nejméně komplikovaná“)

- je formou jistého tvrzení

- je předběžná a nahraditelná

- hypotéza má zdůvodňovat, nikoliv být sama zdůvodňována

Kdy přistupujeme ke tvorbě hypotézy?

Když máme vysvětlit (zdůvodnit, dokázat) nějaký fakt a mezi uznávanými teoriemi či přístupy nenacházíme pro něj vysvětlení, zdůvodnění.

Úkol k procvičení

(Tento úkol budete řešit ve výuce.)

Pokuste se z následujícího faktu zformulovat hypotézu nebo hypotézy. Jedná se o fakt, který je nutné ověřit a na základě toho navrhnout řešení, resp. i právní úpravu.

Doposud se jeho vysvětlení rozcházejí.

„ Je potvrzeným faktem, že na chráněných vlakových přejezdech dochází k většímu počtu nehod než na nechráněných“

Jedna hypotéza může znít

Druhá hypotéza může znít

B2) Tvorba základních otázek

Cíl práce je možné vyjádřit také formou základní otázky a podotázek.
Základní otázka vyjadřuje nějaký obecný problém, který bude v práci řešen.
Otázky by měli vyjadřovat obecnější souvislosti a problémy.

Např. v souvislosti s právní úpravou eutanazie v ČR může být základní (obecnou) otázkou:

1. Kdo má právo na život?

Tato otázka ukazuje, že práce bude věnována spíše právně a možná i etickým problémům, které s eutanazií souvisejí

2. Péče o pacienty s nevléčitelnou nemocí.

Tato otázka ukazuje, že problém eutanazie bude řešen v širších-
společenských souvislostech a možnosti legalizace zde budou jen
jedním z celé řady problémů.

C) Jak se tvoří struktura a obsah práce?

Vytvořit správnou strukturu práce je po volbě tématu druhým zásadním krokem

Text práce je členěn do tří úrovní: **kapitola, podkapitola, oddíl**, které jsou průběžně
číslované arabskými číslicemi;

(např. číslování 1.1.2 znamená, že se jedná o první kapitolu, první podkapitolu a druhý oddíl

1. Název kapitoly

1. 1 Název podkapitoly

1. 1. 1 Název oddílu

Užitečné rady:

Správné členění práce je velmi důležité a prozrazuje, zda problému rozumíte. Číslyte proto
přehledně; uvádějte nejvíce tři čísla;

např. číslování 1.2.3.1.8. již je nepřehledné a v podstatě prozrazuje, že autor se utápí
v nějakém popisu, který nemá zřejmě konce

Pro další členění oddílů se doporučuje uvádět malé písmeno; např. 1.1.2. a

a) K čemu slouží struktura práce?

Struktura práce tvoří nejen „kostru“ práce ale sehrává důležitou roli při psaní tzn. výkladu problému; prostě nastiňuje nám cestu, kterou máme postupovat a struktura pak odpovídá obsah práce. Obsah je proto důležitý, protože podává první informaci o tom, o čem jsme psali a také jak jsme problém řešili atd...

C1) METODIKA PŘÍPRAVY OBSAHU ODBORNÉHO TEXTU

Návrh základních kroků tvorby struktury práce

Úvod Představení volby tématu, aktuálnosti a důležitosti, základní otázky , metody a strukturu práce

1. část řeší otázku : „Co je to?“ Jaký je to právní problém?

V podkapitolách představíme základní pojmy, vznik, vývoj a historická geneze problému, formy a podoby daného jevu či problému;

2. část Jak je tento problém právně upraven?

V podkapitolách představíte právní úpravu problému v mezinárodních, evropských a národních dokumentech; (zde se doporučuje uvést i srovnání s právní úpravou v jiných – vybraných zemích světa či EU)

3. část „Které otázky je nutné řešit?

Tvoří jádro práce a v podkapitolách identifikujete „slabiny“, problémy , které nejsou dostatečně řešeny a navrhnete nové řešení; tento návrh nebo model řešení je nutné zdůvodnit.

4. Kapitola „Analýza konkrétních případů“

Do odborné práce, která řeší právní problémy je vhodné zařadit analýzu konkrétních případů; jde o potvrzení našeho návrhu řešení+

Závěr

Zhodnocení celé práce, jednotlivých částí, zodpovězení otázky, zda se nám povedlo splnit stanovený cíl a jak... jakým způsobem, tzn. zrekapitulovat stručně jak jsem postupovali v jednotlivých částech. Úplně na závěr by jsme měli uvést, k čemu jsme dospěli a k čemu má práce sloužit.

Závěr je zrcadlovým odrazem úvodu, kde zhodnotíte celou práci... neplet'te si závěr s návrhy řešení...

Použitá literatura

Přílohy

Příklad struktury práce na téma : Právní úprava eutanazie v České republice

Úvod

1. Kapitola Co je to eutanazie?

1.1. Proč se začalo mluvit o eutanazii v dnešní společnosti?

1.2 . Formy eutanazie a jejich vývoj

2. Kapitola Různé přístupy k pojetí eutanazie

2.1. Argumenty pro legalizaci eutanazie

2.2. Argumenty proti legalizaci eutanazie

3. Kapitola Eutanazie jako právní problém

3.1 Vývoj diskuse a návrhů na právní úpravu eutanazie v České republice

3.2 Právní úprava eutanazie ve vybraných zemích Evropské unie

3.3 Právní úprava eutanazie v USA a Švýcarsku

3.4 Srovnání jednotlivých modelů a úprav řešení eutanazie

4.Kapitola Je nutná legalizace eutanazie?

4.1. Právo na život versus právo na smrt?

4.2. Návrh řešení eutanazie jako společenského problému

4.3. Návrh legislativního řešení eutanazie

Závěr

Použitá literatura

Upozornění: Uvedená struktura je jen návodem a proto ji neopisujte do svých úkolů.

Takové úkoly nebudou hodnoceny.

Úkol k procvičení:

Uvedená struktura práce není vhodně zpracována. Vaším úkolem je upravit ji tak, aby splňovala formální i obsahové požadavky.

1. Úvod
2. Kapitola Alternativní trest domácího vězení a funkce trestu
 - a. Důvody zavedení trestu domácího vězení
3. Funkce trestu jako odůvodnění existence trestů
4. Kapitola Domácí vězení a naplnění funkcí trestu
 - a. Domácí vězení jako alternativní trest plnící funkce trestu
 - b. Domácí vězení jako alternativní trest neplnící funkce trestu
5. Kapitola Domácí vězení v právní úpravě
 - a. Právní úprava trestu domácího vězení v České republice
 - b. Právní úprava trestu domácího vězení ve vybraných zemích Evropské unie
 - i) Společné rysy právní úpravy trestu domácího vězení v zemích Evropské unie a v České republice
 - c. Právní úprava trestu domácího vězení v USA
 - d. Srovnání modelů právní úpravy trestu domácího vězení
6. Trest domácího vězení – změna nebo ponechání ve stávající formě?
 - a. Možnosti změny trestu domácího vězení k lepšímu naplnění funkcí trestu
 - b. Návrh legislativy
7. Závěr

Použitá literatura

D) VOLBA NÁZVU PRÁCE

K volbě tématu a vymezení struktury práce patří také volba vhodného názvu práce. Název práce by měl být:

a) výstižný;

b) terminologický přesný; musí plně respektovat sémantické a gramatické zásady

c) jasný a jednoznačný; neměl by vést k jiné interpretaci, než jak zamýšlel autor

d) slovně úsporný;

Úkol k procvičení

Uved'te, proč uvedené názvy nejsou vhodné:

*- Dohled státního zástupce nad zachováním zákonnosti orgánů územní samosprávy.
Analýza strategických dokumentů územní samosprávy z pohledu definování účinnosti nástrojů využívaných na dohled státního zástupce nad zachováním zákonnosti orgány územní samosprávy.*

- Prezident republiky

- Soudní kontrola veřejné správy, úloha správního a ústavního soudnictví v systému kontroly veřejné správy.

- Rybářství v České republice

-Proč bychom se neměli bát Evropské unie?

Seminární úkol:

Na základě zvoleného tématu řešte následující úkoly:

Téma č.1 Islám jako hrozba současné civilizace

Přečtete si některé názory na islám jako hrozbu současné civilizace.

Civilizační konflikt islámu a evropské kultury je největší hrozba, které Západ nyní čelí, mnohem nebezpečnější než Rusko. Rusko, navzdory své odlišnosti, je stále evropskou zemí. Rusové bojovali se západními zeměmi v různých válkách, ale to jim nebránilo uznávat a oceňovat západní kulturu a vzdělanost. Rusové netouží zničit Západ. Spíše chtějí být bohatí a respektovaní jako Západ,“ řekl Pavel Kohout. A dodal: „Islámský svět ale vůbec nezajímá naše kultura. Islám netouží být respektovaný jako západní civilizace, ale chce ji zničit a

nahradit, podobně jak se stalo v Byzanci, v Sýrii a v řadě dalších dříve křesťanských zemích. Je to dlouhodobý existenční konflikt, který Západ doposud převážně vyhrával díky drtivé technické převaze. Tu má i nadále, ale má ještě ochotu se bránit? Západ a islámský svět se v posledních desetiletích pohybovaly opačně. Západ směrem ke stále větší toleranci, islám k intoleranci a xenofobii. Nynější západní civilizace je nejtolerantnější, jakou kdy světové dějiny poznaly. Tolerantní až do sebezničení!“

Na otázku, zda by se měla proto Evropa bránit proti vlně imigrantů z jiných kultur, která může přinášet nebezpečí nejen sociální zátěže, ale i terorismu, sdělil: „Nejde o jiné kultury obecně. Ty mohou Evropu různě obohatit. Problém nejsou ani imigranti, pokud chtějí pracovat spíše než žít na sociálních dávkách. Problém jsou nejrůznější islámské organizace, které chtějí Evropu zničit nebo alespoň podřídit svým politickým cílům. A nejde jen o tzv. Islámský stát, ale také o skutečný a mezinárodně uznávaný stát Írán. Jde také o Hamás, teroristickou organizaci, která žije mimo jiné i z evropských dotací. A jde dokonce o vnitropolitický problém Evropy. Existují evropští politici, kteří veřejně pronášejí antisemitské projevy jako vystřižené z prostředí hitlerovského Německa. To je neuvěřitelně nebezpečné: Nepřátelé svobody jsou chráněni demokratickými ústavami. Demokracie chrání své nepřátele. Vnitřní nepřítel je horší než zakuklenci v poušti.“

Vedoucí delegace EU v Iráku Jana Hybášková se vyjádřila k válce s Islámským státem. Podle jejího názoru je to stát stojící toliko na zločinu, na prodeji lidských orgánů, žen i významných památek. Na druhé straně také platí, že sunnitě žijící v oblasti volali o pomoc dlouhé měsíce a nikdo je nevyslyšel, až tzv. Islámský stát. Nakonec si i trochu rýpla do českých občanů. „Islámský stát je státem organizovaného zločinu,“ zdůraznila v úvodu svého vystoupení Hybášková. V tomto „státě“ jde prý především o prodej ropy, ale také o prodej lidských orgánů, žen, dětí, ale také památek nedozírné hodnoty. Skupiny bojující v jednom šiku prý spojuje především zisk. Současně ale platí, že tuto strukturu vedou lidé, kteří přislíbili určitou ochranu sunnitskému obyvatelstvu. Sunnitě žijící v oblasti se ochrany dovolávali dlouhé měsíce. Podle Hybáškové až dvaadvacet měsíců, ale nikdo je neposlouchal, až Islámský stát. Otázkou je, jak dlouho dokáže svým obyvatelům poskytovat jídlo.“

Převzato od : <http://www.krajskelisty.cz/stredocesky-kraj/6587-zapad>

Uvedený text Vám má pomoci k formulaci:

- a) alespoň dvou zásadních argumentů proč je tento problém **aktuální**
- b) alespoň dvou zásadních argumentů proč je **důležité** jej řešit
- c) hypotézy či základní otázky práce; (otázka by měla být obecnější)
- d) názvu práce
- e) základních částí či kapitol – možná struktura práce

Téma č.2 Současná azylová krize a postoj České republiky k jejímu řešení

Migrace se stala velmi citlivým tématem a v řadě států i hlavní bodem volebních kampaní, politických debat i populistického zneužívání. Faktem je, že imigrační tlak na Evropskou unii se vlivem destabilizace našeho sousedství dramaticky zvyšuje. Na evropské úrovni probíhá

zásadní diskuse, jak vyvážit solidaritu mezi členskými státy s odpovědností za uplatňování již dohodnutých migračních a azylových pravidel a ochranu vlastních vnějších hranic. Jelikož se z řešení nové migrační situace stalo téma pro řadu států EU podobně důležité jako hospodářský růst či boj s nezaměstnaností, je nutné, aby i Česká republika si k němu zformulovala jasný a strategický postoj.

Současný migrační tlak ukazuje, že stávající přistěhovalecký systém EU, který stojí na pravidlech legální migrace, společné azylové politiky a ochrany vnějších hranic, není dostatečný, protože není schopen účinně reagovat na neúměrný tlak na jednotlivých místech unie. Jižní státy při Středozemním moři (zejména Itálie) se potýkají s neúnosným nárůstem nelegálního překračování svých hranic a vyspělé státy s otevřenou politikou vůči uprchlíkům (zejména Německo a Švédsko) se potýkají s nebývalým nárůstem žádostí o azyl. Mezi důvody, proč stávající systém nefunguje uspokojivě, ovšem patří i fakt, že některé členské státy (jmenovitě Itálie a Řecko) neplní všechna pravidla dohodnutá na evropské úrovni. Mělo by být předmětem analýzy, jak se na této skutečnosti podílí nedostatečné kapacity těchto států, jejich vědomá neochota či nevhodně či nerealisticky nastavené parametry samotné

Zatímco ČR není prozatím primární cílovou zemí migrantů ze třetích zemí a žadatelů o azyl z Afriky a Blízkého východu, s jejichž přílivem se EU v současnosti potýká, imigrační systém EU a řady členských států je pod mimořádným tlakem, který se bude pravděpodobně dále zvyšovat. Lze proto důvodně předpokládat, že se v krátkém časovém horizontu objeví snahy o změnu tohoto systému či některých souvisejících politik, a to i směrem, který by pro ČR mohl být velmi nevýhodný. V tomto kontextu je jednoznačným a primárním zájmem České republiky (a) zachování volného pohybu osob v rámci EU, (b) pojištění plnohodnotného členství v schengenském prostoru bez kontrol na vnitřních hranicích a (c) udržení dobrovolnosti při rozhodování o přemísťování a přesídlování uprchlíků ze třetích zemí.

K tomu, aby ČR ochránila tyto své zájmy, musí reflektovat postoje svých partnerů a aktivně a konstruktivně se zapojit do diskusí na evropské úrovni a mezi členskými státy a přijít také s konkrétními opatřeními, která napomohou řešit problémy migrační a azylové politiky EU.

Aby si ČR v rámci diskusí s partnery zajistila dostatečně silnou vyjednávací pozici, musí být schopna předkládat jak nabídky pomoci v akutní azylové krizi zaměřené na různé aspekty problematiky, tak i návrhy na středně a dlouhodobá řešení nové imigrační situace Evropy. Pozice k jednání na evropské úrovni musí být doprovázeny efektivními kroky na domácí úrovni zahrnujícími zejména

- (a) posílení opatření ke komplexní integraci migrantů,
- (b) vyhodnocování a předcházení bezpečnostním rizikům a
- (c) vedení otevřené informované diskuse s veřejností.

Zpracované na základě

<http://www.evropskehodnoty.cz/wpcontent/uploads/2015/02/doporu%C4%8Den%C3%AD.pdf>

Uvedený text Vám má pomoci k formulaci:

a) alespoň dvou zásadních argumentů proč je tento problém aktuální

b) alespoň dvou zásadních argumentů proč je důležité jej řešit

- c) hypotézy či základní otázky práce; (otázka by měla být obecnější)
- d) názvu práce
- e) základních částí či kapitol – možná struktura práce

Téma č.3 Právní úprava eutanazie v ČR

Přečtěte si následující názory na legalizaci eutanazie v ČR.

Názor Prof. Pavla Pafka na právní úpravu eutanazie v ČR.

Otázka, kterou kladete, není medicínská, jak si mnozí lidé myslí, ale celospolečenská a filozofická: má se upřednostňovat svobodné rozhodnutí člověka nad hodnotu života? Na základě svých životních zkušeností jsem pro respektování svobodného rozhodnutí člověka, a proto bych zákon, umožňující eutanazii přijal. Asistované umírání je daleko pokojnější variantou odchodu ze života než drastické sebevraždy nevléčitelně nemocných a nelidsky trpících. Lékař jako člen vytvořené komise by měl mít možnost takovému důvodnému svobodnému přání pacienta vyhovět, aniž by se vystavil trestnímu postihu.

Odpůrci eutanazie, latinsky dobré smrti, vidí řešení v hospicích, kde by se o nevléčitelně nemocné pečovalo do jejich smrti. Myslím, že umírání v hospicích je správnou variantou pro nevléčitelně nemocné v terminálním stavu. Zním ale nemocné, kteří by tam nikdy nešli. Rozhodování o nemocných musí z mého pohledu být vždy individuální. Při umírání nejde pouze o bolest. Nemohoucnost a trvalý pobyt na lůžku mnozí lidé nechtějí. Nerozumný je argument, že eutanazii prováděl Hitler. Je to nesmysl, protože vraždy nemocných a postižených neměly s jejich přáním nic společného. Přání nemocného musí být na prvním místě a stát by měl vytvořit takovou legislativu, která by to respektovala.

Názor Hany Marvanové, advokátky na legalizaci eutanazie v ČR

K legalizaci eutanazie jsem velmi skeptická. Jsem si vědoma toho, že někdy může být utrpení nevléčitelně nemocného tak strašné, že jediným řešením může být ukončení života. Ale myslím si, že v krajním případě to může být pouze rozhodnutí toho člověka, kterého se to týká, a dovedu to pochopit.

Pokud by však někdo jiný měl tomu pomáhat, třeba lékař, obávám se zneužití takového institutu, protože po smrti člověka je velmi těžké zjistit, jestli si to opravdu přál. Myslím, že nikdo nemá právo ukončovat život toho druhého, a obavy ze zneužití eutanazie mě vedou k tomu, že bych u nás pro přijetí takového zákona nebyla.

Navíc jsou případy, kdy někdo, kdo je třeba velmi dlouhou dobu v kómatu, se může probudit, takže nelze s jistotou tvrdit, že je stav nevyléčitelně nemocného nevratný a život má být ukončen. V tomto směru bych byla ráda, kdyby naše zákony i nadále respektovaly Hippokratovu přísahu.

Uvedený text Vám má pomoci k formulaci:

- a) alespoň dvou zásadních argumentů proč je tento problém **aktuální**
- b) alespoň dvou zásadních argumentů proč je **důležité** jej řešit
- c) hypotézy či základní otázky práce; (otázka by měla být obecnější)
- d) názvu práce
- e) základních částí či kapitol – možná struktura práce

Téma č. 4

Domácí násilí je v naší společnosti leckdy vnímáno jako záležitost okrajová, nezasluhující mnoho pozornosti. Není výjimečné, že i když se stáváme svědky těchto událostí, nechávají nás lhostejnými. Slyšíme křik za sousední zdí, vidíme modřinu pod okem naší sousedky, potkáváme školáka se slzou na krajíčku. Ošetřujeme nalomené prsty údajně přivřené do dveří. Jsme svědky posmutnělé telefonické domluvy kolegyně z práce s kým-si, koho blikající displej telefonu pojmenovává “miláček”, a jehož strašidelný hlas se nese kanceláří i přes její snahu přitisknout mobil co nejbliže k uchu. Je otázkou, zda pozornost, která je společností věnována jiným trestným činům mimo rodinné či partnerské vztahy, není daleko větší, než pozornost věnovaná domácímu násilí. Přičemž ve výsledku se jedná o stejně závažné a společensky nebezpečné a nepřijatelné jevy.

Trestný čin s názvem "domácí násilí" sice neexistuje, trestní zákon však upravuje trestný čin týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě, který se na případy domácího násilí vztahuje. Týráním je pak rozuměno zlé nakládání s druhou osobou; trvalé, hrubé, bezcitné, tělesné, psychické, sexuální. Ponižující úsluhy, zneužívání, vyhrožování, které týranou osobu neúměrně zatěžují.

V praxi je policisty využíváno vykázání pachatele domácího násilí ze společného bytu či domu na dobu 10 dnů. Policisté proškolení v diagnostické metodě SARA DN v každém konkrétním případě objektivně zhodnotí všechna rizika. Pachatel je jasně poučen o svých právech a povinnostech. Oběť dostává kontakt na Intervenční centrum a je jí poskytována ochrana. Pravidelně je kontrolován její byt či dům. Je podán podnět k soudu.

Oběti domácího násilí dlouhodobě skrývají před svými blízkými a svým okolím skutečný důvod šrámů na těle i na duši. Pocit viny, studu, strachu a vynakládání sil na holé přežití je důvodem, proč nedokážou řešit a realisticky vidět svou situaci. Nejčastějšími pachateli domácího násilí jsou muži. Po každém incidentu za dveřmi soukromí slibují nápravu, kupují dárky. Často se pak stává, že oběť domácího násilí uvěří, stáhne obvinění a za nějaký čas se roztáčí nový kolotoč.

V České republice nebyly zatím přijaty zákony, které by umožnily soudu uložit povinný anti-agresivní atestovaný program pro agresora. Existují ale programy a organizace pro osoby s násilným chováním ve vztazích, je však na rozhodnutí a zodpovědnosti každého, zda tuto nabídku využije.

Důvodů, proč lidé páchají domácí násilí je mnoho. Důvodů, proč oběti akceptují toto násilí, je také mnoho. Každá naše pomoc, podpora a ochota přiblíží oběť domácího násilí k odhodlání zastavit tento kolotoč bez konce. Dnes již existují cesty a možnosti, jak osobám postiženým domácím násilím pomoci. A největší a neúčinnější pomocí je naše všímavost. Překonání starých předsudků, že co se za dveřmi upeče, ať se tam také sní. Překonání strachu pomoci - jednou to může být naše kamarádka, dcera či vnučka, co se nebude muset stydět přiznat, že právě ona, která milovala a věřila, je dnes obětí domácího násilí. Domácí násilí se týká nás všech.

Uvedený text Vám má pomoci k formulaci:

- a) alespoň dvou zásadních argumentů proč je tento problém aktuální**
- b) alespoň dvou zásadních argumentů proč je důležité jej řešit**
- c) hypotézy či základní otázky práce; (otázka by měla být obecnější)**
- d) názvu práce**
- e) základních částí či kapitol – možná struktura práce**