

Příklady 2. seminář TPP jaro 2016

1. Obviněný spáchal v Praze 3 krádež podle § 205 odst. 2 TZ a v Olomouci ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 TZ. Okresní soud v Olomouci, u něhož byla podána obžaloba, neshledal svoji příslušnost a naopak byl názoru, že příslušný je Obvodní soud pro Prahu 3.

Který soud rozhodne sporu o příslušnost a jak?

2. Obviněný byl stíhán pro trestný čin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 TZ. Obviněný bydlel po celou dobu existence vyživovací povinnosti v Praze 6, výživné určil soud v Ostravě, kde syn i s matkou žili.

Který soud je pro věc příslušný?

3. Obviněný se dostavil na předvolání k hlavnímu líčení a soud informoval, že si za obhájce zvolil kamaráda, čerstvého absolventa právnické fakulty.

Jak bude soud postupovat?

Může si obviněný v trestním řízení zvolit více než 1 obhájce?

4. Obvinění A. a B. byli stíháni pro trestný čin znásilnění podle § 185 odst. 1 al. 1, odst. 2 písm. a) TZ. V přípravném řízení si zvolili společného obhájce, který je zastupoval. V hlavním líčení obviněný A. změnil výpověď a prohlásil, že s činem nemá nic společného a že pachatelem činu je obviněný B. Nato B. prohlásil, že je tomu přesně naopak.

Jak bude obhájce, resp. soud postupovat?

5. Obviněný prohlásí, že nemá dostatečné prostředky na náhradu nákladů právního zástoupení

Jak bude OČTŘ postupovat?

Kdo může za obviněného zvolit obhájce?

Co když by takové prohlášení učinil poškozený / zúčastněná osoba?