

Zápočtový úkol

Písemně vypracované vložit do odevzdáárny předmětu BJ404Z Praktika z občanského práva pro vyšší justiční úředníky II

Zápočtový úkol (občanské právo procesní)

Zadaní:

U Městského soudu v Brně podal žalobce Karel Pospíšil, narozený 22. 3. 1973, bytem v Brně, ul. E. Krásné 156/12, zastoupený advokátem JUDr. Petrem Nožičkou, advokátem se sídlem v Brně, Lidická 1564/12, dne **24. 2. 2017** žalobu o zaplacení 19 100 Kč z titulu nezaplaceného nájemného proti žalované Haně Podolkové, narozené 12. 12. 1975, bytem v Brně, ul. E. Krásné 156/12, přičemž při podání zaplatil soudní poplatek v zákonem požadované výši.

Městský soud v Brně dne 10. 3. 2017 vydal platební rozkaz, kterým žalované uložil zaplatit žalobci 19 100 Kč a náklady řízení ve výši 3 620 Kč.

Platební rozkaz byl žalované doručen do vlastních rukou dne 17. 3. 2017.

Dne 24. 3. 2017 podala žalovaná proti platebnímu rozkazu odpor. Uvedla v něm, že dlužné nájemné žalobci dne 8. 3. 2017 zaplatila a k odporu přiložila doklad o úhradě žalované částky.

Na základě obsahu odporu, který byl zástupci žalobce doručen 19. 4. 2017, vzal žalobce podáním ze dne 21. 4. 2017 žalobu zpět.

Úkoly:

1. Rozhodněte o dalším procesním postupu ve věci a popř. vyhotovte rozhodnutí.
2. Byla by situace stejná, pokud by žalovaná doložila, že dlužné nájemné zaplatila 20. 2. 2017? Pokud ano, uveďte stručně slov v čem.
3. Byla by situace stejná, pokud by byl odpor proti vydanému platebnímu rozkazu podán k poštovní přepravě 4. 4. 2017? Pokud ano, opětovně uveďte v čem, popř. jaký by byl postup soudu, pokud ne, uveďte také důvod.