

ŽÁDOST O PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ PRODLOUŽENÍ 10 DENNÍHO VYKÁZÁNÍ

Okresnímu soudu ve

Navrhovatelka:

Odpůrce:

I.

Účastníci jsou ve vztahu rozvedení manželé

II.

Před uzavřením manželství v roce jsem odpůrce znala zhruba osm let. Po svatbě se nastěhoval do domu mých rodičů. Dům jsme začali opravovat, abychom v něm měli vlastní byt. Již v tu dobu sem tam popíjel alkohol. Pod jeho vlivem ale nebyl agresivní a já doufala, že časem v popíjení přestane. Krátce po svatbě se nám narodil starší syn a po třech letech pak i druhý syn.

První problémy v našem společném soužití začaly někdy v roce , kdy manžel začal pracovat v domů jezdil zhruba jednou za dva až tři týdny. V tu dobu, kdy byl doma, mu začalo vadit, jak se o všechno dokážu postarat, že jsem samostatná a i to, jak se chovají děti. Začal být vulgární, a to vždy pod vlivem alkoholu. Zakazoval mým rodičům, aby mi s čímkoli pomáhali. Pokud byl střízlivý, choval se k nám slušně. Pod vlivem alkoholu ale býval čím dál častěji a vulgarity, ponižování a fyzické napadání mně i dětí vedly k tomu, že jsem zvažovala rozvod naše manželství. V roce jsem také vyhledala anonymně pomoc v Intervenčním centru a u psychologa . Rozvést jsem se nemohla pro to, že jsem měla strach. Odpůrce mně zastrašoval, že má známé a pokud děti nebudou plnoleté, že mě udělá blázna, mé rodiče vystěhuje z domu, staršího syna dá do dětského domova a mladšího si nechá u sebe. Již od malička synů dělal mezi nimi rozdíly – staršího ponižoval, mladšího si kupoval dárky.

Do roku jsem to, co se u nás děje tajila před sousedy a okolím, nechtěla jsem, aby o tom někdo věděl. Věděli o tom pouze mí rodiče, ke kterým se také nechoval hezky. Např. mi zakazoval k nim chodit, oni sami k nám nesměli do patra vůbec. Vyhržoval jim i tím, že jim zatravní zahrádku a zničí úrodu, kterou si vypěstovali. Také jim vyhrožoval vystěhováním. V roce mně ale odpůrce napadl na veřejnosti a já již nedokázala o tom mlčet. To bylo také posledním důvodem k podání žaloby na rozvod manželství.

Rozvedení jsem od května . Společně ale bydlíme v rodinném domku, který je ve vlastnictví našich synů a já, mí rodiče i odpůrce zde mámě pouze věcné břemeno bydlení. V přízemí žijí moji rodiče a já, bývalý manžel a mladší syn bydlíme v prvním patře. Starší syn již zhruba deset let pracuje a bydlí v , domů jezdí zřídka. Hlavní důvodem toho, že jezdí tak málo, je chování jeho otce.

I když jsem rozvedení, manžel se nechce odstěhovat a neustále po mně vyžaduje „společnou domácnost“. Neakceptuje to, že jsme rozvedení, vyžaduje, aby bylo vyprané a vyžehlené prádlo, navařené, uklizené. Zřídka kdy ale s něčím pomůže – např. utře nádobí, vysaje. Pokud není něco tak, jak on si představoval, nadává, křičí, ponižuje mně a dokonce i několikrát fyzicky napadl. Všichni v domě máme z něj strach. Nejhorší je to tehdy, když je pod vlivem alkoholu a to jev poslední době každý den. Mí rodiče se mu snaží vyhýbat, nejsou před ním nikdy v bezpečí. Já sama at' dělám, co dělám, nikdy mu to není po vůli. Pod vlivem alkoholu se jeho agresivita zejména v posledních třech letech stupňuje a já mám obavy o svůj život, ale i život mých rodičů.

K poslednímu incidentu, kdy moje maminka přivolala na pomoc Policii ČR, došlo . Odpůrce se domů vrátil kolem hod opět pod vlivem alkoholu, neprávem mně obviňoval z pokažení televizního ovladače a po slovní rozeprá mně fyzicky napadl. Vše slyšel mladší syn, který mi přiběhl na pomoc. Po té, co napadl i jeho, přispěchali na pomoc i mí rodiče a maminka přivolala Policii.

Přivolaná Policie ČR využila své pravomoci a odpůrce vykázala na deset dnů ze společného obydlí.

Po tomto incidentu se mému otci stala mozková příhoda a RZ ho odvezla k hospitalizaci do . Domnívám se, že jeho zdravotní stav s tím, co se u nás děje úzce souvisí.

Důkaz:

- Kopie Potvrzení o vykázání ze dne
- Záznamy Policie ČR
- Dle zvážení soudu výslech svědků

Starší syn

Mladší syn

Maminka

III.

Vzhledem k tomu, že je nutné prozatímně upravit poměry účastníků, neboť hrozí závažná újma na zdraví a tělesné integritě navrhovatelky a s ohledem na skutečnost, že je vážným způsobem ohrožena svoboda a lidská důstojnost navrhovatelky

navrhuji,

aby soud vydal usnesení, kterým nařídí toto

Předběžné opatření

I.

Odpůrce je okamžikem vykonatelnosti tohoto předběžného opatření povinen

- Dočasně opustit dům na adrese , který doposud společně užíval se svojí exmanželkou , jejich synem a rodiči navrhovatelky
- Zdržet se setkávání a navazování kontaktů s a vstupu do domu na adrese a jeho bezprostředního okolí ve vzdálenosti 100 metrů.

II.

Toto předběžné opatření trvá jeden měsíc od jeho vykonatelnosti, přesně do