

**Témata pro druhý seminář 26.4.2017** (odpovědi na otázky prosím zaslat mailem nejpozději v úterý 25.4.2017 do 12 hod.)

**1. Může prezident zadržet, resp. odmítnout podpis ratifikační listiny, byla-li smlouva schválena Parlamentem?**

- kde je pramen úpravy (Ústava, příp. Vídeňská úmluva) ?
- je rozhodná přiměřenost doby, po kterou je ratifikace zdržována ?
- Je možné nějaké opatření při dlouhodobé blokaci ze strany prezidenta ?

**Prosím stručně odpovědět na všechny tři body.**

**2. Vídeňská úmluva o smluvním právu – přípustnost výhrady:**

**Článek 62 - Podstatná změna poměrů**

Podstatné změny poměrů ... , *se nelze dovolávat jako důvodu pro zánik smlouvy nebo pro odstoupení od ní*, ledaže:

- existence těchto poměrů tvořila *podstatný základ souhlasu* stran s tím, že budou vázány smlouvou, a
- tato změna *zásadně mění rozsah závazků*, které mají být podle smlouvy ještě plněny.

*Podstatné změny poměrů se nelze dovolávat (nikdy) jako důvodu pro zánik smlouvy nebo pro odstoupení od ní, jestliže:*

*– jde o smlouvu, která stanoví státní hranice; nebo*

- podstatná změna je důsledkem toho, že strana, která se jí dovolává, porušila buď závazek plynoucí ze smlouvy, nebo jakýkoliv jiný mezinárodní závazek,...

**Lze při ratifikaci Vídeňské úmluvy o smluvním právu učinit výhradu k ustanovení vyznačenému červeně? Zdůvodněte.**

**3. Vídeňská úmluva o smluvním právu – přípustnost výhrady:**

**Čl. 66 - Soudní, rozhodčí a smírčí řízení**

Jestliže v průběhu dvanácti měsíců následujících po dni, kdy byla vnesena námitka, nebylo dosaženo řešení v souladu s článkem 65 odst. 3, bude se postupovat takto:

a) každá strana sporu týkajícího se použití nebo výkladu článku 53 nebo 64 **může spor předložit (jednostranně) písemným podáním k rozhodnutí Mezinárodnímu soudnímu dvoru**, ledaže se strany společně dohodly předložit spor rozhodčím;

b) každá strana sporu týkajícího se použití nebo výkladu jakéhokoliv jiného článku v části V této úmluvy může zahájit řízení uvedené v příloze k této úmluvě tím, že o to požádá generálního tajemníka Organizace spojených národů.

***Tento článek zakládá za určitých okolností obligatorní jurisdikci Mezinárodního soudního dvora. Lze k tomu učinit výhradu? Zdůvodněte.***

#### **4. Posuďte následující výhrady z hlediska přípustnosti. Svůj závěr odůvodněte.**

a) Výhrada Saúdské Arábie k Úmluvě o zabránění všech forem diskriminace žen (1979): *"V případě rozdílů mezi ustanoveními Úmluvy a normami islámského práva Království (Saúdské Arábie) není povinno respektovat odlišná ustanovení Úmluvy".*

b) Výhrada, resp. interpretační prohlášení USA k čl. 7 Paktu o občanských a politických právech *váže výklad pojmu "kruté, nelidské nebo ponižující zacházení nebo trestání" na Ústavu USA* – tedy výklad ustanovení Úmluvy musí být proveden ve smyslu Ústavy USA.

***Jsou tyto výhrady přípustné? Proč?***

***Je možno k takovým výhradám uplatnit námitky? Jaké budou jejich právní účinky?***