

**Zadání studentům k přípravě na výuku předmětu**  
**Metodologie odůvodňování v právnické argumentaci**  
**(podzim 2014)**

Příprava na přednášku, resp. především nejpozději na seminář vyžaduje vždy nastudování níže uvedených textů. Jsou-li označeny kapitoly, jde o pasáže obsažené v monografii Hanuš L.: *Právní argumentace nebo svévole, Úvahy o právu, spravedlnosti a etice*, C.H.Beck, Praha, 2008.

Nastudování těchto textů ze strany studentů se předpokládá. V samotné výuce tudíž nemusí být příslušné pasáže v úplnosti reprodukovány, někdy půjde spíše pouze o doplnění a rozšíření jejich obsahu.

**1. Pojem svévole a jeho typické projevy v právní praxi (ad illustrandum rozbor vybraných kauz).**

Kap. XI. *Glosa k pojmu svévole*, s. 169-187

Kap. I. *Jsou obecné právní principy pramenem práva v právním řádu ČR?*, s. 1-16

**2. Argumentace a odůvodnění v rámci realizace důkazního procesu.**

Kap. II. *Ústavněprávní vady důkazního procesu z pohledu judikatury Ústavního soudu (analýza strukturální)*, s. 17-37

**3. Specifika metod výkladu a zvláštních argumentů právní logiky.**

Kap. III. *K argumentaci teleologickým výkladem (vázanosti soudce zákonem)*, s. 38-64

*Glosa k dosahu a mezím argumentace „a fortiori“ (pokus o nahlédnutí strukturální)*  
(in: Hanuš L., *Glosy k právní argumentaci*, Masarykova univerzita, Brno, 2013, s. 30-57)

**4. Účely práva a jejich kolize. Teleologický výklad.**

Radbruch G.: *O napětí mezi účely práva*, Wolters Kluwer, 2012, s. 17-60)

Kap. IX. *Ke kolizi účelů práva*, s. 134-151

**5. Odůvodnění rozhodnutí. Soudcovská dotvorba práva a její mantinely.**

Kap. VI. *K míře závaznosti soudní judikatury*, s. 87-103

Kap. VII. *Přemítání nad soudcovskou dotvorbou práva*, s. 121-133

**6. Spravedlnostní hodnocení a etická kritéria argumentace.**

*Roviny etické úvahy: co z nich spojuje a rozděluje*

(in: Hanuš L., *Glosy k právní argumentaci*, Masarykova univerzita, Brno, 2013, s. 70-79)

*Svévole, moralita a právní argumentace (tamtéž, s. 58-69)*

nebo

Kap. XII. *Imperativ odůvodnění morálního úsudku (pojedenání o etických kritériích)*, s. 188-206