

Příklady na seminář – EIP – Radim Chalupa
Exekuce – způsoby výkonu rozhodnutí a exekuce

1. Plátcí mzdy povinného byl doručen exekuční příkaz prikazující srážky ze mzdy. Mzdová účetní poslala dotaz na advokáta poskytujícího plátcí mzdy na základě paušálu právní pomoci, jak má postupovat.

Koncipujte odpověď advokáta.

2. Bance bylo dne 11. března 2014 doručeno usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí ve věci peněžitého plnění ve výši 1.000.000,- Kč příkázáním pohledávky z účtu povinného. Zůstatek jediného účtu povinného u uvedené banky činí 100.000,- Kč. Na účtu je zřízený trvalý příkaz na zasílání částky 5 000,- Kč měsíčně studující dceři povinného, trvalý příkaz na placení telekomunikačních služeb ve výši 500,- Kč měsíčně, a trvalý příkaz na zasílání částky třem zaměstnancům povinného vždy po 12 000,- Kč měsíčně, vše splatné k 15. dni v měsíci.

Doporučte bance, jak má postupovat.

5. Majiteli trafiky byl doručen exekuční příkaz, z něhož majitel trafiky vyrozuměl, že vůči majiteli domu, od něž má pronajaty prostory, v nichž trafiku provozuje, je vedena exekuce.

Popište právní režim a průběh takovéto exekuce.

6. Povinný se věřiteli schoval na chatu své vzdálené tety. Na chatu se dostavil vykonavatel exekutora a sepsal věci, které tvoří vybavení chaty. Povinnému na chatě patří jen jeho oblečení, kartáček na zuby, pasta, mýdlo, šampon, čtvrtka chleba, štangle salámu, litr rumu a tři lahvové piva. Z katastru nemovitostí vyplývá, že chata je ve vlastnictví rodičů povinného, vybavení chaty je zjevně staršího data, povinnému je přitom 19 let. Vykonavatel sepsal i sekačku na trávu, ponorné čerpadlo, traktůrek a další vybavení zjevně sloužící k zahradnickým pracím na zahradě chaty a na přilehlém poličku.

Je vykonavatel exekutora oprávněn provádět soupis i v nemovitosti, která nepatří povinnému?

Může vykonavatel sepsat i věci, které zjevně nemohou patřit povinnému, pokud povinný v nemovitosti bydlí?

Jakou možnost obrany má teta povinného před exekučním postižením jejích věcí podle OSŘ, jakou podle EŘ?

Podle jakého kritéria se určí, zda se má bránit prostředky nabízenými OSŘ nebo prostředky nabízenými EŘ?

Jak se má teta povinného bránit před exekučním postižením jejích věcí v případě, že v důsledku vyplavení chaty při povodních nemá žádné doklady o nákupu sepsaných věcí.

7. Povinná navštívila na týden svého bývalého přítele. V průběhu návštěvy se dostavil vykonavatel exekutora, vynutil si vstup do bytu bývalého přítele povinné a sepsal kompletní vybavení domácnosti a zabavil povinnému z trezoru hotovost ve výši 370.000,- Kč.

Je vykonavatel exekutora oprávněn provádět soupis i v bytě, která nepatří povinné a ve které je povinná zjevně jen na návštěvě?

Může vykonavatel sepsat i věci, které zjevně nemohou patřit povinné?

Koncipujte obranu bývalého přítele povinné.

10. Povinný se ubytoval v ubytovně pro zahraniční dělníky. Na recepci ubytovny se dostavil vykonavatel exekutora, vynutil si vstup do pokoje povinného a sepsal jednak věci, které

s velkou pravděpodobností patří povinnému (notebook, mobilní telefon, motorová pila a prsten), jednak věci, které zjevně patří k vybavení pokoje.

Jakými listinami se exekutor musí prokázat, vynucuje-li si vstup do pokoje v ubytovně?

Koncipujte obranu povinného proti soupisu věci.

Koncipujte obranu majitele penzionu proti soupisu vybavení pokoje.

11. Dva kamarádi Jan a Honza si napůl vyrobili z dílů posháněných na vrakovističích terénní automobil, v němž jezdí na projížďky do lesa. Jedná se o unikátní vozidlo. Vozidlo však není evidováno v evidenci motorových vozidel. Jan a Honza platili součástky, z nichž vozidlo sestavili, napůl a na výrobě vozidla pracovali společně. Jan jezdil dlouhodobě městskou hromadnou dopravou bez platných cestovních dokladů (načerno) a byvše opakovaně odhalen revizorem je vůči němu vedena na základě vykonatelných platebních rozkazů exekuce. Vykonavatel exekutora sepsal vozidlo v rámci mobilární exekuce.

Je vykonavatel exekutora oprávněn sepsat celé vozidlo?

Koncipujte obranu Honzy.

12. Nový klient navštívil advokáta s požadavkem na právní zastoupení. V exkluzivním masážním salonu si koupil permanentku na masáže, a to z poměrně vysokou částku 90.000,- Kč na 10 masáží; k masážím si vyhradil nejhezčí a nejšikovnější masérku v klubu. V permanentce je uvedena přesná identifikace masérky. Masérka však odmítla masáže uskutečnit s odůvodněním, že takového dobytka masírovat nebude. Nový klient je sjednanou masérkou posedlý a odmítá jakékoli jiné řešení než provedení masáží. Nový klient odmítá řešení v podobě masáže uskutečněné jinou masérkou, nebo vrácení peněz. Nového klienta zajímá, zda mu advokát dokáže soudní cestou vynutit provedení masáží dohodnutou masérkou.

Koncipujte odpověď advokáta.

Popište procesní postup advokáta, lze klientovi vyhovět.

12. Známý a vyhledávaný skladatel a textař slíbil na večírku pohledné začínající zpěvačce složit skladbu a také ji otextovat. Večer se však nevyvinul podle představ skladatele, neboť zpěvačka odmítla nabídku autora, že ji z večírku doprovodí domů. Autor zpěvačce sdělil, že bez potřebné inspirace pro ni není schopen autorky pracovat.

Může si zpěvačka od autora soudní cestou vynutit složení skladby.

Jak by měla postupovat?

Mění nějak situaci fakt, že autor, který je nejen skladatelem a textařem, ale i malířem zpěvačce slíbil vymalovat byt?

Mění nějak situaci fakt, že autor, který je nejen skladatelem a textařem, ale i malířem zpěvačce slíbil vymalovat byt, přičemž zpěvačka autorovi odmítla sdělit kde bydlí a odmítla mu byt ukázat?

13. Povinnému soud uložil povinnost uveřejnit v některém z celostátních deníků omluvu za nepravdivé tvrzení, že oprávněný je vypatlaný debil, korupčník, mafián a kdoví co ještě. Povinný tuto omluvu odmítá uveřejnit.

Jaké existují možnosti k vynucení splnění takové povinnosti?

14. Úspěšný továrník chtěl od souseda jeho dům a zbourat jej, protože mu bránilo ve výhledu. Soused nechtěl dům prodat. Továrník zařídil, aby soused ztratil zaměstnání. Poté mu půjčil částku 20.000,- Kč. Když soused nebyl schopen půjčku vrátit, vedl továrník proti sousedovi řízení o zaplacení, v němž nakonec uspěl. V současné době podal exekuční návrh.

Je reálné, že továrník získá v rámci exekuce sousedův dům?

15. Exekutor doručil manželce povinného exekuční příkaz na prodej nemovitosti – rodinného domu, ve kterém společně s povinným a jejich dětmi bydlí. Povinný a jeho manželka však mají zúžené SJM tak, že dům do SJM nepatří.

Popište obranu manželky povinného a její argumentaci.

Modelujte situaci s ohledem na různé způsoby zúžení SJM a na okamžik zúžení SJM vzhledem ke vzniku dluhu povinného.

16. Exekutor doručil manželce povinného exekuční příkaz na prodej nemovitosti – rodinného domu, ve kterém společně s povinným a jejich dětmi bydlí. Dům je výlučným vlastnictvím manželky povinného, která jej zdědila. Dluhy povinného pochází z podnikání. Dluhy povinného vznikly za dobu trvání manželství, manželka však o smlouvách, které manžel uzavřel, nevěděla – povinný se smlouvami zavázal k plnění v rozsahu 10.000.000,- Kč.

Popište obranu manželky povinného a její argumentaci.