

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D.,
DSc.

PF MU 9.5. 2019



◆ subsidiární použití

◆ místní působnost

novela § 4 odst. 1(z. 183/2016 Sb.)

- ◆ § 6 odst. 1 subjekty

- ▶ Právnícká osoba

- ◆ – negativní vymezení

- ◆
- ◆
- ◆
- ◆

- ◆ § 6 odst. 2 majetková účast těchto právnických osob na jiné právnické osobě odpovědnost nevylučuje – státní podniky...

- ▶ Původní návrh:
- ▶ Výsledný stav k okamžiku účinnosti zákona: **taxativní pozitivní výčet** podle požadavků mezinárodních smluv a právních předpisů ES/EU, novelou z. č. 141/2014 Sb. k 1.8. 2014 doplněny nové 4 trestné činy (celkem 85 trestných činů)
- ▶ Novela č. 183/2016 Sb. kompletní koncepční změna – **taxativní negativní výčet** celkem 22 trestných činů + všechny vojenské trestné činy, pozitivní odpovědnost za více jak 260 trestných činů.

	2012	2014	2016	2018
Zahájení trestního stíhání	22	178	261	1433
Obžaloba	4	70	192	901
Návrh na potrestání	0	6	4	20
Rozsudek pravomocný	1	29	82	387
Rozsudek nepravomocný	0	0	22	143
Trestní příkaz pravomocný	0	10	12	108
Trestní příkaz nepravomocný	0	7	24	62
Zastaveno podle § 172 tr. ř	0	1	13	45
Podmíněné zast.-§ 307/1 tr. ř	0	6	14	60
Schválení dohody o vině a trestu	0	5	0	13



právnických osob

▶ Skladba TČ



trest zrušení

formální podmínky (§ 8 odst. 1)

jejím zájmu v rámci její činnosti

- ▶ statutární orgán
- ▶ jiná osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby (novela z. 183/2016 Sb.), která je oprávněna jménem nebo za právnickou osobu jednat,
- ▶ osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která u této (novela z. č. 183/2016 Sb.) řídící nebo kontrolní činnost ,

▶ rozhodující vliv

▶ zaměstnanec

přičítat.

materiální podmínky (§ 8 odst. 2):

- ▶ lze přičítat
▶ orgánů nebo osob
▶ zaměstnancem rozhodnutí, schválení nebo pokynu
neprovedly taková opatření, která měly provést nebo
spravedlivě požadovat zejména kontrolu
nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení

▶ **nový odst. 5** : *Právnícká osoba se trestní odpovědnosti zproští, pokud vynaložila veškeré úsilí, které na ní bylo možno spravedlivě požadovat, aby spáchání protiprávního činu osobami uvedenými v odstavci 1 zabránila (novela z. č. 183/2016 Sb.) – důkazní břemeno? inspirace § 21 odst. 1,2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich,?*

▶ **Pojem „ spravedlivě požadovat“ podle odst. 2 a 5 – rozdíl – problém důkazního břemene**



- ▶
- ▶ **A) opatření výlučně preventivní**
- ▶ **B) opatření preventivně detekční**
- ▶ **C) opatření reaktivní**
- ▶ **Příklady :**



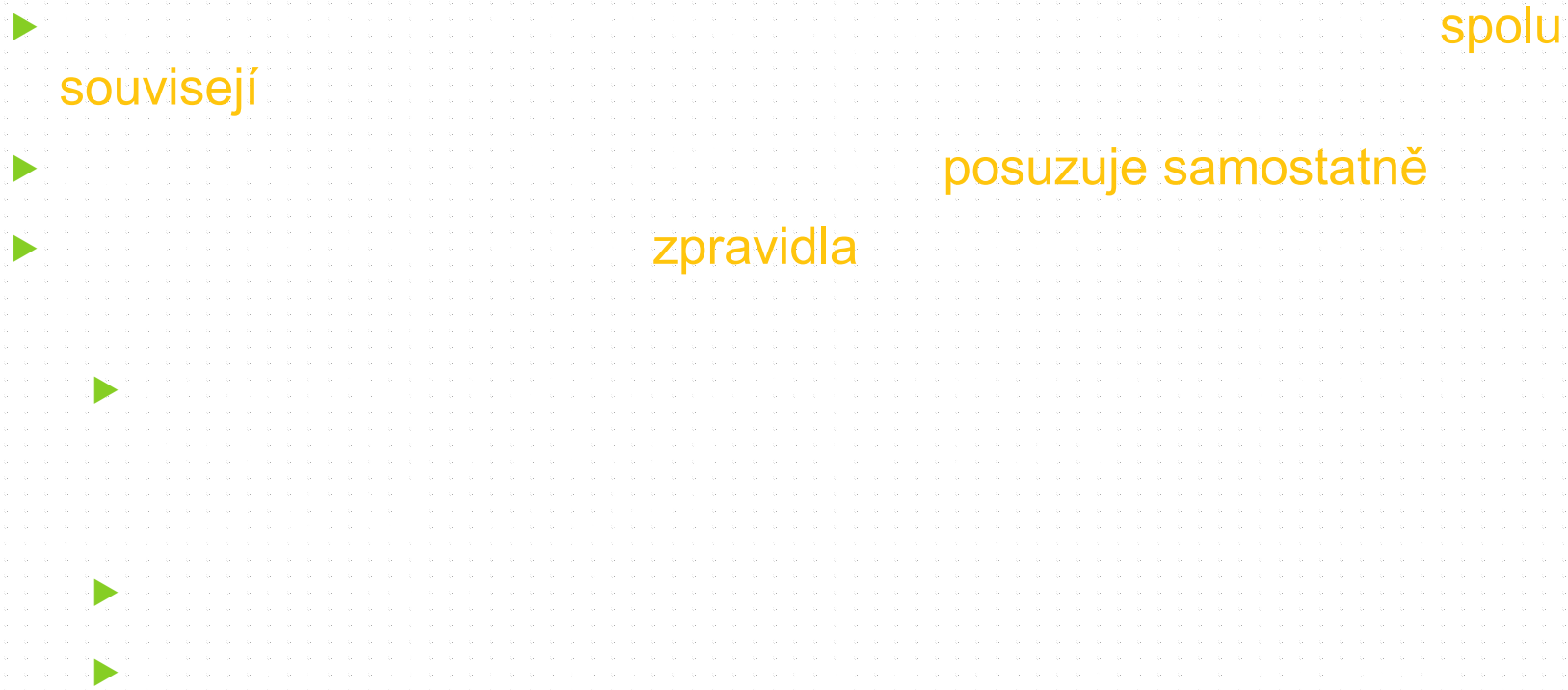
- ▶ Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky
- ▶ Zrušení dosavadního kolizního ustanovení § 28 TOPOZ s přesunem řešení kolize obou řízení do zákona o přestupcích

odst. 1, písm. h) a) tr. řádu

- I. místa spáchání
- II. sídla
- III. vyšel najevo

zahájení trestního stíhání a o skončení věci a skončení vykonávacího řízení





- ▶ zrušena přeměně
 - ▶ přísný evidenční a rozhodovací režim s cílem
 - ▶ výjimka : oznamovací a povolovací řízení
 - ▶ nebyla splněna:
 - ▶ absolutní neplatnost
 - ▶ byla splněna:
 - ▶ povolení
 - ▶ nezískala povolení
- relativní neplatnost,

- ▶
- ▶ pozastavení výkonu činnosti
- ▶ omezení nakládání s majetkem
- ▶
- ▶
- ▶



může
přerušit trestní stíhání

- ▶ ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle OSŘ
- ▶ vyloučeny osoby,
- ▶ zmocněnec
- ▶ opatrovník
- ▶ obhájce
- ▶



▶ pořádková pokuta



předvedena

PO

500 000 Kč

přímo

50 000 Kč



- ▶
- ▶
- ▶ veřejnost
 - ▶
 - ▶
- ▶

