

Technická způsobilost silničních vozidel

Dopravní právo 27. 3. 2019

Mgr. Tomáš Svoboda

Osnova prezentace

- Základní roviny technické způsobilosti silničních vozidel a právní úprava
- Technická způsobilost v provozu
- „Nebezpečné závady“
- Sankce
- Technické prohlídky
- Schvalování typů

Základní roviny a právní úprava

- Základní roviny technické způsobilosti silničních vozidel
 - *Technická způsobilost v provozu*
 - závady v provozu s právními důsledky
 - *Technická způsobilost v rámci technických kontrol*
 - periodické či neperiodické kontroly technického stavu silničních vozidel
 - *Schvalování typů*
 - technické požadavky na vozidla či jejich součásti pro jejich uvedení na trh
- Právní úprava
 - zákon č. 56/2001 Sb., o **podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích** a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb. - **ZoPP**
 - některé související aspekty v zákoně č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) - **ZoSP**
 - **řada prováděcích předpisů** (viz dále)
 - některé aspekty také v **právu EU / mezinárodním právu**

Technická způsobilost v provozu

– Základní pravidlo

- § 36 odst. 1 ZoPP: **Na pozemních komunikacích lze provozovat pouze takové silniční vozidlo, které je technicky způsobilé k provozu na pozemních komunikacích podle tohoto zákona**
- § 36 odst. 3 ZoPP: **Provozovatel silničního vozidla je povinen udržovat vozidlo v řádném technickém stavu podle pokynů pro obsluhu a údržbu stanovených výrobcem**

- § 38 odst. 1 ZoPP: **Provozovatel silničního vozidla nesmí provozovat na pozemních komunikacích vozidlo,**
 - **a) které je technicky nezpůsobilé k provozu**

– Co dále nelze provozovat

- vozidlo:
 - b) které **není zaregistrováno v registru silničních vozidel** v České republice nebo v registru silničních vozidel jiného státu,
 - c) na němž **není umístěna tabulka s registrační značkou**, přidělenou k tomuto vozidlu obecním úřadem obce s rozšířenou působností nebo příslušným orgánem jiného státu, způsobem umožňujícím identifikaci vozidla,
 - d) k němuž **není splněna povinnost pojištění odpovědnosti** z provozu vozidla,
 - e) jehož **technická způsobilost nebyla ověřena** pravidelnou technickou prohlídkou provedenou v členském státě, technickou prohlídkou provedenou pro účely zápisu silničního vozidla do registru silničních vozidel nebo technickou prohlídkou jednotlivě dovezeného silničního vozidla nebo u něhož od provedení poslední takové technické prohlídky uplynula lhůta podle § 40; to neplatí, jde-li o silniční vozidlo, u něhož dosud neuplynula lhůta k provedení první pravidelné technické prohlídky,
 - f) které **nemá identifikační údaje v souladu s údaji uvedenými v registru** silničních vozidel nebo v osvědčení o registraci silničního vozidla nebo technickém průkazu zvláštního vozidla.

Technická způsobilost v provozu

– Co se rozumí technickou nezpůsobilostí (§ 37 ZoPP)

- Silniční vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud
 - a) **pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost** provozu na pozemních komunikacích,
 - b) **poškozuje životní prostředí nad míru stanovenou** prováděcím právním předpisem,
 - c) **provozovatel vozidla neprokáže jeho technickou způsobilost** k provozu na pozemních komunikacích způsobem stanoveným tímto zákonem,
 - d) **byly na vozidle provedeny neschválené změny** anebo **zásahy do identifikátorů vozidla** (zejména VIN - *Vehicle identification number* = Identifikační číslo vozidla)
- Před provedením změny na silničním vozidle, která bude mít za následek jeho technickou nezpůsobilost k provozu podle odst. 1, je právnická nebo fyzická podnikající osoba provádějící změnu povinna písemně upozornit provozovatele vozidla na tuto skutečnost.
- Je-li provedení takovéto změny nabízeno veřejně, musí tato nabídka obsahovat zřetelné upozornění, že provedení změny bude mít za následek technickou nezpůsobilost silničního vozidla k provozu (na pozemních komunikacích).

Technická způsobilost v provozu

- Závady v technickém stavu bezprostředně ohrožující bezpečnost
 - **výčet pro účely zadržení osvědčení o registraci vozidla:**
 - od 15. 4. 2016 vyhláška č. **82/2012 Sb.**, o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách) - § 4a
 - **podrobný výčet v rámci seznamu kontrolních úkonů - závady kategorie C:**
 - od 1. 10. 2018 vyhláška č. **211/2018 Sb.**, o technických prohlídkách vozidel - *příloha č. 1*
 - od 31. 3. 2012 vyhláška č. **82/2012 Sb.**, o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách) - *příloha č. 1*
 - **dříve také:**
 - do 31. 12. 2014 vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. **341/2002 Sb.**, o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích - § 36
 - do 30. 9. 2018 vyhláška č. **341/2014 Sb.**, o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích - § 40
 - posledně uvedený výčet zrušen od 1. 10. 2018 (pro duplicitnost a obsoletnost)
 - *ovšem problém aplikovatelnosti na nebezpečné závady v provozu*

Technická způsobilost v provozu

- Základní problém = zmocnění k odvozené normotvorbě
 - *Definice „závad na vozidle ohrožujících provoz na pozemních komunikacích“, podávající se z § 36 odst. 3 vyhlášky č. 341/2002 Sb., je nepoužitelná pro potřeby definice vozidla technicky nezpůsobilého k provozu na pozemních komunikacích ve smyslu § 37 písm. a) zákona č. 56/2001 Sb., neboť toto ustanovení vyhlášky citované ustanovení zákona neprovádí (§ 91 odst. 1 zákona č. 56/2001 Sb.). Z tohoto důvodu nemůže být zjištění závad popsanych v § 36 odst. 3 vyhlášky č. 341/2002 Sb., samo o sobě důvodem pro závěr o spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ale je povinností správního orgánu provést úvahu o konkrétním dopadu takových vad na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.*
 - **Rozsudek NSS ze dne 28. 12. 2016, 3 As 221/2014-46**
- Současná situace
 - upraveny pouze nebezpečné závady, na jejichž základě lze zadržet osvědčení o technickém průkazu
 - a dále závady, pro které lze odebrat technickou způsobilost v rámci technické prohlídky
 - zřejmě však **neupraveny nebezpečné závady, pro které by nastávala „obecná“ technická nezpůsobilost,** která znemožňuje provozování vozidla a kterou by bylo možné obecně sankcionovat
 - tyto závady tedy otázkou výkladu v rámci správního trestání = **existence nejistoty, co je a není nebezpečnou závadou...**
 - obdobně neupraveno nouzové dojetí s nebezpečnou závadou (naposledy ve vyhlášce č. 341/2014 Sb.)

Technická způsobilost v provozu

– Výluky z pojištění

- další možný důsledek nejistoty = **otázka výluk z pojištění** z důvodu technické nezpůsobilosti dané nebezpečnými vadami, viz:
- *Odvolací soud na daný skutkový stav správně aplikoval § 36 odst. 1 vyhlášky č. 341/2002 Sb., podle něhož, jsou-li na vozidle závady, které ohrožují bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, nesmí být vozidlo užito v provozu na pozemních komunikacích, s výjimkou nouzového dojetí, a toto ustanovení aplikoval správně ve spojení s odstavcem 7 písm. a) citovaného ustanovení, podle něhož je závadou podle odstavce 1 na pneumatikách vozidla vždy, je-li hloubka dezénu hlavních dezénových drážek nebo zářezů menší než 1,6 mm u vozidel všech kategorií. Rovněž správně aplikoval § 37 písm. a) ProvVoz stanovící, že silniční vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Odvolací soud tyto právní normy nejen správně použil, ale správně je též v jejich souvislostech vyložil, proto nelze dospět k závěru, že by odvolací soud vyřešil v rozporu s hmotným právem dovolacím soudem dosud neřešenou otázku. NS uzavřel, že § 37 písm. a) ProvVoz stanovící, že silniční vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích, pokud pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, je třeba vyložit tak, že závady na vozidle ohrožující bezpečnost provozu na pozemních komunikacích činí vozidlo nezpůsobilým k provozu na pozemních komunikacích. Jestliže hloubka dezénu hlavních dezénových drážek nebo zářezů na pneumatikách nesplňuje požadavky dané § 36 odst. 7 písm. a) vyhlášky č. 341/2002 Sb., ohrožuje tato závada na pneumatikách bezpečnost provozu na pozemních komunikacích (§ 36 odst. 1 vyhlášky č. 341/2002 Sb.), a proto je namístě dovodit, že takové silniční vozidlo je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích. Byla-li výluka z poskytnutí pojistného plnění sjednána tak, že pojištění se nevztahuje na škody vzniklé na vozidle, které v době škodné události (mající svůj původ v havárii vozidla) nebylo k provozu způsobilé, pak takto sjednaná výluka z poskytnutí pojistného plnění se vztahuje na případ závady na pneumatikách spočívající v jejich opotřebení pod mez stanovenou právními předpisy. Jestliže tedy odvolací soud žalobu zamítl s tím, že žalovaná byla oprávněna uplatnit výluku z pojištění, jedná se o správné právní posouzení věci.*
- **Rozsudek NS ze dne 22. 10. 2014, sp. zn. 23 Cdo 1660/2014**

Nebezpečné závady

– Nebezpečné závady podle vyhlášky č. 82/2012 Sb. (§ 4a)

– (pro účely zadržení osvědčení o registraci vozidla):

– (1) Nebezpečnou závadou, která vzhledem ke své povaze nebo rozsahu významně zvyšuje ohrožení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích nebo nepříznivě působení provozu vozidla nebo jízdní soupravy na životní prostředí, je

- a) **absence nebo odstranění podstatné části výfukového systému,**
- b) **poškození brzdového systému** vylučující jeho použití, zejména vyřazení jeho části z provozu, destrukce brzdových kotoučů a obložení,
- c) **absence čelního skla** nebo jeho poškození na více než 50 % plochy,
- d) **zjevné nadměrné úniky** provozních kapalin,
- e) **koróze nebo praskliny nosných částí** zjevně narušující pevnost rámu nebo karoserie,
- f) **opotřebení nebo poškození pneumatik** odhalující nosné vrstvy,
- g) **deformace rámu nebo karoserie** dosahující sloupku A, u motocyklů značné deformace základních prvků rámu,
- h) **deformace nápravy** včetně jejího uložení mající vliv na její pevnost,
- i) **zjevná deformace uložení motoru**, například utržené úchyty, posunutí motoru,
- j) **deformace karoserie** zasahující do vnitřního prostoru osádky vozidla,
- k) **deformace hlavních částí systému řízení**, které zjevně ovlivňují bezpečné ovládání vozidla, například převodky, posilovače, spojovací tyče, hřídele volantu,
- l) **zjevné deformace nebo praskliny kol,**
- m) **zjevný únik výfukových nebo jiných jedovatých plynů** do prostoru řidiče nebo prostoru pro přepravu cestujících u vozidla kategorie M2 a M3.

Nebezpečné závady

– Nebezpečné závady podle vyhlášky č. 341/2014 Sb. (§ 40)

– (zrušeno k 30. 9. 2018!):

– (1) Jsou-li na vozidle závady, které ohrožují bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, nesmí být vozidlo užito v provozu na pozemních komunikacích, s výjimkou nouzového dojetí.

– (2) Závadou podle odstavce 1 je vždy

– a) **v osvětlení vozidla,**

– 1. nesvítlí-li potkávací nebo brzdové nebo zadní obrysové světlo na straně přivrácené do středu vozovky,

– 2. nelze-li přepnout dálková světla na potkávací,

– 3. způsobují-li světlomety oslnění,

– 4. jsou-li dodatečně namontovány nebo upraveny svítilny svítící dopředu nepřerušovaně světlem jiné barvy než bílé, kromě předních svítlen do mlhy žluté barvy a dozadu nepřerušovaně svítící světlem jiné barvy než červené, nebo

– 5. jsou-li chybně zapojeny svítilny nebo chybně propojeny svítilny tažného vozidla a přípojného vozidla,

– b) **v zasklení vozidla**

– 1. prasklé nebo poškozené čelní sklo ve stírané ploše o délce nebo průměru větším než 20 mm, nebo

– 2. zatemnění čelního skla na propustnost zjevně nižší než 70 % nebo zatemnění předního bočního skla na propustnost zjevně nižší než 70 %,

– c) **na výfukovém potrubí vozidla** je netěsnost nebo neúplnost výfukového potrubí nebo zjevný zásah do tohoto potrubí mající vliv na vnější hluk vozidla,

– d) **na karoserii vozidla** nebo na jeho podvozku poškození nebo deformace karoserie nebo podvozku, včetně řízení a brzd, které může ohrozit bezpečnost provozu na pozemních komunikacích,

– e) **zjevné unikání** paliva, oleje nebo mazacích tuků,

Nebezpečné závady

– Nebezpečné závady podle vyhlášky č. 341/2014 Sb. (§ 40)

– (zrušeno k 30. 9. 2018!):

– pokračování:

– f) **na pneumatikách vozidla** je vždy,

– 1. je-li hloubka dezénu hlavních dezénových drážek nebo zářezů menší než 1,6 mm u vozidel všech kategorií a u mopedů menší než 1,0 mm,

– 2. obnažuje-li trhlina nebo poškození pláště pneumatiky na jejím vnějším obvodu – v oblasti běhounu, ramene, boku a patky - kostru pneumatiky nebo ji narušují, nebo

– 3. jsou-li namontovány pneumatiky různého rozměru na téže nápravě,

– g) **překročení největší povolené** hmotnosti vozidla nebo překročení největších povolených rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy, není-li vozidlo v režimu zvláštního užívání pozemní komunikace podle jiného právního předpisu,

– h) spojení dvou nebo více vozidel do jízdní soupravy, při porušení požadavků na vzájemné zapojení vozidel do jízdních souprav.

– (3) Jsou-li na vozidle **závady na brzdovém systému**, které znemožňují nebo by mohly znemožnit účinně zastavit vozidlo, například prasklé brzdové hadice, nebo hrubé závady na řídicím ústrojí, například zjevné deformace a nadměrné vůle, jedná se vždy o závadu na vozidle, která bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

– Nebezpečné závady podle vyhlášky č. 211/2018 Sb.

– velmi podrobný a rozsáhlý výčet závad

– viz **příloha č. 1**

– obdobně **příloha č. 1 vyhlášky č. 82/2012 Sb.**

Sankce

– Přestupek provozovatele (§ 83 odst. 1 písm. l) ZoPP)

- fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako provozovatel silničního vozidla v rozporu s § 38 odst. 1 písm. a) **provozuje na pozemních komunikacích vozidlo, které je technicky nezpůsobilé k provozu**
- obdobně také pro právnickou osobu jako provozovatele
- pokuta do 50000 Kč, příkazem na místě do 5000 Kč

– Přestupek řidiče (§ 125c odst. 1 písm. a) bod 3. ZoSP)

- fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídí vozidlo, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích³⁴ tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích
- pokuta od 5000 Kč do 10000 Kč + 5 bodů
- bez možnosti udělení pokuty přípazem na místě

Sankce

– Zadržení osvědčení o registraci vozidla (§ 6a a 6b ZoSP)

- zjistí-li se při technické silniční kontrole nebo při objasňování dopravní nehody **nebezpečná závada**, která vzhledem ke své povaze nebo rozsahu významně zvyšuje ohrožení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích nebo nepříznivé působení provozu vozidla na životní prostředí, **zadrží policista osvědčení o registraci vozidla** vykazujícího takovou závadu a vydá o tom řidiči vozidla nebo jeho provozovateli, je-li přítomen, doklad
- **následky zadržení** osvědčení o registraci vozidla (tzv. malého technického průkazu)
- provozování bez osvědčení = **přestupek** podle ZoPP
- neodevzdání osvědčení + řízení při zadrženém osvědčení = **přestupky** podle ZoSP
- bez osvědčení = faktické omezení dispozice s vozidlem
- **technickou silniční kontrolou** se rozumí kontrola technického stavu a činnosti vozidla, jeho systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků a jejich vlivu na životní prostředí za účelem zjištění či vyloučení závad podle zvláštního právního předpisu
- nelze-li účelu technické silniční kontroly dosáhnout použitím prostředků nebo zařízení, které má policista k dispozici v místě kontroly, a jsou-li důvodné pochybnosti o technické způsobilosti vozidla, lze technickou silniční kontrolu provést rovněž pomocí mobilní kontrolní jednotky, ve stanici technické kontroly, ve stanici měření emisí,...
- provedení technické silniční kontroly a nalezení závady má **obdobné důsledky jako provedení technické prohlídky**, viz dále

Technické prohlídky

– Technická prohlídka (§ 47 ZoPP)

- = **kontrola technického stavu a fungování silničního vozidla**, jeho systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků a jejich vlivu na životní prostředí
- *nebo evidenční kontrola silničního vozidla*

– Technické prohlídky se podle účelu a rozsahu

- pravidelné technické prohlídky,**
- technické prohlídky silničních vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí,
- technické prohlídky prováděné za účelem schválení technické způsobilosti silničního vozidla,
- technické prohlídky prováděné za účelem zápisu silničního vozidla do registru silničních vozidel,
- technické prohlídky prováděné při technické silniční kontrole podle zákona o silničním provozu,**
- technické prohlídky prováděné na žádost,
- opakované technické prohlídky prováděné při zjištění vážné nebo nebezpečné závady na silničním vozidle,
- opakované technické prohlídky prováděné v rámci státního odborného dozoru a
- samostatně prováděné evidenční kontroly silničního vozidla.**

– Pravidelné technické prohlídky (§ 40 ZoPP)

- **většinou jednou za 2 roky**, poprvé 4 roky od registrace (**kategorie M1, N1, O2...**)
- jednou za rok u více rizikových kategorií (M2, M3, N2, N3, O3, O4, vozidla s právem přednosti v jízdě, taxislužba,...)
- jedno za 4 roky u méně rizikových kategorií, poprvé 6 let od registrace (nebržděné přívěsy, malé motocykly,...)
- **povinnost přistavit k prohlídce na náklad provozovatele**

Technické prohlídky

– Kategorie vozidel (§ 3 ZoPP)

- = skupina vozidel, která mají stejné technické podmínky stanovené prováděcím právním předpisem
- L – motorová vozidla zpravidla s méně než čtyřmi koly
- M – motorová vozidla, která mají nejméně čtyři kola a používají se **pro dopravu osob** (definovány právem EU)
- N – motorová vozidla, která mají nejméně čtyři kola a používají se **pro dopravu nákladů** (definovány právem EU)
- O – přípojná vozidla (definovány právem EU)
- T – traktory zemědělské nebo lesnické
- S – pracovní stroje
- R – ostatní vozidla, která nelze zařadit do výše uvedených kategorií
- *(v právu EU - příloha II směrnice 2007/46/ES)*

– Předmět a průběh technické prohlídky (§ 48 ZoPP)

- zda **technický stav a činnost silničního vozidla**, jeho systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků je bez závad nebo má závady, **porovnáním skutečného technického stavu silničního vozidla s podmínkami stanovenými pro technický stav vozidla tímto zákonem**
- v rozsahu plném nebo částečném
- **kontrolní úkony** ve vyhlášce č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel
- obecně: **brzdy, řízení, výhledy, světla, kola, podvozek, jiné vybavení, obtěžování okolí**

- kontrola bez demontáže součástí
- bez oprav (drobné výjimky - zejména seřízení světel)
- oprávnění být při technické prohlídce přítomen (dle pokynů pro zachování bezpečnosti)
- součástí měření emisí - viz dále

Technické prohlídky

- Stupně technických závad vozidel (§ 49 ZoPP)
 - a) **lehká závada**, která nemá významný vliv na provozní vlastnosti vozidla, bezpečnost provozu na pozemních komunikacích ani životní prostředí = **závada A**
 - b) **vážná závada**, která ovlivňuje provozní vlastnosti vozidla, je způsobilá ohrozit provoz na pozemních komunikacích nebo může nepříznivě působit na životní prostředí = **závada B**
 - c) **nebezpečná závada**, která bezprostředně ohrožuje bezpečnost jízdy silničního vozidla, provoz na pozemních komunikacích nebo životní prostředí = **závada C**
- **technická prohlídka bez závad** = vozidlo technicky **způsobilé** k provozu na pozemních komunikacích
- pokud nalezena **závada A = způsobilé**
- ale povinnost provozovatele závadu odstranit (bez sankce)
- pokud nalezena **závada B = způsobilé** k provozu pouze **na dobu 30 dnů**
- povinnost provozovatele ve lhůtě přistavit silniční vozidlo s odstraněnou vážnou závadou stanici technické kontroly k provedení opakované technické prohlídky
- pokud nalezena **závada C = nezpůsobilé**
- provozovatel je povinen na vlastní náklad zajistit
 - a) odtažení vozidla ze stanice technické kontroly,
 - b) odstranění nebezpečné závady,
 - c) přistavení silničního vozidla k opakované technické prohlídce
- výsledek podle **nejzávažnější závady**

Technické prohlídky

– „Proces“ (§ 48 - 52 ZoPP)

- Stanice technické kontroly vyznačí **zápisem do technického průkazu** vozidla den, měsíc a rok provedení pravidelné technické prohlídky silničního vozidla. Na zadní tabulku registrační značky silničního vozidla umístí stanice technické kontroly **kontrolní nálepku** o kontrole technické způsobilosti silničního vozidla s vyznačením měsíce a roku příští pravidelné technické prohlídky silničního vozidla.
- v případě závady B zápis výsledku technické prohlídky silničního vozidla v technickém průkazu vozidla
- v případě vady C zápis výsledku technické prohlídky silničního vozidla v technickém průkazu vozidla + odstranění nálepky
- O provedení technické prohlídky silničního vozidla vyhotoví stanice technické kontroly na základě záznamníku závad **protokol o technické prohlídce** a předá jej fyzické osobě, která vozidlo k technické prohlídce přistavila.
- výsledky zaznamenány do **Informačního systému technických prohlídek**
- obdobné platí pro technickou silniční kontrolu

– Stanice technické kontroly (§ 54 ZoPP)

- avšak: STK = **tzv. autorizovaná osoba**, jejíž činnost má veřejnoprávní důsledky, **nikoli ale veřejnoprávní povahu**
- obrana proti výsledku tedy v rovině soukromého práva
- případně v rovině podnětu k provedení dozoru ze strany veřejné správy
- zákon o podmínkách provozu podrobně upravuje podmínky provozování STK
- *koncesní princip*, rovnoměrné územní pokrytí

Technické prohlídky

– Měření emisí (§ 47 - 48 ZoPP)

- provádí stanice měření emisí (SME)
- lze (nově) provést před technickou prohlídkou (ale ne déle než 30 dní)
- obdobný princip a postup
- v zásadě technická prohlídka s kontrolními úkony zaměřenými na emise vozidla
- **výfukové plyny, uniky provozních kapalin, hlučnost**
- ale výfukové plyny měřeny zjednodušeně oproti homologačním měřením
- u benzínových motorů měřeny **emise oxidy uhlíku**
- u naftových motorů měřena **kouřivost**

– Evidenční kontrola (§ 47 - 48 ZoPP)

- pro účely změn v evidenci (registru vozidel)
- pouze úkony:
- **soulad identifikačních údajů** (skutečného stavu silničního vozidla a jeho identifikačních údajů s údaji uvedenými v technickém průkazu silničního vozidla a v osvědčení o registraci silničního vozidla)
- **a také nově stav počítadla ujeté vzdálenosti silničního vozidla**
- nesoulad ve stavu počítadla ujeté vzdálenosti s dřívějšími záznamy = **závada skupiny B!**

Schvalování typů

– Podstata schvalování

- stanovení určitých unifikovaných požadavků na vozidla z pohledu bezpečnosti a ochrany životního prostředí
- technické **předpisy EU**
- technické **předpisy Evropské hospodářské komise OSN**
- na vnitrostátní úrovni **ZoPP a vyhláška č. 341/2014 Sb.**, o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích - viz přílohy
- následně potřeba ověřování a osvědčování plnění těchto požadavků při uvádění výrobků na trh = **schvalování** (někdy homologace)
- týká se nejen *celých vozidel*, ale také jejich *komponentů, systémů či příslušenství*
- schvalování provádějí technické zkušebny s příslušnou autorizací

– Unijní úprava

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady **2007/46/ES** ze dne 5. září 2007, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (rámcová směrnice)
- upravuje **ES schválení typu** = tzv. globální homologace
- ověření, že vozidlo plní veškeré požadavky pro uvedení na trh EU (ty uvedeny v příloze směrnice)
- potvrzení certifikátem ES schválení typu
- každé vozidlo musí být opatřeno **prohlášením o shodě**, že bylo vyrobeno ve shodě se schváleným typem vozidla (současně požadavky na opatření proti padělání tohoto prohlášení)
- dále např. opatření konstrukčních částí nebo technických celků vyrobených ve shodě se schváleným typem **značkou ES schválení typu**