

**MUNI**  
**LAW**

# **Základy trestní odpovědnosti a nedostatek trestnosti činu**

**Úvod do trestního práva hmotného a procesního I**

# Formální stránka trestného činu

## Skutková podstata trestného činu

- vyjádření typové společenské škodlivosti souborem formálních znaků, vymezuujících prvky tohoto trestného činu

## Struktura skutkové podstaty – obligatorní znaky

- subjekt
- subjektivní stránka
- objekt
- objektivní stránka
- (+ protiprávnost)

## Fakultativní znaky

- nemá je každá skutková podstata, jakmile je však má, musí být k trestní odpovědnosti naplněny

# Skutkový děj, skutkový stav, skutek

## Skutkový děj

- souhrn jak trestněprávně relevantních, tak trestněprávně irelevantní skutečností charakterizujících trestný čin
- např. popis událostí v trestním oznámení

## Skutkový stav

- soubor všech trestněprávně relevantních skutkových okolností

## Skutková podstata

- soubor skutkových okolností relevantních z hlediska viny

## Skutek

- konkrétní soubor trestněprávně relevantních skutkových okolností pachatele (či pachatelů)

# Subjekt

- pachatel trestného činu, obligatorními znaky jsou věk a přičetnost
- věk alespoň 15 let
  - mezi 15. a 18. rokem věku odpovídá pachatel jako mladistvý
- přičetnost v době spáchání činu
  - nepřičetnost zbavuje trestní odpovědnosti, jen je-li nezaviněná (srov. § 360 odst. 1 a 2 TrZ)
  - nepřičetnost musí být důsledkem duševní poruchy (srov. § 26 TrZ)
- u mladistvých dalších obligatorní znak
  - požadovaný stupeň rozumové a mravní vyspělosti
- fakultativní znaky
  - zvláštní postavení, způsobilost (speciální subjekt) či vlastnost (konkrétní subjekt)

# Nepřímý pachatel

- Trestně odpovědný subjekt, který zneužije ke spáchání svého vlastního trestného činu jinou osobu jakožto tzv. živý nástroj
- Nepřímý pachatel je trestně odpovědný, jako kdyby trestný čin spáchal sám
  - případná trestní odpovědnost živého nástroje se pak posuzuje samostatně
- Zneužívá:
  - nezpůsobilost živého nástroje coby subjektu (nedostatek věku, nepřičetnost)
  - jednání živého nástroje za některé z okolností vylučujících protiprávnost
  - omylu živého nástroje
  - absence zavinění živého nástroje

# Objektivní stránka

- jak se TČ projevuje v objektivní realitě, obligatorní znaky jsou:
  - jednání
    - komisivní
    - omisivní
  - následek
    - poruchový
    - ohrožovací
  - příčinný vztah (kauzální nexus) mezi jednáním a následkem
  - fakultativní znaky
    - místo, čas a způsob spáchání trestného činu

# Objekt

- zájem, chráněný trestním zákonem (hodnota, vztah)
- je základním důvodem společenské škodlivosti činu
- objekt – nehmotná (ideální) hodnota
  - lidský život, vlastnické právo, ochrana biodiverzity, ústavní zřízení)
- předmět útoku – reálná věc, jejímž prostřednictvím pachatel do objektu zasahuje
  - konkrétní člověk, jež pachatel usmrcuje; automobil, který pachatel ukradl

# Subjektivní stránka

- vnitřní psychický vztah pachatele k jeho jednání a jeho následku
- jediný obligatorní znak – zavinění
  - úmysl přímý
  - úmysl nepřímý
  - nedbalost vědomá
  - nedbalost nevědomá
- fakultativní znaky
  - pohnutka
  - cíl
  - záměr



# Úmysl

## přímý

- pachatel chtěl způsobem uvedeným v trestním zákoně porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem

## nepřímý

- pachatel věděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit, a pro případ, že je způsobí, byl s tím srozuměn
- srozuměním se rozumí i smíření pachatele s tím, že způsobem uvedeným v trestním zákoně může porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem.

## + kvalifikovaná forma

- rozmysl
- předchozí uvážení

# Nedbalost

## vědomá

- pachatel věděl, že může způsobem uvedeným v trestním zákoně porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že takové porušení nebo ohrožení nezpůsobí

## nevědomá

- nevěděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit, ač o tom vzhledem k okolnostem a k svým osobním poměrům vědět měl a mohl

## + kvalifikovaná forma – hrubá nedbalost

- přístup pachatele k požadavku náležité opatrnosti svědčí o zřejmé bezohlednosti pachatele k zájmům chráněným trestním zákonem

# Požadavky na zavinění

- § 13 odst. 2 TrZ: *„K trestní odpovědnosti za trestný čin je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li trestní zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.“*
- § 17 TrZ: *„K okolnosti, která podmiňuje použití vyšší trestní sazby, se přihlédne,*
  - a) *jde-li o těžší následek, i tehdy, zavinil-li jej pachatel z nedbalosti, vyjímaje případy, že trestní zákon vyžaduje i zde zavinění úmyslné, nebo*
  - b) *jde-li o jinou skutečnost, i tehdy, jestliže o ní pachatel nevěděl, ač o ní vzhledem k okolnostem a k svým osobním poměrům vědět měl a mohl, vyjímaje případy, kdy trestní zákon vyžaduje, aby o ní pachatel věděl.“*
- + § 39 odst. 5 TrZ – zavinění k přitěžujícím okolnostem

# Omyl v trestním právu

- neshoda subjektivní představy pachatele s objektivní realitou
- podle toho, v čem se pachatel mýlí
  - právní – mýlí se v právní regulaci
  - skutkový – mýlí se v objektivní realitě
- podle toho, jak se pachatel mýlí
  - pozitivní – myslí si, že existuje něco, co neexistuje
  - negativní – myslí si, že neexistuje něco, co existuje

# Omyl skutkový

## pozitivní o trestní odpovědnosti

- myslí si, že naplňuje skutkovou podstatu, i když ji nenaplňuje -> pokus
- myslí si, že naplňuje mírněji trestnou skutkovou podstatu, ač naplňuje přísněji trestnou -> mírněji trestná skutková podstata, nešlo-li o nedbalostní TČ

## negativní o trestnosti

- myslí si, že nenaplňuje skutkovou podstatu, ač ji naplňuje -> max. nedbalost nevědomá

## pozitivní o okolnostech vylučujících protiprávnost

- myslí si, že jedná za okolnosti vylučující protiprávnost, ačkoliv ta není dána -> vylučuje úmysl

## negativní o okolnostech vylučujících protiprávnost

- myslí si, že tu taková okolnost není, ač tu je -> nezpůsobilý pokus TČ, ev. dokonaný TČ

# Omyl právní

## pozitivní o trestní odpovědnosti

- myslí si, že to, co dělá, je trestné, i když není -> putativní delikt (*nullum crimen sine lege*)

## negativní o trestnosti

- myslí si, že to, co dělá, není trestné, ačkoliv je
- jde-li o omyl, jehož se nemohl vyvarovat, je vyloučeno zavinění
- mohl-li se omylu vyvarovat, neznalost zákona jej neomlouvá

## pozitivní o okolnostech vylučujících protiprávnost

- myslí si, že to, co dělá, naplňuje některou okolnost vylučující protiprávnost – neznalost zákona mu neškodí

## negativní o okolnostech vylučujících protiprávnost

- myslí si, že to, co dělá, žádnou takovou okolnost nenaplňuje, ačkoliv tomu tak je-> neznalost zákona omlouvá

# Třídění skutkových podstat

- základní vs. kvalifikované vs. privilegované
- blanketové vs. odkazovací vs. popisné
- jednoduché vs. složité
- úmyslné vs. nedbalostní
- komisivní vs. pravé omisní vs. nepravé omisivní
- zakazující vs. příkazující
- poruchové vs. ohrožovací
- s obecným vs. speciálním vs. konkrétním subjektem

# Materiální stránka trestného činu

- společenská škodlivost trestného činu
- § 12 odst. 2 TrZ: *„Trestní odpovědnost pachatele a trestněprávní důsledky s ní spojené lze uplatňovat jen v případech společensky škodlivých, ve kterých nepostačuje uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu.“*
- subsidiarita trestní represe
- stanovisko trestního kolegia NS Tpjn 301/2012



# Roviny subsidiarity trestní represe

## legislativní

- zákonodárce má kriminalizovat jen takové činy, jejichž postih jinými právními odvětvími je skutečně neefektivní
- tj. pokud nějaký takový čin v TrZ zakotví, mělo by se zásadně vycházet z toho, že tento čin společensky škodlivý je vždy, je-li naplněna jeho formální stránka

## interpretační

- zásada subsidiarity trestní represe slouží jako výkladové vodítko
- obsahuje-li TrZ nějaký neurčitý pojem, je nutno jej vykládat v jejím světle (např. „hrubá neslušnost“ dle § 358 odst. 1 TrZ)

## tzv. přímá aplikační

- neodpovídá-li skutek pachatele z hlediska dolní hranice trestnosti běžně se vyskytujícím trestným činům v rámci dané skutkové podstaty

# Formy trestného činu

- extenze kriminalizace na případy, v nichž všechny znaky jedné skutkové podstaty nebyly přísně vzato naplněny v jediný okamžik či jediným subjektem
- trestné činy nikoliv jednorázové (pokračující, trvající, hromadné)
- vývojová stadia trestného činu
- trestná součinnost
- + mnohost trestných činů

# Vývojová stadia trestného činu

- charakterizují čin z hlediska jeho chronologického vývoje

- příprava

- první trestné vývojové stadium (myšlenka sama o sobě trestá není)
- spočívá v úmyslném vytváření podmínek pro spáchání konkrétního trestného činu
- pouze u zvlášť závažných zločinů + je-li to výslovně uvedeno ve zvláštní části TrZ

- pokus

- jednání bezprostředně směřující k dokonání konkrétního trestného činu
- u všech úmyslných trestných činů

- dokonání

- pachatel naplnil všechny znaky skutkové podstaty

- dokončení

19. 2. 2020 – Základy trestní odpovědnosti a nedostatek trestnosti činu

- pachatel fakticky realizoval svůj záměr, ačkoliv to nebylo znakem příslušné skutkové podstaty

# Formy trestné součinnosti

- na spáchání jednoho (či více) TČ se podílí dvě a více osob
- účastenství v širším slova smyslu
  - spolupachatelství + účastenství v užším slova smyslu
- účastenství v užším slova smyslu
  - organizátor
  - návodce
  - pomocník
- spolčení, srocení
- + instituty boje proti organizované trestné činnosti
  - organizovaná skupina, organizovaná zločinecká skupina, teroristická skupina

# Spolupachatelství

- dva či více trestně odpovědných subjektů páchá trestný čin společným jednáním podle společného úmyslu
- může mít různou podobu
  - všichni naplní všechny znaky skutkové podstaty
  - každý naplní některý ze znaků skutkové podstaty, ta je naplněna až souhrnem jednání všech
  - některý či více z nich nenaplní žádný znak skutkové podstaty, ta je naplněna až souhrnem jednání všech
- každý ze spolupachatelů odpovídá, jako kdyby čin spáchal sám
  - výjimkou jsou případy excesu ze spolupachatelství

# Účastenství v užším slova smyslu

- účastník nemá v úmyslu spáchat trestný čin společně s hlavním pachatelem, přesto jeho přispění pachateli spáchání trestného činu umožňuje či usnadňuje
- organizátor – trestnou činnost hlavního pachatele (či pachatelů) osnuje či řídí
- návodce – vyvolal v jiném rozhodnutí spáchat trestný čin
- pomocník – umožňuje či usnadňuje spáchání činu
- účastník odpovídá zásadně podle stejné kvalifikace jako hlavní pachatel
- zásada akcesority účastenství – hlavní pachatel se musí o čin alespoň pokusit

# Mnohost trestných činů

- jeden pachatel (či více pachatelů) spáchá dva či více trestných činů
- recidiva – pachatel spáchal trestný čin, ačkoliv již předtím byl za trestný čin odsouzen
  - pravá (spáchá až po právní moci předchozí odsouzení) vs. nepravá (již po vyhlášení)
  - stejnorodá (stále stejná trestná činnost) vs. různorodá (pokaždé něco jiného)
  - omezená (např. § 205 odst. 2 TrZ) vs. neomezená
- souběh – pachatel spáchal dva trestné činy, mezi nimiž neprošlo žádné odsouzení
  - jednočinný (jedním skutkem spáchá rovnou dva a více TČ) vs. vícečinný (je mezi nimi časový odstup)
  - stejnorodý vs. nestejnorodý (jako u recidivy)

# Význam recidivy a souběhu

## Recidiva může být:

- znakem skutkové podstaty (např. § 205 odst. 2 TrZ, § 206 odst. 2 TrZ, § 209 odst. 2 TrZ)
- obecnou přitěžující okolností [§ 42 písm. p) TrZ]
- jde-li o recidivu zvláště závažného zločinu, důvodem pro zvýšení horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody o jednu třetinu (§ 59 TrZ)

## Souběh může být:

- znakem skutkové podstaty, nevyžaduje-li se předchozí odsouzení [např. § 140 odst. 3 písm. h) TrZ]
- obecnou přitěžující okolností [§ 42 písm. n) TrZ]
- jde-li o souběh vícečinný většího počtu trestných činů, důvodem pro zvýšení horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody o jednu třetinu (§ 43 odst. 1 TrZ)

## Recidiva je závažnější, než souběh



# Nedostatek trestnosti činu

- nedostatek trestnosti činu může spočívat v absenci protiprávnosti, nebo jen trestnosti
- absence protiprávnosti
  - nejde o čin protiprávní, tj. nemůže za něj být uplatněna žádná odpovědnost (čin jinak trestný)
  - působí *ex tunc* (trestní odpovědnost nikdy nevznikla) – okolnosti vylučující protiprávnost
- absence trestnosti
  - jde sice o čin protiprávní, ale nikoliv trestný (může být za něj uplatněn jiný druh odpovědnosti, např. občanskoprávní odpovědnost za způsobenou újmu)
  - působící *ex nunc* (trestní odpovědnost vznikla, ale pak zanikla) -> okolnosti způsobující zánik trestnosti činu
  - působící *ex tunc* (trestní odpovědnost nikdy nevznikla) -> trestně neodpovědný pachatel

# Okolnosti vylučující protiprávnost

- v TrZ pouze demonstrativní výčet
- krajní nouze (§ 28 TrZ)
- nutná obrana (§ 29 TrZ)
- svolení poškozeného (§ 30 TrZ)
- přípustné riziko (§ 31 TrZ)
- oprávněné použití zbraně (§ 32 TrZ)
- + závazný pokyn, výkon práv a povinností, výkon sportovní činnosti atd.

# Krajní nouze

- nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestního zákoníku
  - objektivní povaha
- subsidiarita
  - nesmí existovat jiný způsob, jak nebezpečí odvrátit
- menší následek, než jaký hrozil z nebezpečí
  - ani stejný následek na podmínky krajní nouze nestačí
- nejde o krajní nouzi, pokud ten, komu nebezpečí hrozilo, byl povinen jej snášet

# Nutná obrana

- přímo hrozící nebo trvajícím útokem na zájem chráněný trestním zákonem
  - předčasná či pozdní nutná obrana -> exces extenzivní
- bez podmínky subsidiarity
- nesmí být zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku
  - pokud není -> exces intenzivní

# Svolení poškozeného

- musí jít o zájem, kterým může poškozený bez omezení právně disponovat
- k zásahu do fyzické integrity nelze platně svolení poškozeného dát, nejde-li o svolení k lékařskému zákroku v souladu s právním řádem a aktuálními poznatky lékařské vědy
- svolení je třeba dát před či současně s jednáním, dobrovolně, určitě, vážně a srozumitelně,
  - důvodný předpoklad, že by poškozený svolení dal, vylučuje trestní odpovědnost i tehdy, když pachatel svolení poškozeného neměl

# Okolnosti způsobující zánik trestnosti

- účinná lítost (§ 33 TrZ + případy zvláštní účinné lítosti)
- upuštění od přípravy, pokusu a účastenství
- promlčení trestní odpovědnosti (§ 34 TrZ)
- smrt pachatele
- milost v podobě abolice (účinek *de facto*)
- dekriminlizace

# Účinná lítost

- taxativní výčet trestných činů
  - modifikován u PO
- dobrovolnost
- zamezení škodlivým následkům či jejich napravení
- nebo učinění oznámení státnímu zástupci či policejnímu orgánu v době, kdy škodlivému následku mohlo být ještě zabráněno
  - + speciální privilegovaný druh u mladistvých -> § 7 z.s.m.
- podobné instituty – odstoupení od přípravy, pokusu či účastenství
- zvláštní účinná lítost – jen je-li to specificky vymezeno ve zvláštní části TrZ u konkrétního trestného činu

# Promlčení trestní odpovědnosti

## délka podle závažnosti

- dvacet let (výjimečný trest)
- patnáct let (horní hranice nejméně 10 let)
- deset let (horní hranice nejméně 5 let)
- pět let (horní hranice nejméně 3 roky)
- tři léta (ostatní trestné činy)

## přerušování promlčecí doby

- zahájením trestního stíhání + dalšími procesními úkony
- spáchání nového, stejně závažného či závažnějšího trestného činu

## stavění promlčecí doby

- zákonná překážka trestního stíhání, přerušování trestního stíhání, běh zkušební doby podmíněného zastavení trestního stíhání, dočasné odložení trestního stíhání atd.



# Trestně neodpovědný pachatel činu jinak trestného

## nedostatek věku

- lze uložit opatření dle § 93 z.s.m. – jde o zvláštní řízení soudní ve věcech péče soudu o nezletilé, procesně probíhá, nestanoví-li z.s.m. jinak, dle zákona č. 292/2013 Sb. a subsidiárně dle o.s.ř.

## nedostatek přičetnosti

- jde-li o nezaviněnou nepřičetnost, nevzniká trestní odpovědnost, ale tzv. mimoodpovědnostní vztah
- možnost uložení ochranného opatření
- nepřičetný pachatel činu jinak trestného není trestán, protože nespáchal žádný trestný čin, stát pouze reaguje na skutečnost, že provedl něco, co jí objektivně škodí

# Trestní odpovědnost mladistvého

- maximální důraz na preventivní funkci trestního práva
- TČ mladistvého = provinění
  - nepodléhá kategorizaci
  - skutková podstata provinění má navíc obligatorní znak subjektu – stupeň rozumové a mravní vyspělosti
- kratší promlčecí doby trestní odpovědnosti
- mírnější podmínky účinné lítosti
  - horní hranice trestní sazby nepřevyšuje 5 let
  - stačí pokus o odstranění či odčinění následků
  - pachatel projevila snahu po nápravě a čin neměl trvale nepříznivých následků pro společnost či poškozeného
  - nesplní-li, může využít obecné účinné lítosti

# Trestní odpovědnost právnické osoby

- vyloučen stát, územní samosprávné celky při výkonu veřejné moci a cizí státy a mezinárodní organizace veřejného práva
- modifikace působnosti
  - PO zde má sídlo, podnik, organizační složku, vykonává zde činnost či zde má majetek
- negativní výčet trestných činů, jichž se PO dopustit nemůže (§ 7 TOPOZ)
- trestní odpovědnost PO je nezávislá na trestní odpovědnosti FO
- „dovnitř“ PO platí v zásadě z hlediska dopadů kolektivní odpovědnost
- „navenek“ platí zásada individuální trestní odpovědnosti jako u

# TČ PO a přičitatelnost TČ PO

- trestný čin PO – spáchaný jednou z „kvalifikovaných“ osob v zájmu PO či v rámci její činnosti
- jen, spáchala-li jej jedna z „kvalifikovaných“ osob
  - statutární orgán či jeho člen
  - osoba ve vedoucím postavení, která je oprávněna za právnickou osobu jednat
  - osoba ve vedoucím postavení, která vykonává řídicí nebo kontrolní činnost
  - osoba vykonávající na řízení PO rozhodující vliv
  - zaměstnanec či osoba v obdobném postavení při plnění pracovních úkolů, jestliže jednal na podkladě rozhodnutí, schválení či pokynu PO či některé z uvedených osob či pokud tyto osoby neprovedly dostatečná opatření, aby jeho TČ předešly
- zproštění trestní odpovědnosti
  - vynaložila-li PO veškeré úsilí, které bylo možno po ní spravedlivě požadovat, aby protiprávnímu činu předešla

# Děkuji Vám za pozornost.

JUDr. Jan Provazník, Ph.D.  
odborný asistent na Katedře trestního práva  
Právnické fakulty Masarykovy univerzity  
Veveří 158/40  
611 80 Brno  
e-mail: [jan.provaznik@law.muni.cz](mailto:jan.provaznik@law.muni.cz)