Studijní materiály Bezpečnost, dimenze bezpečnosti a bezpečnostní hrozby a bezpečností rizika jsou převzaty z práce J.Eichlera: Mezinárodní bezpečnost na prahu 21. století

Bezpečnost *(Security, Sécurité)*

Pojem bezpečnost je námětem tisíců odborných článků a stovek knih na celém

světě. Jejich autoři přinášejí řadu rozdílných pohledů, ale v některých základních

charakteristikách se shodují.

Základní vymezení bezpečnosti

Bezpečnost je elusivním1, tedy pomíjivým pojmem. Je to pojem nesnadno postižitelný

a těžko změřitelný, jeho obsah nelze exaktně vyčíslit. V nejobecnější rovině je

bezpečnost definována dvěma základními způsoby – negativně a pozitivně.

**Negativní vymezení** je podobné jako negativní vymezení svobody, které říká, že

jde o absenci omezení či nepřítomnosti odporu nebo vážnějších překážek pohybu.

Negativní vymezení bezpečnosti pak znamená, že jde o nepřítomnost či neexistenci

hrozby. Podle tohoto vymezení je bezpečnost opakem stavu ohrožení, který vyplývá

z existence a vzájemné interakce aktérů, kteří mají protichůdné preference a jsou

odhodlání k jejich dosažení použít i sílu, ať už politickou, hospodářskou nebo i vojenskou2.

**Pozitivní vymezení bezpečnosti** se vždy vztahuje ke konkrétnímu předmětu,

k věci, člověku, obci, státu nebo bezpečnostnímu společenství. Nejbezpečnější je ten

subjekt, který má zajištěno své přežití a možnosti dalšího rozvoje. Bezpečnost bývá

často vysvětlována jako negace negativních stavů. To znamená, že bezpečný je ten

subjekt, který je mimo dosah přímých a naléhavých hrozeb, nebo který je před možnými

hrozbami spolehlivě chráněn. Živočišný druh je bezpečný, když v dané oblasti

nemá svého přirozeného nepřítele3. Životní prostředí je bezpečné tam, kde nepůsobí

nepříznivé dopady průmyslové činnosti lidstva. Vysoký bezpečnostní statut mají odlehlé

vyspělé ostrovní státy jako Austrálie nebo Nový Zéland.

V pozitivním slova smyslu lze bezpečnost upevňovat cestou takových opatření,

díky kterým je hrozba buď zcela eliminována, nebo alespoň minimalizována. Dům je

bezpečný proti zlodějům, když je střežen, proti bouřce je bezpečný, když má spolehlivý

hromosvod a proti povodním je bezpečný, když je postaven dostatečně daleko

od záplavových oblastí. Ulice či obec je bezpečná, když v ní hlídkují policisté. Peníze

jsou bezpečné, když jsou uloženy ve spolehlivé a prověřené bance.

Bezpečnost v mezinárodních vztazích

**Základní charakteristika**

V mezinárodních vztazích je bezpečnost vymezována jako *základní hodnota*

*a nejvyšší cíl každého státu či bezpečnostního společenství sdružujícího více států*. Bezpečnost

jako stav je nejčastěji vysvětlována jako *nepřítomnost či neexistence ohrožení*

*nejvyšších hodnot státu či společenství*. Stát je bezpečný v tom případě, když je zajištěna

*obrana jeho území a hodnot, které se na něm nacházejí, fungování jeho institucí*

*a ochrana obyvatelstva.*

Pokud jde o státy, hovoří se o objektivním a subjektivním smyslu jejich bezpečnosti.

První z těchto případů znamená, že hodnoty, které sdílí společnost, nejsou

vystaveny žádné přímé hrozbě. A subjektivní smysl znamená, že neexistuje strach,

že tyto sdílené hodnoty by se mohly stát předmětem útoku4. Z toho se pak odvozují

základní otázky: jaká nebezpečí by mohla ohrozit bezpečnost státu a jeho přežití, jak

by se mohla projevit, jak je třeba jim čelit.

Úsilí každého státu o zajištění vlastní bezpečnosti se zaměřuje na tři hlavní cíle.

Prvním cílem je eliminace možných hrozeb, ať už mají vojenský nebo nevojenský

charakter. Druhým je zajištění vnitřního pořádku a soudržnosti, která je tím pevnější,

čím zřejmější je kolektivní charakter přijímaných rozhodnutí. A konečně třetí cíl

je spojen se zajištěním spravedlnosti a bezpečnosti občanů5.

Také bezpečnost států může být vymezována negativně nebo pozitivně. Podle *negativního*

*vymezení* je bezpečnost stavem, za kterého stát není vystaven žádné přímé

a naléhavé hrozbě a nejsou zpochybněny myšlenky, na kterých byl založen. *O pozitivním*

*vymezení* bezpečnosti států či bezpečnostních společenství lze hovořit v tom

případě, když je zajištěna obrana jejich území a hodnot, které se na něm nacházejí,

když mohou fungovat jejich instituce a je ochráněno jejich obyvatelstvo.

Velmi důležitým prvkem bezpečnosti států jsou také myšlenky, na kterých byly

založeny. Jako učebnicový příklad lze připomenout meziválečnou ČSR. Ta prokázala

svoji ekonomickou i politickou životaschopnost, dokázala překonat i světovou

hospodářskou krizi na přelomu 20. a 30. let. Nakonec ale stejně zanikla, protože se

zhroutily dvě základní myšlenky, na kterých spočívaly její základy. Byla to myšlenka

poválečného uspořádání Evropy na základě versaillesko-washingtonské soustavy

a myšlenka čechoslovakismu.

**Relativita bezpečnosti**

Bezpečnost nemůže být absolutní, *vždy je relativní, je přímo úměrná hrozbám*

*či rizikům.* Na bezpečnost nelze nahlížet z krajních poloh – tedy tak, zda je zajiš-

těna úplně, nebo vůbec. Žádný stát nemůže dosáhnout stavu absolutního zajištění

své bezpečnosti. Většinou je bezpečnost zajištěna více nebo méně. I když ji nelze

nikdy exaktně změřit, a proto relevantní otázka nejčastěji zní, kolik bezpečnosti

postačuje.

Bezpečnost jako výsledek souhry objektivních

a subjektivních faktorů

***Objektivní faktory***

Prvním dlouhodobě působícím objektivní faktorem je geografie – čím vzdálenější

je hrozba, tím méně je naléhavá a tím větší jsou možnosti, jak jí čelit. Pro znázornění

velkých geografických rozdílů mezi státy můžeme uvést následující tři typy: odlehlé

ostrovní státy typu Austrálie či Nového Zélandu, Českou republikou s její polohou

v centru Evropy a Izrael, který svoji polohu vnímá jako stav trvalého, každodenního

ohrožení a neustálého boje o přežití. Důležitou roli hraje i terén – pobaltské státy

nebo Polsko jsou na tom při obraně svého území vzhledem k rovinatému charakteru

jeho povrchu podstatně hůře než třeba hornaté Švýcarsko.

Dalším objektivním faktorem jsou dějiny. Jenom v Evropě bylo či je několik

dvojic tzv. dědičných nepřátel – např. napětí mezi Řeky a Turky přetrvává, přestože

oba státy jsou ve stejném bezpečnostním společenství. Na druhé straně se podařilo,

zejména díky integračním procesům, postupně překonat historické animozity mezi

státy, které se po dlouhou dobu navzájem považovaly za hrozby: Francie s Velkou

Británií, Švédsko s Dánskem, Francie s Německem.

***Subjektivní faktory***

*Bezpečnost spočívá na souhrnu opatření, která každý stát či bezpečnostní společenství*

*přijímá v zájmu zajištění vlastní bezpečnosti.* Všechna tato opatření a jejich

prosazování tvoří bezpečnostní politiku státu nebo bezpečnostního společenství.

Nevojenskou část bezpečnostní politiky představují především aktivní opatření na

poli diplomacie, která se zaměřuje zejména na uzavírání dvoustranných a vícestranných

smluv a na získávání bezpečnostních záruk na základě členství v aliancích nebo

v koalicích. Vojenská část bezpečnostní politiky se zaměřuje především na výstavbu

ozbrojených sil a na jejich bojovou přípravu.

*Silný vliv politiky* se projevuje také v tom, že státy s výrazně rozdílným politickým

uspořádáním a s nesmiřitelnými ideologiemi si zpravidla navzájem přisuzují

nepřátelské záměry a považují se za hrozby. To se zvlášť výrazně projevovalo během

bipolární konfrontace v době studené války. Naproti tomu shoda na základních

politických hodnotách umožňuje vytvářet bezpečnostně-politická společenství

či komplexy, jejichž členské státy se navzájem nepovažují za hrozby a v bezpečnostní

oblasti prosazují společné zájmy. To platí zejména o Evropě, která stále ještě není

naprosto demokratická, nicméně je mnohem demokratičtější, než byla kdykoliv

předtím.