

Otázky a příklady k řešení ISP

Určeno studentům, kteří nezvolili režim studentů bez ISP

Vložte do odevzdávárny zřízené pro ISP do data v ní uvedeného. Zpětnou vazbu obdržíte formou poznámkového bloku.

Otázky:

Definujte skutkovou podstatu trestného činu. Vysvětlete rozdíl mezi obligatorními a fakultativními znaky skutkové podstaty.

Uveďte obligatorní a fakultativní znaky objektu, subjektu, objektivní stránky a subjektivní stránky trestného činu.

Uveďte vývojová stádia trestného činu.

Definujte trestnou součinnost a uveďte její obecné a zvláštní formy.

Definujte mnohost trestných činů a uveďte její formy.

Příklady:

1. Kamarádi připravili Tomášovi přesně v den jeho 15. narozenin oslavu. Druhý den bylo na policii oznámeno znásilnění čtrnáctileté dívky, které se měl Tomáš dopustit během oslavy kolem 22.00 hod.

Bude Tomáš v tomto případě trestně odpovědný?

Čeho se dopustil? Pokuste se právně kvalifikovat.

2. Co je objektem trestného činu podle

- a) § 358 Trz
- b) § 218 TrZ
- c) § 177 TrZ
- d) § 184 TrZ?

3. Jaká forma zavinění se vyžaduje u trestného činu podle

- a) § 229 TrZ
- b) § 196 odst. 1 TrZ

c) § 173 odst. 1, 2 písm. c) TrZ

d) § 173 odst. 4 TrZ

4. Obviněný ES dne 24. 3. 2012 v době kolem 3.00 hodin v O, okres K, na ulici F. S. T., v restauraci O za přítomnosti nejméně pěti osob, po předchozí slovní rozepři, fyzicky napadl AB tak, že jej jedenkrát udeřil pěstí do ohryzku krku s takovou razancí, že AB upadl na zem, kde se udeřil do zátylku hlavy, čímž mu způsobil zlomeninu skeletu lbi v místě spánkové a temenní kosti vlevo, krvácení pod tvrdou plenu mozkovou plášťového charakteru ve spánkové krajině vlevo a podél zdvojení tvrdé pleny mezi mozkovými polokoulemi, ložiska zhmoždění v levém čelním i levém spánkovém laloku mozku, a tato zranění si vyžádala hospitalizaci v Nemocnici s poliklinikou v K, pracovišti v O do 13. 4. 2012 s následnou léčbou v délce minimálně 3 měsíců, které AB omezovala v běžném způsobu života tím, že trpěl psychosyndromem, lehkou poruchou při vyjadřování, obrnou pravostranného lícního nervu, částečnou omezenou hybností pravostranných končetin, nestabilitou svalů zajišťujících vzpřímení trupu a poúrazovými bolestmi hlavy, přičemž vzhledem k rozsahu poranění mozku nelze vyloučit vznik trvalých následků.

Posuďte, o jakou újmu na zdraví se jednalo – viz § 122 TrZ.

Posuďte formu zavinění.

Kterou z uvedených možností byste zvolili pro právní kvalifikace uvedeného skutku a proč?

a) § 145 odst. 1 TrZ

b) § 146 odst. 1 TrZ

c) § 146 odst. 1, 3 TrZ

d) § 147 odst. 1 TrZ

5. Obvinění A. a B. spáchali trestný čin tím, že v Praze, České Lípě a jinde v období od poloviny měsíce října 2012 do 11.11.2012 z podnětu obviněného C., který celou akci finančně zajišťoval, po vzájemné dohodě s úmyslem usmrtit poškozeného J.S., obv. A najal na jeho fyzickou likvidaci osobu F.H., jemuž za to slíbil částku 500.000 Kč. F.H. požadoval polovinu této částky předem + zbraň + fotografie poškozeného J.S. Obv. A telefonicky zkonzultoval tuto situaci s obviněným C, který částku odsouhlasil a dal pokyn, aby obv. A určitého dne odvezl F.H. na určité místo, kde mu prostřednictvím další osoby (obv. B) budou tyto věci předány. Současně stanovil jako nejzazší termín realizace vraždy 11. listopad. K uvedenému předání peněz, zbraně a fotografie došlo, poté ještě obv. A dal F.H. další pokyny stran vykonání činu a sdělil mu, že ho následujícího dne ráno odveze do místa bydliště poškozeného, aby ho poznal a mohl si promyslet jak a kdy čin vykoná. Na druhý den obviněný A. F.H. do místa bydliště poškozeného skutečně odvezl, ten se však týž den vrátil

do svého bydliště a místo likvidace poškozeného oznámil dne 7.11.2012 policistům celou situaci a předtím zbraň, kterou získal od obv. B zahodil.

Posuďte trestní odpovědnost A, B a C z hlediska k trestné součinnosti, popř. vývojových stádií trestného činu.

Byl by nějaký rozdíl v trestní odpovědnosti A, B a C v případě, že by F. H. vraždu spáchal?