

# Evropská unie a covid-19: komorbidní pacient?

Filip Křepelka, [filip.krepelka@law.muni.cz](mailto:filip.krepelka@law.muni.cz)

Právo EU I – 5. seminář

Distanční semináře v národní a akademické karanténě

Jaro 2020



# Pandemie covid-19 a její příchod do Evropy

- Coronavirus Disease 2019. Coronavirus SARS 2!! Patrně zoonóza.
- 2019 jednotlivě, leden-únor 2020 město Wuhan, provincie Hubei, Čína.
- Šíření do dalších států Dálného Východu (DV), jednotlivě na Západ.
- Další státy DV: důrazná cílená opatření, Čína důrazná plošná opatření (lockdown). Výrazné zpomalení, až zastavení, ovšem nové výskyty.
- WHO – covid-19 public health emergency of international concern od 30.1., pandemie od 11.3.
- Do závěru února 2020 v Evropě zdánlivě jen jednotlivé zavlečené případy.
- Propuknutí: Itálie, posléze Španělsko, nakonec zbytek Evropy. Nyní však mnohonásobek nakažených a ještě více zemřelých ve srovnání s DV.
- Státy, jež jednaly důrazněji a včas, se jeví úspěšnější (též Česko i Slovensko).



# EU: volný obchod zboží (zatím) zachováván

- Snaha zachovat obchod běžným zbožím kvůli zajištění zásobování.
- Proto též výjimka pro řidiče kamionů.
- Při znovuzavedení hraničních kontrol osob, respektive uzavření hranic zpoždování dopravy.
- Zachovány zůstávají obchodní vztahy, režim zdanění.
- Pochopitelně se proměnila poptávka po různých druzích zboží.
- Potvrzuje se, že volný obchod zbožím je přízemním základem integrace států EU.
- Při případném zhoršování pandemie v Evropě by mohlo dojít též na nedostatek potravin, energií apod.



# Výjimka: vzácné zdravotnické zboží

- Klíčové předměty: roušky, respirátory, plicní ventilátory, ECMO
- Širší okruh: léčivé přípravky, dezinfekce, ochranné obleky, rukavice...
- Regulace cen. Kontrola distribuce. Nucený výkup. Zákazy vývozu.
- Kvůli ochraně zdraví je obecně přípustné. Otázka přiměřenosti a vhodnosti – v případě všech léčiv.
- Došlo však též narušení převozu od výrobců k objednatelům.
- Zabavování jinými členskými státy!
- Pro zajištění dodávek nezbytného zboží problematická závislost na dovozu z dálného východu, zejména Číny.



# Pozastavení pohybu jednotlivců přes hranice

- Úplný zákaz turistiky – je to správně, včetně vycestování.
- Setrvat smějí přistěhovalci (ovšem bez možnosti cestování).
- Dopad na dojíždění za prací (pendleři), někde znemožněné.
- Problém smíšených rodin (formálně i fakticky)!
- Některé státy dokonce vlastním občanům omezily vycestování.
- Během března 2020 se tedy zhroutil volný pohyb jednotlivců. Schengenský kodex ani pobytová směrnice nepředpokládají uzavření vnitřních hranic mezi členskými státy. Lze argumentovat ochranou veřejného zdraví jako takového dle SFEU.



# Evropská unie – omezená role při ochraně veřejného zdraví

- ES / EU nikdy neměly větší roli při ochraně veřejného zdraví.
- Dokonce zřizovací smlouvy (čl. 168 SFEU) potvrzovaly kompetenci členských států.
- Na tom nic neměnily průniky týkající se obchodovaného zboží, služeb, pohybu osob (viz ustanovení).
- Angažmá EU v agendě *public health* zůstává doplňkové.
- Existuje European Centre for Disease Control (Solna, Švédsko), nicméně nanejvýš zabezpečuje výměnu informací mezi příslušnými orgány ochrany VZ členských států. Kdo jste si této agentury všiml?



# Návrat ke státnímu občanství, státy (různě dobře) zabezpečené zdravotnictvím

- Návrat ke státnímu občanství, včetně určitého přijetí dlouhodobě pobývajících cizinců či uvíznuvších (Portugalsko: dočasné zrovnoprávnění).
- Repatriace (evropské státy však dokáží spolupracovat).
- Státní občanství je zásadní.
- Při vrácení se většiny lidí do domovských států se to týká též zabezpečení zdravotní péče na základě solidarity.
- Odlišná úroveň a připravenost národních zdravotnictví evropských států včetně členů EU. Patrná je různá hraniční zátěž. Projevuje se v rozdílné úmrtnosti (zvažovat věkové složení pacientů, popř. též mutace koronaviru!).



# Evropská unie jako kvazi-stát!

- Všeobecně se říká, že EU je nadnárodní organizace, nadstát.
- Neexistence tradičního angažmá státu (armáda, policie) a moderního (školy, zdravotnictví!, sociální programy). Vše toto obstarávají členské státy EU.
- Žádná armáda (včetně civilní ochrany), tedy ani mobilní nemocnice!
- EU jako kvazi-stát nesvede poskytnout jednotlivým členským státům jakoukoli reálnou materiální či personální pomoc.
- Úspěšně tak učinila autoritativní Čína. Dílem – se značným politickým pnutím v polarizované zemi - nyní federal government USA.





# Evropská unie jako anti-stát?

- ES/EU (ale také RE) byly celá desetiletí nastavené jako omezení jednotlivých členských států.
- Cílem bylo neomezovat mobilitu. Hranice měly zmizet...
- Epidemie se však zdržují zavedením hranic – omezením mobility a sociální (lépe somatický) distanc - dokonce mezi jednotlivci, rodinami, pracovními kolektivy, třídami, fanoušky...
- Státní hranice se s ohledem na odlišnosti mentality, jazyka, roli státu pro uzavření při pandemii nabízely. Státy to využily.
- Jedinečný výtobytek EU, její výstavní skříň, je dočasně pryč.



# Odlišné přístupy evropských států / národů a jejich nesoudržnost

- Epidemická opatření (karantény, izolace, intenzivní léčení plošné zákazy tzv. lockdowns) v jednotlivých státech se během března sblížila.
- Rozdílný však byl nástup a rozdílné zůstávají jednotlivosti. Nicméně rozdílně jednají evropské státy běžně.
- Volání po koordinaci opatření, „Více Evropy“, je pošetilé a marné. Opatřením EU by chyběla by legitimita (na hraně jsou též státy). EU by navíc patrně dlouho prosazovala laxní postoj.
- Kritické je však jednání na vlastní pěst a na vrub dalších států EU, zejména ohledně vzácného zdravotnického materiálu.
- Diskutovat třeba absenci solidarity mezi členskými státy, byť ve stresu.



# EU v následujících měsících (rok 2020)?

Údajně odsouhlasený balík 540 mld. Euro (4 roční rozpočty EU!) je psychologicky pochopitelný soubor slibů. Už nyní je zjevné, že nebude naplněn, otázka smyslu přerozdělování v EU a jeho mezí.

Očekávat lze uvolnění paktu stability a růstu kvůli postiženým státům (Itálie, Španělsko): s důsledky pro euro-měnu: další inflační impuls.

- Meze státních podpor – výjimka pro katastrofy, lze předpokládat značné uvolnění.
- Jak svede EU postupně vyřadit opatření, které by se za normálu považovala za diskriminační, nyní jsou však nutná?



# Dosavadní selhávání a klopýtání EU

Reputace poškozená počátečním odmítáním uzavírání hranic.

- Neschopnost ujmout se koordinace ohledně nedostatkového materiálu.
- Snad nějaký příspěvek ohledně výzkumu a vývoje.
- Výrazná kritika – odstoupivší předseda Evropské výzkumné rady.
- Rozsudek odsuzující Česko, Maďarsko, Polsko za nepřijímání azylantů vydán 2. 4. v pandemické vřavě (už se nerozčilujeme, jenom ťukáme na čelo...).
- Bude EU – též Soudní dvůr – ex post zpochybňovat epidemické restriktce, ukazují-li se potřebné pro zadržení či zpomalení epidemie?
- Tendence euro-romantiků navrhovat využití post-pandemie pro prosazování svých představ (ekologie, základní práva).
- Rozpad autority EU (ve skeptickém Česku doslovně pohroma) a pochopitelně též jejího práva: přímý účinek a přednost za krize?



# EU – chronické krize a eskalace

Dosavadní vážné „eurokrize“ končícího desetiletí:

- /1/ Dluhová, potenciálně měnová krize (zejména jižní státy, nevhodnost eura pro všechny státy eurozóny).
- /2/ Migrační, azylová krize (základní práva, též krize Rady Evropy)
- /3/ Žádná společná zahraniční politika ve skutečně vážných záležitostech, o obranné nemluvě (též krize NATO).
- /4/ Krize vlády práva, demokracie (není totéž) v některých členských státech, plus krize konceptu lidských práv (též krize Rady Evropy)
- /5/ BREXIT dokončen: odchod odtažitého, přesto významného člena.
- /6/ Narůstala neshoda o politice reagující na globální oteplování.



# Připomenutí nemožnosti federalizace EU

- „Eurokrize“ jsou spory mezi státy a národy, popř. národy a mobilní prointegrační elitou.
- Omezená legitimita EU autorit, dříve demokratický deficit, dnes absence demokracie v politické sféře EU. ES/EU nebyla/není schopná se proměnit ve federaci. Kroky se učinily, ale leccos jen zavařily.
- Chybí evropský národ. EU je společenství národních států. EU tvoří jazykově vymezené národy. Mobilní elity si možná myslely, že se to překlene užíváním angličtiny.



# Kritická diagnóza pro Evropskou unii

- Covid-19 zabíjí především pacienty s komorbiditami. Co EU?
- Pandemie jako „černá labuť“, 7. (dle počítání) eurokrize?
- Pandemie přináší ke každé zmíněné krizi další komplikace (prohloubení dluhů a jejich mírnění inflací, mizející ochota přijímat běžence, světu zjevná nejednotnost, závislost na dovozech (otázka liberalizace WTO), autoritativní tendence – karanténní diktatura Maďarsko, pochopitelný odklad už tak vášnivého jednání o brexitu...).
- „Evropská unie jako pacient, který bude potřebovat plicní ventilaci.“
- USA na tom jsou/budou podobně špatně, ale jsou federace...



# Mory jako rub globalizace, infodemie

- Šíření pandemie covid-19 mobilitou a migrací.
- Covid-19 nadprůměrně zasahuje centra (Lombardie, Madrid, New York, ale také Belgie, Lucembursko jako centra EU: budou ochromené). Naopak periferie zůstávaly a též nyní zůstávají ušetřené.
- Též při epidemiích ve středověku a novověku: nyní ale rychlejší.
- Zvláštnost oproti minulosti včetně 19. a 20. století: Internet jako informační veletok – obrovské šíření informací se všemi klady a zápory... Nyní všichni, co zůstávají doma a pracují z domu, na internetu, zábava?





# Neplánovaný souboj „Západu“ a „Východu“

- Nynější statistiky ukazují jednoznačně, že „Západ“ covid-19 zasáhl (počítáno na lidnatost) řádově více než „Východ“ (respektive DV - Sinosféra).
- Čína a menší země: důrazná jak cílená, tak plošná opatření pro zadržování a zastavení epidemie.
- Pochybnosti o údajích z Číny: proč to považuji za spíše problematické? Není to vlastní namlouvání si pro zlepšení pocitu?
- Vysvětlení chybějícími zkušenosti s pohromami – nejen epidemie (dříve SARS, MERS), nýbrž též tajfuny, zemětřesení, žádající rychlé jednání?
- Stranou (zatím/patrně) zůstává Afrika, Jižní Asie, Latinská Amerika, všude se však dívají, jak se komu daří.



# Super-liberální „Západ“?

- Sklon vzdát bránění epidemii pomocí „promoření“ ... : epidemiologický scénář (?), či jen nechuť a nevěle omezovat, kvůli očekávanému dopadu na hospodářství (DV státy takto asi vůbec nemyslely).
- Excesivní liberalismus: nejen proklamovaný progresivní, ale ještě víc ten běžný ekonomistní? Rostoucí neschopnost skloubit individuální práva? Malý zájem o kolektiv, jeho zlehčování a zesměšňování?
- Epidemie nám ukazuje naši biologickou podstatu a propojenost.
- Znemožnil individualistický liberalismus patřičně rychlou a účinnou anti-epidemickou politiku? (tedy ve srovnání s DV)
- Erupce rétorické averze vůči seniorům: antidiskriminace?

