

ISSUE-SPOTTING: HYPOTETICKÝ PŘÍPAD

Pan a paní Mertovi šli 4. prosince 2015 do restaurace na večeři se svou šestiletou dcerou. Dcera má fyzické postižení, kvůli kterému nemůže sedět na židli, ale musí zůstat v kočárku, který současně slouží jako vozíček. Při příchodu do restaurace však personál rodičům sdělil, že dovnitř s kočárkem nemohou. Restaurace totiž údajně vstup s kočárky nepovoluje kvůli protipožárním opatřením. Jelikož se Mertovi nedomohli vstupu do restaurace se svou dcerou, odešli. Jednáním personálu restaurace se však cítili dotčeni a podali na restauraci žalobu podle § 10 odst. 1 antidiskriminačního zákona.

Okresní soud žalobu zamítl. Soud stručně odůvodnil, že o diskriminaci nešlo, neboť dceři Mertových nebyl vstup do restaurace odepřen na základě jejího postižení, nýbrž na základě objektivně odůvodněného legitimního cíle spočívajícího v preventivní ochraně před komplikacemi při vypuknutí požáru, přičemž odkázal na § 7 odst. 1 antidiskriminačního zákona. Dodal, že hospodářství v ČR je založeno na tržní ekonomice a že je zásadně na poskytovateli služby stanovit, komu a za jakých podmínek službu poskytne. Odvolací soud zamítl odvolání žalobců a potvrdil rozsudek soudu prvního stupně. Nejvyšší soud posoudil dovolání žalobců jako přípustné. Žalobcům zaslal akceptační dopis s poučením, že v jejich věci bude rozhodovat senát 21 Cdo. Po čtyřech letech byl Mertovým doručen rozsudek sp. zn. 30 Cdo 11205/2017, kterým Nejvyšší soud zamítl jejich dovolání. Ve svém stručném odůvodnění vycházel z právního názoru okresního a krajského soudu, přičemž na mnoha místech přitakal argumentaci žalované obsažené v její replice k dovolání ze dne 2. února 2017, kterou ovšem žalobci nikdy neobdrželi.

Poté, co Mertovi rozhodnutí Nejvyššího soudu obdrželi, vám rozhořčení zavolali a obrátili se na vás jako na experty na litigaci před Ústavním soudem. Vaším úkolem je navrhnout, (1) jakým způsobem dále postupovat – jak a na jaký soud se obrátit, co napadnout, (2) ústavněprávní/lidskoprávní argumentaci zpochybňující závěry napadených rozhodnutí, popř. postup daných soudů.