

Cours No 2

Pour ou contre la loi asile et immigration : les arguments de deux députées en deux minutes

Le projet de loi « *pour une immigration maîtrisée et un droit d'asile effectif* » était présenté en conseil des ministres, mercredi 21 février. Dans les mesures proposées : réduction des délais de la demande d'asile, réduction du temps pour faire appel d'un refus d'asile, augmentation de la durée de rétention, hausse de la retenue administrative pour vérification du droit au séjour... Plusieurs éléments du texte font débat à droite, au centre et à gauche. Les députées Marie Guévenoux (La République en marche), qui défend ce texte, et Marietta Karamanli (Parti socialiste), qui s'y oppose, présentent leurs arguments en deux minutes.



En binômes, faites une petite liste du lexique concernant l'immigration.

les personnes

les procédés, les faits

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Lien pour visionner la video :

http://www.lemonde.fr/societe/video/2018/02/21/pour-ou-contre-la-loi-asile-et-immigration-les-arguments-de-deux-deputees-en-deux-minutes_5260508_3224.html

Expliquez les expressions :

- le conseil des ministres
- l'immigration maîtrisée



Marie Guévenoux (La République en marche) : Je suis en faveur de la loi d'asile parce qu'aujourd'hui on constate qu'on accueille mal les demandeur d'asile, qu'on intègre mal les étrangers qu'on a décidé d'accueillir sur le territoire français et qu'on éloigne mal ceux qu'on déboute du droit d'asile.

Marietta Karamanli (Parti socialiste) : La première raison, pour laquelle je ne vote pas ce texte, c'est que c'est un texte de mesure d'éloignement pour les déboutés du droit d'asile. C'est un texte de mesure policière. C'est un texte qui étend la rétention administrative.

Marie Guévenoux (La République en marche) : Mieux accueillir, cela signifie réduire la durée de l'examen de la demande d'asile. Aujourd'hui quatorze mois en moyenne. Il faut que nous obtenions un objectif de six mois. C'est ce que nous devons aux demandeurs d'asile afin d'avoir un traitement plus digne et plus humain de leur situation.

Marietta Karamanli (Parti socialiste) : Et c'est un texte qui réduit par ailleurs les délais d'appel pour les demandeur d'asile. Et ce n'est pas un texte qui traite à la hauteur le nombre de demandes d'asile auxquelles la France est confrontée.

Marie Guévenoux (La République en marche) : Ensuite mieux intégrer les étrangers que nous décidons d'accueillir, cela veut dire doubler les heures de français de façon à ce qu'ils puissent trouver un travail et aussi les accompagner sur le chemin du logement ...

Marietta Karamanli (Parti socialiste) : Rien dans ce texte sur l'intégration. Et le PLF, le projet de la loi de finances 2018, ne correspond pas aux annonces faites par le président. Un double discours. Donc c'est un texte qui est plutôt un texte d'éloignement.

Marie Guévenoux (La République en marche) : Enfin, mieux éloignés les déboutés du droit d'asile. Aujourd'hui, nous sommes à 15% des demandeurs d'asile qui sont effectivement raccompagnés dans leurs pays d'origine ou dans un pays de l'Union européenne qui a la charge de leur demande d'asile. Ce n'est pas du tout satisfaisant. Il faut faire en sorte que les décisions de la République soient effectivement appliquées.

Marietta Karamanli (Parti socialiste) : Nous ne sommes pas envahis, en France. Il y a 40 000 demandes d'asile au moment où en Allemagne vous avez 700 000 demandes.

<i>la rétention</i>	<i>zadržení</i>
<i>débouter qn de qch</i>	<i>zamítnout něčí (např. žádost)</i>



Après l'écoute et l'analyse du texte, complétez le lexique au recto du document.



Sources bibliographiques :

http://www.lemonde.fr/societe/video/2018/02/21/pour-ou-contre-la-loi-asile-et-immigration-les-arguments-de-deux-deputees-en-deux-minutes_5260508_3224.html