



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

ROZHODČÍ SMLOUVA VNITROSTÁTNÍ I MEZINÁRODNÍ ŘÍZENÍ



OSNOVA

- VYMEZENÍ
- DRUHY
- PŘÍPUSTNOST - ZÁKLADNÍ PODMÍNKA ŘÍZENÍ
- OSTATNÍ OTÁZKY VČETNĚ REFLEXE MEZINÁRODNÍ
- PATOLOGICKÉ ROZHODČÍ DOLOŽKY



PŘÍKLAD

- STRANA A (SR) A STRANA B (ČR) UZAVŘELY SMLOUVU O DÍLO S NÁSLEDUJÍCÍ DOLOŽKOU:
- *„VEŠKERÉ SPORY Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI MOK V PAŘÍŽI, MÍSTO ŘEŠENÍ STOCKHOLM“*



PŘÍKLAD DOLOŽKY

- "Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány s konečnou platností u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky podle jeho řádu jedním rozhodcem jmenovaným předsedou Rozhodčího soudu."

Alternativně je možno zapracovat toto ustanovení :

- "Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány s konečnou platností u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky podle jeho řádu třemi rozhodci."



PŘÍKLAD DODATKU

- Smluvní strany se dohodly na uzavření dodatku č. ke smlouvě č. ze dne v tomto znění:
- *zde uvést příslušné dohodnuté znění rozhodčí doložky (viz předchozí snímek)*
- V.....
dne.....
-
.....
...
podpisy zástupců smluvních stran



AD HOC ŘÍZENÍ

- TYPICKY ŘÍZENÍ U JEDNOTLIVÉHO ROZHODCE NEBO U TZV. ARBITRÁŽNÍCH CENTER. NAPŘ. ROZHODČÍ SOUD PŘI IAL SE (CO TO JE IAL SE NIKDE NEDOČTETE)

Spory z této smlouvy budou rozhodnuty v rozhodčím řízení senátem složeným ze tří rozhodců určených do funkce dohodnutou osobou ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., a to společností IAL SE, IČO: 01456415 (dále jen „IAL SE“), zapsanou v Obchodním rejstříku ve složce H 1067, vedené u Městského soudu v Praze. V řízení bude postupováno podle zákona č. 216/1994 Sb. a hmotného práva České republiky. Místem konání a doručovací adresou rozhodčího řízení je IAL SE, organizační složka Praha, IČO: 29031117, sudiště Jablonského 640/2, 170 00 Praha 7. Poplatek za rozhodčí řízení (odměna rozhodce) činí 6 % z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 21.000,- Kč bez DPH, maximálně potom 1.000.000,- Kč bez DPH. Jako svoji adresu pro doručování v rozhodčím řízení si smluvní strany výslovně zvolily adresu uvedenou shora v této smlouvě u jejich identifikace, kromě případu, kdy strany sporu sdělí rozhodci doručovací adresu jinou. Na doručování v rozhodčím řízení se jinak přiměřeně aplikují ustanovení občanského soudního řádu, s tím, že vyvěšení na úřední desce soudu je nahrazeno vyvěšením na úřední desce rozhodce, vedené v elektronické podobě na webové stránce www.rozhodcisoud.net.



Dva základní požadavky realizace rozhodčího řízení

- **Přípustnost** daná právním řádem (místa realizace, v mezinárodním styku i místa výkonu, různý význam obou míst).
- **Vůle stran** přesunout řešení sporu od soudů obecných před rozhodce (existence rozhodčí smlouvy jako základní podmínky pro realizaci fakultativní arbitráže)

Možnost vyhnout se: jen přípustnosti v případě zvolení jiného fóra, podmínku existence platné rozhodčí smlouvy nelze nikterak nahradit



Definice mezinárodní rozhodčí smlouvy

- Rozhodčí smlouva: ujednání stran přesunující pravomoc k rozhodnutí sporu na rozhodce/rozhodčí soudy
- Mezinárodní rozhodčí smlouva:
existence mezinárodního prvku ve smluvním vztahu nebo v řízení

Následkem je možnost zvolit jiný než tuzemský rozhodčí soud, možnost aplikace i jiného práva pro meritum sporu atd.



OBJEKTIVNÍ VS. SUBJEKTIVNÍ MP

- OBJEKTIVNÍ - NAPŘÍKLAD STRANY SMLOUVY (A SPORU) MAJÍ MÍSTO PODNIKÁNÍ V RŮZNÝCH STÁTECH

- SUBJEKTIVNÍ - STRANY MAJÍCÍ MÍSTO PODNIKÁNÍ, SÍDLO ATD. V ČR. ZVOLÍ SI PRO ŘEŠENÍ SPORŮ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ PŘED ROZHODCI V CURYCHU.

- MOŽNÉ, ALE RISKANTNÍ.....

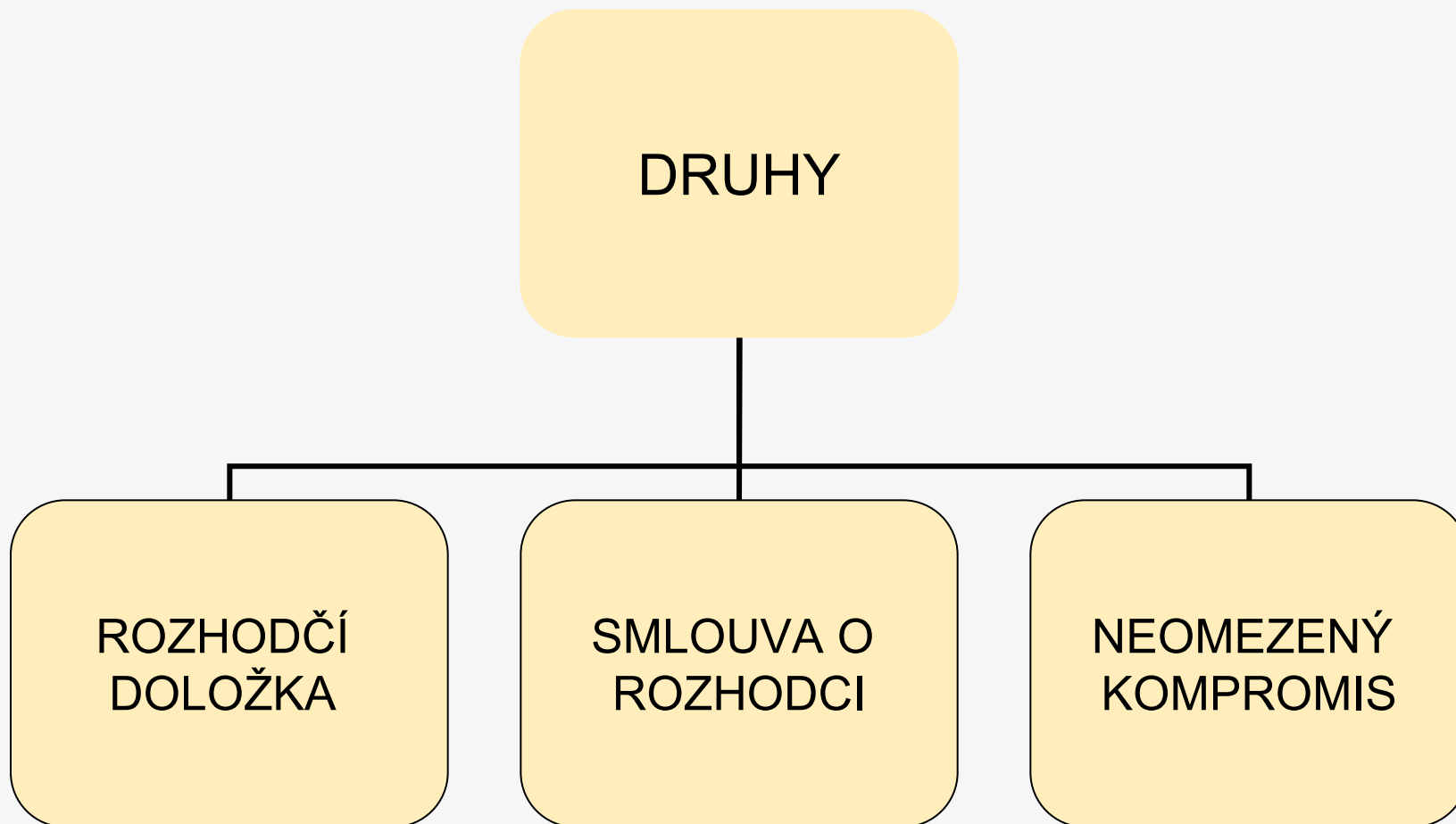


A CO SOUDY?

- 23 Cdo 2542/2011
- § 23 Cdo 1034/2012
- *§ Zákon o rozhodčím řízení nevylučuje možnost subjektů s*
- *bydlištěm či sídlem v České republice, aby svůj spor tzv.*
- *internacionalizovaly tím, že vytvoří mezinárodní procesní*
- *prvek a dohodly si, že jejich spor bude řešen zahraničním*
- *rozhodčím soudem, kde bude i místo rozhodčího řízení*
- *§ Na smluvené místo řízení nemá přítom vliv skutečnost, že*
- *se ústní jednání podle dohody stran konalo v Praze.*



DRUHY ROZHODČÍCH SMLUV





ROZHODČÍ DOLOŽKA

- SOUČÁST SMLOUVY HLAVNÍ (OBVYKLE ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ SPOLU S DOLOŽKOU O VOLBĚ PRÁVA)
- SAMOSTATNÁ SOUČÁST
- TÝKÁ SE SPORU Z KONKRÉTNÍHO VZTAHU, VZNIKLÉHO V BUDOUCNU
- DOKTRÍNA AUTONOMIE
VZOR: „**VEŠKERÉ SPORY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI HK ČR A AK ČR**“



SMLOUVA O ROZHODCI

- SAMOSTATNÝ DOKUMENT
- NEBO DOPLNĚK JIŽ EXISTUJÍCÍ SMLOUVY
- TÝKÁ SE EXISTUJÍCÍHO SPORU Z KONKRÉTNÍHO VZTAHU
- VIZ: WWW.ARBCOURT.CZ

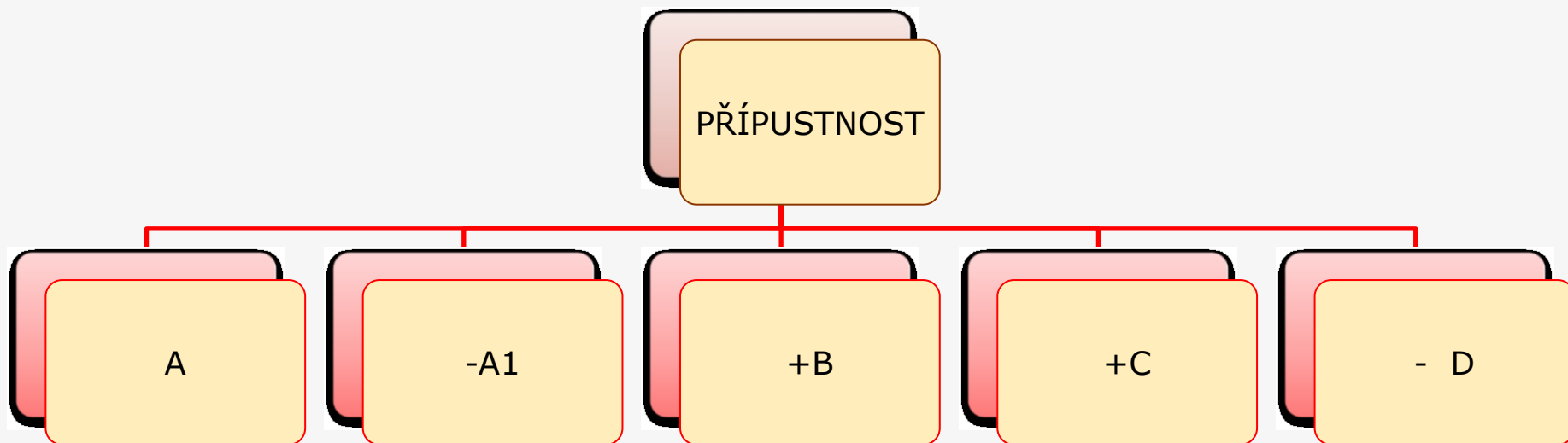


NEOMEZENÝ KOMPROMIS

- DOLOŽKA NEBO SAMOSTATNÝ DOKUMENT
- TÝKÁ SE VŠECH SPORŮ ZE VŠECH MOŽNÝCH VZTAHŮ EXISTUJÍCÍCH ČI VZNIKLÝCH MEZI STRANAMI
- PROBLÉMY S PLATNOSTÍ



ARBITRABILITA OBJEKTIVNÍ DLE § 2 ZRŘ - JAKÉ SPORY LZE ŘEŠIT V ROZHODČÍM ŘÍZENÍ?





A

■ SPORY MAJETKOVÉ POVAHY

- „Kontradiktorní řízení vedená o návrzích, jimiž se navrhovatel domáhá, aby odpůrce byl uznán povinným poskytnout mu majetkové plnění.“*
- „ Spory, které se svým předmětem přímo odrážejí v majetkové sféře stran a týkají se subjektivních práv, s nimiž mohou účastníci disponovat“. - usnesení NS Cdo 476/2009*
- „Spor - kontradiktorní řízení, kde dvě strany sporu stojí proti sobě s protichůdnými názory týkajícími“.

Závěr: všechny případy, kdy se účastník domáhá plnění, které má majetkovou povahu či reflex (o zaplacení kupní ceny, o náhradu škody, o vydání věci, o zaplacení ceny díla.....)

Smluvní reflex: odkaz na synallagmatické smlouvy znějící na majetková plnění; i určovací žaloby



A1

■ MIMO SPORŮ

- VZNIKLÝCH V SOUVISLOSTI S VÝKONEM ROZHODNUTÍ
- INCIDENČNÍCH SPORŮ (VYVOLANÝCH PROVÁDĚNÍM KONKURZU NEBO VYROVNÁNÍ)
- SPOTŘEBITELSKÝCH SPORŮ



B - SPORY, O NICHŽ JE MOŽNÉ UZAVŘÍT SMÍR

INTERPRETACE TERMÍNU SMÍR:

- A. POHLED PROCESNÍHO PRÁVA: § 99 OSŘ. VYLOUČENY TAK JSOU**
- SPORY, KTERÉ LZE ZAHÁJIT BEZ NÁVRHU
 - ROZHODOVÁNÍ O OSOBNÍM STAVU
 - DOHODA VYŽADUJE KE SVÉ PLATNOSTI SOUHLAS SOUDU
 - NEPŘIPOUŠTÍ SE DOHODA ÚČASTNÍKŮ.....
- B. POHLED HMOTNÉHO PRÁVA**
- VŠECHNY SITUACE, KDY MAJÍ STRANY SPOR PLNĚ VE SVÉ DISPOZICI, SPORNÁ SITUACE MŮŽE BÝT ŘEŠENA DOHODOU



C

- SPORY, KTERÉ JE MOŽNÉ ŘEŠIT PŘED SOUDEM OBECNÝM (nebo jiným orgánem, pokud to stanoví zákon)

PODMÍNKY § 2 A § 7 OSŘ

PŘÍKLADY DALŠÍ - ÚHRADOVÉ SPORY VE ZDRAVOTNICTVÍ



D SUBJEKTIVNÍ ARBITRABILITA

- OBJEKTIVNĚ DÁNO PŘEDPISEM
- OMEZENÍ SUBJEKTU ÚČASTNIT SE ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ
- VEŘEJNÁ NEZISKOVÁ ÚSTAVNÍ ZDRAVOTNICKÁ ZAŘÍZENÍ ZŘÍZENÍ PODLE ZVLÁŠTNÍHO PRÁVNÍHO



SUBJEKTIVNĚ - SMLUVNĚ - OMEZENÁ PŘÍPUSTNOST

- OMEZENÍ SAMOTNÝMI STRANAMI STRANAMI
- VZORY:
-

*„SPORY Z TÉTO SMLOUVY, TÝKAJÍCÍ SE POSOUZENÍ
OTÁZKY VAD ZBOŽÍ BUDOU ŘEŠENY V ROZHODČÍM
ŘÍZENÍ“*



ZRŘ - FORMA

- § 3
- 1. MUSÍ BÝT UZAVŘENA PÍSEMNĚ
- DEFINICE PÍSEMNOSTI: TELEGRAF, DÁLNOPIŠ, ELEKTRONICKÉ PROSTŘEDKY ZACHYCUJÍCÍ OBSAH A URČENÍ OSOB
- 2. ZMÍRNĚNÍ: NENÍ VYŽADOVÁNA EXISTENCE NA JEDNOM DOKUMENTU
- 3. PROLOMENÍ: MOŽNÉ U KONTRAKTACE POMOCÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK - NUTNÝ OVŠEM KONSENS, RŮZNÉ NÁZORY NA DŮKAZ SEZNÁMENÍ



NEWYORSKÁ ÚMLUVA - FORMA

- ČL. II. A čl. IV.
- Čl. II.1. - povinnost státu uznat písemnou dohodu stran za účelem derogace pravomoci soudů obecných a založení pravomoci rozhodců
- stanovení požadavků na formu rozhodčí smlouvy: písemná dohoda stran (rozhodčí doložka, samostatná rozhodčí smlouva podepsaná stranami, rozhodčí smlouva obsažená ve vyměněných dokumentech)
- Co mimo typicky listinné podoby: telegram, problém adaptability



NEWYORSKÁ ÚMLUVA - FORMA

- ČL. IV. - stanovení dokumentů, které se musí předložit při žádosti o výkon

- Jedním z dokumentů je dokument obsahující rozhodčí smlouvu



ZÁNİK ROZHODČÍ SMLOUVY

- DŮVODY EXTERNÍ: SPLNĚNÍ SMLOUVY HLAVNÍ BEZ VZNIKU SPORU

- DŮVODY VLASTNÍ:
 - DOHODA O ZRUŠENÍ
 - UPLYNUTÍ DOBY
 - U SMLOUVY O ROZHODCI OBSAHUJÍCÍ JMÉNO: SMRTÍ ROZHODCE, ODEPŘENÍM VÝKONU FUNKCE, ZTRÁTOU ZPŮSOBILOSTI
 - VYDÁNÍM ROZHODČÍHO NÁLEZU ČI SMÍRU
 - ZRUŠENÍM ROZHODČÍHO NÁLEZU Z DŮVODU KONSTATOVÁNÍ NEPLATNOSTI SMLOUVY
 - ROZHODNUTÍM OBECNÉHO SOUDU, JÍMŽ BYLA PROHLÁŠENA ZA NEPLATNOU (REAKCE NA § 106 OSŘ)



Kolizní problematika rozhodčí smlouvy

- Různý režim smlouvy hlavní a smlouvy rozhodčí -
ZÁSADA SEPARACE
- Různý režim jednotlivých součástí smlouvy rozhodčí
(přípustnost, ostatní součásti, forma, subjekty)
- Konfrontace smlouvy rozhodčí s právním řádem místa realizace řízení a místa výkonu rozhodčího nálezu



KOLIZNÍ REŽIM NÁLEŽITOSTÍ - § 117 ZMPS

- (1) Přípustnost rozhodčí smlouvy se posuzuje podle českého právního řádu. Ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy se posuzují podle právního řádu státu, v němž má být vydán rozhodčí nález.
- (2) Pro formu rozhodčí smlouvy platí právo rozhodné pro ostatní náležitosti rozhodčí smlouvy; stačí však, jestliže bylo učiněno zadost právnímu řádu místa nebo míst, kde došlo k projevu vůle.



MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA

PATOLOGICKÉ ROZHODČÍ DOLOŽKY



DĚLENÍ

- A) mohou způsobit neplatnost doložky/smlouvy
- B) působí spíše problémy v zahájení či postupu v řízení.



Bianco rozhodčí doložka (blank clauses, clause blanche)

- *„Spory vzniklé mezi stranami z této smlouvy budou řešeny v rozhodčím řízení“.*
- *„Řešení sporu: rozhodčí řízení, Česká republika“*



NEEXISTUJÍCÍ ROZHODČÍ INSTITUCE

- VEŠKERÉ SPORY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY NEBO VZNIKLÉ V SOUVISLOSTI S NÍ BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI ČESKÉ PRŮMYSLOVÉ KOMOŘE.



ROZHODČÍ DOLOŽKA UVÁDĚJÍCÍ ALTERNATIVNĚ ROZHODČÍ INSTITUCE

- VEŠKERÉ SPORY Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI HK ČR A AK ČR, NEBO U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI SLOVENSKÉ OBCHODNÍ KOMOŘE. KONKRÉTNÍ SOUD URČÍ STRANA ŽALUJÍCÍ



ROZHODČÍ DOLOŽKA UVÁDĚJÍCÍ ALTERNATIVU MEZI ROZHODČÍ INSTITUCÍ A SOUDEM

- VEŠKERÉ SPORY Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI HK ČR A AK ČR, NEBO U OBECNÉHO SOUDU. KONKRÉTNÍ SOUD URČÍ STRANA ŽALUJÍCÍ



ROZHODČÍ DOLOŽKA STANOVÍCÍ PRÁVO JEDNÉ STRANY JMENOVAT ROZHODCE

- VEŠKERÉ SPORY Z TÉTO SMLOUVY BUDE ŘEŠIT ROZHODCE JMENOVANÝ ZE SEZNAMU ROZHODCŮ VEDENÉHO U LEASINGOVÉ ASOCIACE.



ZAHRANIČNÍ SUDIŠTĚ VE VNITROSTÁTNÍM SPORU

-

„ VEŠKERÉ SPORY Z TÉTO SMLOUVY BUDOU ŘEŠENY U ROZHODČÍHO SOUDU PŘI HK ČR A AK ČR. MÍSTEM ŘEŠENÍ SPORU A ZASEDÁNÍ SENÁTU BUDE VÍDEŇ.“



DĚKUJI