



MP615Z Správní právo I  
10. přednáška 29.4.2022

# Podíl občanů na veřejné správě

doc.JUDr. Soňa Skulová, Ph.D.



# Obsah přednášky:

## **I. Podíl občanů na veřejné správě:**

**I.1 Obecná východiska - poslání a význam účasti občanů na veřejné správě.**

**I.2 Podíl na výkonu na státní správy**

(orientace na petice, stížnosti, právo na informace),

**I.3 Participace občanů na územní samosprávě**

(připomenutí obecných a specifických forem podílu v této oblasti).

## **II. Právo na informace ve veřejné správě a omezení přístupu k informacím**

**II.1 Svobodný přístup k informacím, informace o životním prostředí**

**II.2 Omezení přístupu k informacím:**

- ochrana utajovaných informací
- ochrana osobních údajů

# Podíl občanů na veřejné správě

## I.1 Obecná východiska

### Podíl občanů:

- náleží k předpokladům a znakům moderního demokratického a právního státu,
- předpokladem přímé, a také zastupitelské demokracie v podmínkách veřejné správy.

Občanům je dána možnost projevit své zájmy (individuální či skupinové), nebo uplatňovat názory.

Jde o nastavení **institucionálních, resp. procesních nástrojů** k nacházení společenského konsenzu, resp. **řešení rozporů**.

Z pohledu **efektivního výkonu veřejné správy** může jít také o určitou zpětnou vazbu, resp. signály ze strany společnosti o dopadech působení či záměrů veřejné správy.

# Podíl občanů na veřejné správě

## I.1 Obecná východiska

- Občané *se mohou podílet* na rozhodování veřejné správy **přímo**, nebo **zprostředkovaně**.

(Čl. 21 odst. 1 Listiny základních práv a svobod : „*Občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců.*“)

- Podíl občanů na správě věcí veřejných - **právem stanoven** a také **zaručen**,
- až po event. **soudní ochranu** - dle povahy a založení jednotlivých forem.
- Problematika *ochrany práva podílet se na výkonu veřejné správy* náleží svým obsahem **rovněž do oblasti právních záruk ve veřejné správě** (systém a jednotlivé formy právních záruk - více v předmětu Správní právo II, zejm. přednášky č. 6. až 8.).

# Podíl občanů na veřejné správě

## I.1 Obecná východiska

- **Odlišuje se** možnost podílu občanů **na výkonu správy státní**, a na **výkonu samosprávy**.
- Rozdíl vyplývá z *odlišné povahy a rozdílných základů* obou součástí, resp. subsystémů veřejné správy.
- spojen *typicky a převážně s výkonem územní samosprávy* – při výkonu samostatné působnosti.

---

**/Pozn.:** Od „**práva podílet se**“ na výkonu veřejné správy uvedenými formami - nutno rozlišovat **možnost, resp. právo ovlivňovat** výkon a rozhodování veřejné správy **prostřednictvím** zejména *svobody projevu, práva shromažďovacího, sdružovacího*, a dalšími legálními prostředky.

V tomto směru významná otázka *zapojení do řízení v nichž se rozhodují záležitosti veřejného zájmu – zejména z oblasti životního prostředí.*

S účastenstvím spojena *procesní práva*. K tomu více – předmět Správní právo procesní, Správní právo III/

## I.2 „Podíl“ na výkonu státní správy

- **obecné znaky:**
- předznamenán skutečností, že jde o realizaci výkonné moci, a to *podzákonné povahy*. V rámci plnění tzv. mocensko-ochranné funkce jde o činnost *povahy nařizovací*.
- Státní správa realizována většinou *správními úřady*, v hierarchicky uspořádaném systému, přičemž výkon správních agend zajištěn převážně *úředníky v režimu státní služby*.
- V úvahu připadá event. zapojení občanů do orgánů odborných, poradní povahy (např. rozkladová komise ministra).

## I.2 „Podíl“ na výkonu státní správy

V oblasti státní správy lze využít **obecné prostředky**:

### 1. **Právo na informace** - také jako předpoklad uplatnění dalších forem ( + základ nastavení transparentnosti veřejné správy ) :

- Ústavní základ - čl.17 Listiny základních práv a svobod,
- *obecná úprava práva na informace* – z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplnění.
- představuje pro občany („žadatele“) základ pro event. uplatnění dalších postupů vůči veřejné správě.

Správní orgány jako tzv. „*povinné subjekty*“ – povinny poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti, se stanovenými výjimkami.

Nastavena *ochrana před nečinností*, přezkum rozhodnutí nadřízeným orgánem, *informační příkaz*. *Soudní přezkum* v rámci správního soudnictví.

Podrobněji samostatně - níže sub II.

## 1.2 „Podíl“ na výkonu státní správy

Dalšími **obecnými prostředky** jsou:

### 2. Podání petice

Základ - „petiční právo“ - v čl.18 Listiny základních práv a svobod).

Konkrétní úprava: - Zákon č.85/1990 Sb., o právu petičním - *„Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány **se žádostmi, návrhy a stížnostmi** ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice")“.*

Občané mohou vytvořit petiční výbor, úprava shromažďování podpisů.

Znakem – lze podat *jednotlivě nebo společně*, na rozdíl od stížnosti však *pouze ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu*.

Správní orgán povinen petici *přijmout*, a ve stanovené lhůtě odpovědět.



## I.2 „Podíl“ na výkonu státní správy

### 3. Podání stížnosti:

- vedle petice - v rámci *postupů podle správního řádu* (stížnost na postup správního orgánu, nebo na chování úřední osoby )
  - obecná úprava - § 175 z.č.5 00/2004 Sb.).
  - Neformální podání, není opravným prostředkem. Na rozdíl od petice stěžovatel podává **ve „své“ věci**.
- + speciální úprava v některých zvláštních zákonech (např. tzv. „infostížnost“ - § 16a z.č.106/1999 Sb.).

#### Důležité:

Stížnosti a petice lze podat v souvislosti s výkonem státní správy, včetně **přenesené působnosti** obcí a krajů a **také v souvislosti s výkonem samostatné působnosti územních samosprávných celků**.

Obecně lze uplatnit také **právo na informace**.

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

**Povaha a formy vycházejí z povahy a obecných znaků územní samosprávy:**

- je výrazem *decentralizace* veřejné moci a správy,
- ÚSC *nejsou součástí hierarchického systému* státní správy,
- zasahovat do výkonu územní samosprávy lze pouze na základě zákona,
- stát vykonává vůči ÚSC nikoliv řídicí, ale dozorovou činnost, resp. může být uplatněn soudní přezkum ( „žaloby ve věcech samosprávy“ - § 67 s.ř.s.),
- ÚSC jsou *veřejnoprávními korporacemi*, s vlastním majetkem, samostatně hospodařící.
- ***osobní základ*** územní samosprávy – tvořený *občany* obce, kraje.

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

- **vedle shora uvedených prostředků podílu na výkonu veřejné správy** (právo na informace, petice, stížnosti) lze podíl uplatnit:
  - prostřednictvím ***práv občana obce, resp. kraje*** - dle zákona o obcích (§ 16), zákona o krajích (§ 13):
    - účast na **volbách do zastupitelstva** obce, resp. kraje:
      - zákon č. 491/2001 Sb., *o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů /vztahuje se i na volby v hl.m. Praze/*,
      - zákon č. 130/2000 Sb., *o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*).

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

### ▪ hlasováním v místním či krajském referendu:

- zákon č. 22/2004 Sb., *o místním referendu*, a o změně některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 118/2010 Sb., *o krajském referendu*, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Lze pouze:

- *v otázkách samostatné působnosti*

(avšak: nepřípustné u stanoveného okruhu záležitostí, např. místní poplatky, rozpočet, OZV, do uplynutí 24 měsíců od rozhodnutí v minulém referendu ...),

- požadován potřebný počet podpisů tzv. podporovatelů (u obce podle počtu obyvatel obce v rozmezí 6-30 %, u krajů jednotně 6 %).

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

Hlasování v místním referendu:

- u sloučení obcí nebo návrhu na oddělení části obce – vyžaduje *zákon obcí*.

*Právo hlasovat v referendu* má každá osoba, která má zároveň právo volit do zastupitelstva příslušného ÚSC (tzv. „oprávněná osoba“).

Právo volební a místní a krajské referendum – pod soudní ochranou:

*„Soudnictví ve věcech volebních a ve věcech místního a krajského referenda „*  
(§§ 88 – 93 s.ř.s.).

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

Další práva občanů obce, resp. kraje:

- **účast na zasedání zastupitelstva** a právo **vyjadřovat zde svá stanoviska** k projednávaným věcem,
- právo **nahlížet do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva** obce, do **usnesení rady** obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy,
- právo **nahlížet do rozpočtu** obce a do **závěrečného účtu** obce za uplynulý kalendářní rok,
- právo **požadovat** ( za stanovených podmínek) **projednání určité záležitosti** v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce
- právo podávat orgánům obce **návrhy, připomínky a podněty** (vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, z působnosti zastupitelstva - do 90 dnů).

## I.3 Participace občanů na územní samosprávě

+ **projev pasivního volebního práva** - právo podílet se na činnosti ÚSC v rámci:

- výkonu **funkce člena zastupitelstva** obce či kraje,
  - výkonu **funkce člena rady, výboru, komise či zvláštního orgánu** obce nebo kraje.
- 

### **POZN. ad Profesní samospráva:**

- specifické znaky - odlišné od státní správy, a od ÚSC.

Osobní základ – specificky upraveno členství – povinné pro výkon povolání.  
Stavovské předpisy. Kárná odpovědnost.

Právo *zapojit se* do činnosti komory, podílet se na volbě orgánů komory a na jejich činnosti.

## II. Právo na informace ve veřejné správě

- náleží mezi **právních záruky (zákonnosti) ve VS**
    - řazeno *do rámce kontroly ve VS*, ale také stojí *samostatně* jako jedna z uvedených záruk.
  - ústavně zaručené **politické právo - čl. 17 LZPS**:
    - (1) *Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.*
    - (5) *Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.*
- (*Samostatně - právo na informace o stavu ŽP - čl. 35 LZPS*)
- (2) *Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.)*



## Právo na informace ve VS:

**Limity práva na informace** (čl.17 LZPS odst.4) – tedy principu publicity:

- **zákonná forma,**
- **+ pouze ze stanovených (okruhů) důvodů :**
  1. ochrana práv a svobod druhých (osobnost, soukromí, **osobní údaje**, obchodní tajemství, autorská práva...),
  2. ochrana veřejného zdraví a mravnosti,
  3. bezpečnost státu a veřejná bezpečnost.

**= Oblasti kolizí :** právo na informace = princip transparentnosti  
vs. princip diskrétnosti.

**Řešení – poměřováním = uplatněním principu proporcionality** (zachování nejvyšší míry obou), pokud není výslovná a jednoznačná úprava.

## II.1 Právo na informace ve VS:

**Povinnými subjekty** (k poskytování informací):

- státní orgány,
- územní samosprávné celky a jejich orgány,
- a „veřejné instituce“ (neurčitý pojem, vývoj výkladu -  
NSS – vícekrát řešil, hlediska pro určení – IV.ÚS 1146/16).

LZPS předvíдалa přijetí zákona – stalo se až

**zákonem č.106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím**  
– tzv. „stošestka“.

# Právo na informace a informační povinnost

**Zákon o svobodném přístupu k informacím – č.106/1999 Sb.,**  
v platném znění,

= **obecná úprava:**

**Použije se,** pokud režim poskytování informací (zejména na žádost) není obsažen uceleně v jiném zákoně

(např. z.č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, katastrální zákon, zákon o archivnictví,...).

Vícekrát novelizován (např. z.č.111/2019 - změnový k adaptačnímu zákonu ke GDPR – viz informační příkaz, přezkum).

# Právo na informace

## Dvě formy poskytování informací:

- na žádost
- zveřejněním .

Povinné subjekty zveřejňují základní údaje o sobě a své působnosti („povinně zveřejňované údaje“ - 5)

Doplněna - tzv. „Otevřená data“ (implementace práva EU):

- definice v zákoně č. 106/1999 Sb.:

*„...informace zveřejňované způsobem umožňujícím dálkový přístup v otevřeném a strojově čitelném formátu, jejichž způsob ani účel následného využití není omezen a které jsou evidovány v národním katalogu otevřených dat.“ ( 4b odst.2) – AKTUÁLNĚ: projednávána novelizace – rozšíření okruhu dotčených subjektů.*

- národní katalog otevřených dat - <https://data.gov.cz/> - seznam stanoven v nařízení vlády (č.425/2016 Sb.).

## Právo na informace ve VS dle z.č. 106/1999 Sb.:

- informace poskytují **povinné subjekty**, vztahují-li se k jejich působnosti,
- žádost - **kdokoli** (*princip otevřenosti VS*),
- písemně i ústně (tomu odpovídá způsob vyřízení),
- **povinnost** poskytnout informaci (možnost odkázat na zveřejněné informace),
- stanovena **omezení - výjimky** (*utajované informace, ochrana soukromí, obchodní tajemství, autorské právo, respekt k povinné mlčenlivosti, apod.*),
- obecné pravidlo = oddělení informace, kterou nelze poskytnout („minimalizace omezení“),
- podrobně **pravidla postupu vyřizování** písemné (info)žádosti.

# Právo na informace ve VS dle z.č. 106/1999 Sb.:

## Základní charakteristika postupu:

- lhůta 7 dní pro event. doplnění žádosti,
- pokud není žádost odložena, **poskytnutí do 15 dnů** (lze prodloužit nejvýše o 10 dnů),
- pokud není žádosti vyhověno (zcela či zčásti), vydáno **rozhodnutí** (ve správním řízení),
- možnost **odvolání** do 15 dnů, nadřízený orgán, není-li důvod odepřít – rozh. zruší, řízení zastaví, a **rozhodnutím přikáže povinnému subjektu** informaci **poskytnout**,
- Vůči rozhodnutí nadřízeného orgánu – **přezkumné řízení ú Úřadu pro ochranu osobních údajů** ( § 16b - zruší rozhodnutí, **přikáže povinnému subjektu** poskytnout),
- Podléhá **soudnímu přezkumu – správní soudnictví, ÚS**. Poměrně hojná judikatura, kterou odráží některé změny zákonné úpravy (určení povinných subjektů, informace o platech a odměnách úředníků, resp. „příjemcích veřejných prostředků“ /Nález IV. ÚS 1378/2016/, informace o kvalifikaci úředníků nebo členů Vězeňské služby, poskytování informací jimiž povinný subjekt disponuje) .  
Názory se vyvíjí.

## Právo na informace ve VS dle z.č. 106/1999 Sb.:

- dále možnost obrany prostřednictvím **stížností** do 30 dnů (zejména proti nedodržení lhůty pro poskytnutí informace či proti požadované náhradě nákladů),
- informace poskytovány **zásadně bezplatně**, ale také lze požadovat *hrazení nákladů* spojených s vyhledáváním a poskytováním informací,
- vyhodnocování poskytování informací prostřednictvím výroční zprávy, která je každoročně zveřejňována povinnými subjekty.

# Právo na informace dle zákona č. 123/1998 Sb. – informace o stavu životního prostředí:

speciální úprava,

avšak **obdobné principy jako v zákoně č.106/1999 Sb.**

## Odlišnosti úpravy:

- informace se poskytují ve lhůtě 30 dnů,
- nelze požadovat náhradu nákladů (s výjimkou nákladů spojených s pořízením kopií, technických nosičů dat a odesláním)
- neupravuje institut stížnosti, namísto něj **fikce negativního rozhodnutí** (povinný subjekt neposkytl informace ve stanovené lhůtě či nevydal rozhodnutí, má se za to, že rozhodl o odepření informace).



## II.2 Ochrana utajovaných informací:

**Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti:**

Klasifikovány **dle stupně utajení:**

**Přísně tajné,** jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit *mimorádně vážnou újmu* zájmům České republiky,

**Tajné,** jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit *vážnou újmu* zájmům České republiky,

**Důvěrné,** jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit *prostou újmu* zájmům České republiky,

**Vyzrazené,** jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může být *nevýhodné pro zájmy* České republiky.

Seznam utajovaných informací – vláda nařízením.

**Bezpečnostní způsobilost (osob) - bezpečnostní řízení**

**Národní bezpečnostní úřad (NBÚ).**

# Ad kybernetická bezpečnost

- **Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB)** - ústřední správní úřad pro kybernetickou bezpečnost včetně ochrany utajovaných informací v oblasti informačních a komunikačních systémů a kryptografické ochrany.
- Vznikl 1. srpna 2017 na základě zákona číslo 205/2017 Sb., kterým se změnil zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti).

# Ochrana osobních údajů

## Východiska úpravy:

- **OSN** - *Všeobecná deklarace lidských práv (zejm. čl. 12),*
- **Rada Evropy** - *evropská Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod (čl. 8), /ČR od r. 1992/.*
  - *Úmluva o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat (CETS No.8) /ČR od r. 2011/*
- **EU** - *Listina základních práv (čl. 8): Ochrana údajů osobního charakteru.*
- *Listina základních práv a svobod: čl. 7, čl. 10.*

## EU: od Směrnice k Nařízením:

- **Směrnice 46/95/ES** o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

Ze Směrnice vycházel zrušený z.č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

S účinností od 25.května 2018 – **směrnice nahrazena**

- **Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679** o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice č. 95/46/ES („GDPR“, „nařízení“)

= *právní rámec ochrany osobních údajů platný na celém území EU, který hájí práva jejích občanů proti neoprávněnému zacházení s jejich daty a osobními údaji.*

*Umožňuje ve více ustanoveních - odchylky pro úpravu členskými státy*

*Obsahově - kontinuita úpravy, pojmů a požadavků na ochranu osobních údajů.*

## Základ režimu ochrany osobních údajů:

1. **„GDPR“ - Nařízení** Evropského parlamentu a Rady (EU) **2016/679** ze dne 27. dubna 2016,
2. **(„trestněprávní“)** **Směrnice** o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány *za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů*, o volném pohybu těchto údajů (2016/680).

S účinností od 24.4.2019:

3. **(„adaptační“)** **zákon č.110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů**, který dále **upravuje** i otázky neupravené GDPR, či **přináší odchylnou vnitrostátní úpravu** (kde jsou k tomu Nařízením členské státy zmocněny).

Založena působnost hlavy druhé zákona a GDPR *také na zpracování os.údatů, která nespádají do oblasti působnosti práva EU* ( 4).

Zrušen zákon o ochraně osobních údajů (č. 101/2000 Sb.)

4. **Změnový zákon č.111/2019 Sb. - včetně změny z.č. 106/1999 Sb.**

# GDPR:

*přebírá všechny dosavadní zásady ochrany a zpracování údajů, na nichž unijní systém ochrany osobních údajů stojí.*

Posílení práv subjektů údajů (FO). Stejný základ a úroveň v rámci celé EU, včetně usnadnění domoci se nápravy a ochrany (i na úrovni EU).

Posílena odpovědnost *správce* osobních údajů.

Rozsah působnosti úpravy - široký:

- GDPR (čl. 2 odst. 1) – vztahuje se na automatizované, poloautomatiz., neautomatiz. zpracování (= údaje jsou nebo budou zařazeny v evidenci).

Výjimka z aplikace - FO při výlučně osobních či domácích činnostech (GDPR - čl. 2 odst.2. písm. c).

Zavádí či posunuje speciální terminologii (subjekt údajů, osobní údaj, zvláštní kategorie /dříve „citlivý údaj“/, správce, zpracovatel, zpracování, evidence, profilování, pseudonymizace, porušení zabezpečení, námitka, stížnost...) - viz zejména čl.4.

## **Nařízení - zakládá dva komplexní principy,**

jež je nutno trvale brát v úvahu, resp. prolínají textem Nařízení:

### **I. Princip odpovědnosti správce :**

Správce odpovídá za dodržení zásad zpracování, které jsou uvedeny v článku 5 odst. 1 Nařízení.

Správce musí být schopen tento soulad doložit.

K dokládání souladu mimo jiné slouží kodexy, osvědčení či certifikace, případně záznamy o činnostech (vede je správce – u SO: pro jednotlivé agendy a činnosti, kde dochází ke zpracování os. údajů).

### **II. Přístup založený na riziku:**

Správce již od počátku záměru, resp. koncipování zpracování osobních údajů musí brát v potaz povahu, rozsah, kontext a účel zpracování a přihlédnout k pravděpodobným rizikům pro práva a svobody fyzických osob a tomu musí přizpůsobit zpracování a také zabezpečení osobních údajů.

Rozlišuje se riziko či vysoké riziko pro práva a svobody fyzické osoby.

Na bázi uvedených principů se uplatňují **konkrétní povinnosti, resp. zásady.**

## Zásady zpracování osobních údajů:

- **Zákonnost, korektnost** (legitimní účel zpracování – ve VS zpravidla kdy je to nezbytné pro úkoly ve veřejném zájmu nebo pro výkon veřejné moci jímž je správce pověřen).
- **Transparentnost** vůči SÚ(= respektovat oznámený účel zpracování),
- **Přesnost** zpracovávaných údajů = nelze vědomě nepřesné + povinnost aktualizace, vymazání, včetně event. práva být zapomenut, opravy.
- „**Integrita a důvěrnost**“ zpracování a systémů = *zajištění bezpečnosti dat*, ochrana před neoprávněným a nezákonným zpracováním), + *prevence (opatrnost, uvážlivost)*.

### Institucionální zajištění:

Ustavení *pověřence pro ochranu osobních údajů* a vytvořit podmínky pro jeho činnost - **vždy u orgánu veřejné moci a veřejného subjektu** (+ dle z.č.110/2019 Sb. - orgánů zřízených zákonem, které plní zákonem stanovené úkoly ve veřejném zájmu).



## K Zásadě „zákonnosti zpracování“ (čl.6)

**Legitimní účel zpracování** (vždy musí existovat alespoň 1 , jinak nelze údaje zpracovávat) - **taxativní výčet:**

- **souhlas** subjektu údajů,
- nezbytné pro **splnění smlouvy**,
- nezbytné pro **splnění právní povinnosti** správce,
- nezbytné pro **ochranu životně důležitých zájmů s.ú.** či jiné FO,
- nezbytné pro **účely oprávněných zájmů správce** nebo 3. strany ( s **vyvážením** zájmů či základních práv s.ú.),
  
- nezbytné **pro úkoly ve veřejném zájmu nebo pro výkon veřejné moci** jímž je správce pověřen (musí mít právní základ, může být konkretizováno – typicky ve zvl. předpisech + **úprava přiměřená** sledovaném u legitimnímu cíli).

+ **stanoveny podmínky** event. využití **pro jiný než pro účel, než pro který byly shromážděny** + § 6 ZOZ.

## „Nové“ povinnosti při zpracování osobních údajů (oproti předchozí úpravě) :

### **Povinnost za stanovených podmínek :**

- **vést** záznamy o činnostech zpracování osobních údajů
  - **provádět** posuzování vlivu zpracování na ochranu osobních údajů
  - Event. vyžádat si předchozí konzultaci u dozorového úřadu – ÚOOÚ.
- Ohlásit případ porušení zabezpečení osobních údajů Úřadu
- Oznámit případ porušení zpracování osobních údajů subjektu údajů.

### **+ Institucionální :**

Ustavit ***pověřence pro ochranu osobních údajů*** a vytvořit podmínky pro jeho činnost (čl. 37 – 39).

– **vždy u orgánu veřejné moci a veřejného subjektu.**

# Úřad pro ochranu osobních údajů

**Dozorový orgán – nezávislý.**

**Ústřední správní úřad** pro oblast ochrany osobních údajů.

**Hlavní úkoly:** *monitorovat a vymáhat* uplatňování obecného nařízení a dalších předpisů upravujících některé otázky ochrany osobních údajů, tedy *působit jako dozorový úřad, a zvyšovat povědomí* veřejnosti o ochraně osobních údajů.

---

- **Konzultační činnost**

- **Kontrolní činnost** (dle *kontrolního řádu* - z.č.255/2012 Sb.)

- **Sankce** (projednávání přestupků, opatření k nápravě).

Z.č.110/2019 Sb. omezuje ukládání trestů („*Úřad...upustí od potrestání*“) u správců a zpracovatelů, kterými jsou orgány veřejné moci a veřejné subjekty.

Limitována max. výše pokut za přestupky (odstupňováno – do 1 000 000, 5 000 000, 10 000 000 Kč).

---

Zřízen „**Evropský sbor pro ochranu osobních údajů**“.

*Děkuji za pozornost.*