

Vážená paní
Mgr. Jana Kvasnicová
Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno

Váš dopis zn. / ze dne:

18. května 2022

Číslo jednací

Vyřizuje / e-mail:

Místo / datum

1. června 2022

Vyjádření k podnětu k podezření z diskriminace z důvodu náboženského vyznání

Vážená paní magistro,

reaguji na Vaši žádost o vyjádření týkající se podnětu pana [redacted] (dále jen „stěžovatel“), uchazeče o studium na Fakultě [redacted] univerzity (dále jen „FS [redacted]“).

K Vaším položeným otázkám:

- (1) *Z jakého důvodu není možné, aby stěžovatel vykonal písemnou část přijímací zkoušky v jiný den než v sobotu 21. 5. 2022? Pokud je tímto důvodem hospodárnost, jak jste sdělil stěžovateli, jak přesně by změnou termínu byla dotčena?*

Písemná zkouška je stanovena na jediný den a sice právě na sobotu 21. 5. 2022. Důvodem je mimo jiné skutečnost, že pro ověření studijních předpokladů a kompetencí uchazečů je vytvořena jediná testová baterie. Toto řešení je nejen nejehospodárnější variantou, ale rovněž také nejobektivnější, kdy mají všichni uchazeči stejné podmínky a nehrozí riziko znevýhodnění na základě rozdílné obtížnosti více testových baterií. Stěžovateli bylo zasláno sdělení ze dne 10. 5. 2022, které máte k dispozici.

- (2) *Jak by fakultu zatížilo, kdyby vyhověla stěžovatelově žádosti o změně termínu přijímací zkoušky? V čem přesně by spočívaly nepřiměřené náklady, které jste zmínil v e-mailu stěžovateli?*

V takovém případě by FS [redacted] vytvářela zcela novou testovou baterii se všemi potenciálními riziky uvedenými v odpovědi výše. Je obtížné přesně vyčíslit tímto vzniklé náklady, nicméně oborový test FS [redacted] zkoumá:

- verbální, analytické a kritické myšlení
- společenské vědy, historie sportu

- obecný přehled o sportu, sportovních pravidlech a disciplínách
- obecná biologie, biologie člověka, biochemie¹

Tuto další testovou baterii by tak muselo sestavovat opět množství odborníků zejména z FS [redacted]. Na poslední testové baterii pracovalo přibližně 30 osob tak, aby byla zastoupená odbornost a vzájemná kontrola ve všech relevantních oblastech uvedených výše. Náročnost obsahové tvorby testové baterie lze odhadnout na přibližně 40 hodin času. K tomu je třeba připočítat cca 10 hodin pro vzájemnou kontrolu napříč autory. Dále je nutné počítat s cca 10 hodinami na spočítání a změření psychometrických kvalit testu (validita, reliabilita, objektivita) v závislosti na získaných hodnotách a potřebách korekce nebo výměny jednotlivých otázek. V neposlední řadě nutné připočítat cca 5 hodin potřebných na samotnou finalizaci, evidenci, administraci, kontrolu a vyhodnocení testové baterie.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že samotná osobohodinová náročnost pro realizaci další testové baterie, od jejího vzniku až po konkrétní vyhodnocení, je přibližně 65 hodin času. K tomu je nutné připočítat ostatní nezbytné náklady za realizaci dalšího termínu přijímacího řízení, jako jsou náklady využití učebny, zvýšená mzda zaměstnanců pracujících v neděli apod.

Podle § 356 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů se průměrný výdělek zjistí jako průměrný hodinový výdělek. Lze konstatovat, že obvyklou praxí na FS [redacted] je při vytváření testů spolupráce akademických pracovníků napříč jejich pracovním zařazením (asistent, odborný asistent, docent, profesor). Největší zastoupení však z povahy své funkce a odbornosti mají při vytváření testu právě odborní asistenti a docenti.

Tarifní mzda podle Vnitřního mzdového předpisu [redacted] je v současnosti stanovena pro odborného asistenta na 30 100 Kč a pro docenta na 40 000 Kč.

Budeme-li tedy předpokládat, že pro účely přibližného vyčíslení hodinové sazby pro tvorbu testové baterie můžeme použít aritmetický průměr výše uvedených mezd, získáme částku 35 050 Kč. Při zohlednění sociálního a zdravotního pojištění dělá celkový náklad zaměstnavatele za zaměstnance 46 897 Kč. Na základě průměrného počtu 4,348 týdnů v roce a obvyklé pracovní doby zaměstnance získáme po zaokrouhlení náklad zaměstnavatele na 1 hodinu mzdy zaměstnance ve výši 270 Kč. Tato sazba je vypočtena pouze na základě samotného tarifu, nereflakuje osobní ohodnocení, další příplatky apod.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že pouze samotná tvorba nového zadání testu a jeho administrace by FS [redacted] vyšla minimálně na 17 550 Kč bez zohlednění dalších nákladů. Tyto náklady jsou však pouze minimální, tzv. „výrobní“ a nezohledňují některé z výše uvedených skutečností, jakož ani případné časové možnosti autorů. Nelze vyloučit, že při potřebě tvorby další testové baterie by FS [redacted] byla nucena se obrátit na externí subjekt a poptat tvorbu testové baterie jako službu. V takovém případě by byl náklad ještě vyšší, a to zejména o odměnu/zisk externího subjektu a příslušnou daň.

¹ [redacted]

² [redacted]

(3) *Za jakých okolností by bylo možné stanovit náhradní termín přijímací zkoušky? Jak by fakulta například postupovala vůči uchazečům, kteří by se stanoveného termínu přijímací zkoušky nemohli zúčastnit z důvodu nemoci?*

FS [redacted] nerealizuje náhradní termín písemných testů z důvodů uvedených výše. Máme za to, že přidání náhradního termínu by navíc nevedlo k řešení předmětného domnělého problému. Např. je obecně známou skutečností, že příslušníci Římskokatolické církve mají den odpočinku stanoven na neděli. Nelze vyloučit, že příslušníci jiných církví, náboženského nebo jiného vyznání by podobný den nebo dny mohli mít stanoveny ještě odlišněji.

Pokud uchazeč o studium na FS [redacted] není schopen vykonat písemnou přijímací zkoušku ve stanoveném termínu z jakéhokoliv důvodu, nemůže úspěšně splnit přijímací řízení. Tato podmínka je tak nastavena objektivně pro všechny uchazeče a její aplikace není neobvyklá – pevně stanovené termíny sportovních a jiných soutěží, termíny pohovorů a výběrových řízení, stejně jako jediný termín přijímacího řízení na dalších vzdělávacích zařízeních apod.

Máme za to, že jediný termín písemných testů v rámci přijímacího řízení je odůvodněn legitimním cílem – hospodárností a prostředky k jeho dosažení jsou přiměřené a nezbytné, jak je uvedeno výše.

Nad rámec výše uvedených odpovědí konstatujeme, že samotné studium na FS [redacted] ze své povahy obsahuje množství povinných výcvikových kurzů, které obvykle probíhají i přes víkend. FS [redacted] z některých podobných důvodů, jaké jsou uvedeny výše, neplánuje tyto kurzy např. převádět do formy několika setkání vylučující kontinuální běh přes víkend. Taková nucená změna by zjevně narušila cíle a povahu kurzu, kontinuální působení přírodního prostředí jako významného výchovného prostředku, jakož i skupinovou dynamiku samotného kurzu. Výše uvedené důvody jsou vysoce relevantní, všeobecně známé a přijímané v zážitkové pedagogice, jakož i v pedagogice volného času a dalších aplikacích, které využívají kontinuálních běhů svých pedagogických aktivit i přes víkendy (např. skautské tábory, vzdělávací akce aj.).³

I v rámci studia se tak uchazeč zřejmě setká s potřebou zúčastnit se aktivit, které mohou být v rozporu s jeho přesvědčením a svědomím v rámci příslušnosti k výše uvedené církvi, přesto máme za to, že tento nastavený způsob je odůvodněn legitimním cílem a prostředky k jeho dosažení jsou přiměřené a nezbytné.

S přáním pěkného dne

[redacted]
[redacted]
[redacted]

děkan

³ Viz. vybrané části prvků skautské výchovné metody, pobyt v přírodě na táborech apod.: Skautská výchovná metoda – Skautská křižovatka