

PRÁVO NA INFORMACE



SPRÁVNÍ PRÁVO U OMBUDSMANA

JARO 2024

POVAHA A ÚČEL PRÁVA NA INFORMACE

- veřejné subjektivní právo
- záruka zákonnosti veřejné správy (kontrola VS)
- záruka ústavnosti
- posílení důvěry veřejnosti ve veřejnou správu
- transparentnost, otevřenost

- komerční opakované použití informací
(Směrnice 2019/1024/ES)



- **Judikatura:** I. ÚS 517/10 z 15. 11. 2010, 8 As 12/2015-66 z 25. 3. 2015

ZÁKLADNÍ ZÁSADY poskytování informací



1. Každý se může ptát na informace vztahující se k působnosti povinných subjektů.
2. Informace se v zásadě poskytují a jen výjimečně neposkytují.
3. Informaci lze odepřít jen pokud to umožňuje zákon a je to nezbytné k ochraně jiných práva a svobod.
4. Poskytování informací se děje v zásadě **bezplatně**.
5. Co se poskytne, to se zpravidla zveřejní.

Judikatura: III. ÚS 3339/20 bod 61-67 – nebát se spolupráce se žadatelem 😊



KDY LZE INFORMACI ODMÍTNOUT

aneb ústavněprávní limity práva na informace a jejich zákonné provedení

- ❑ **Formální omezení – zákonem**
 - a) Hmotněprávní – zákonné důvody odepření (zejm. §§ 7-11 InfZ)
 - b) Procesní – rozhodnutí o odepření informace (§ 15 InfZ)
 - ❑ **Materiální podmínky**
 - a) **legitimní účel** = ochrana jiného práva/svobody, bezpečnost státu, veřejná bezpečnost, ochrana veřejného zdraví, ochrana mravnosti
 - b) **nezbytnost omezení** = nelze účelu dosáhnout jinak
 - ❑ **Omezení vykládat restriktivně**
(čl. 4 odst. 4 Listiny, § 12 InfZ) - zákaz zneužití omezení k jinému než stanovenému účelu
- **Judikatura:** čj. 3 Ads 33/2006, 5 A 119/2001, 6 As 18/2009 aj.



Co má veřejnost právo vědět? Které informace lze odmítnout?

Povinnost povinného subjektu **poměřovat** se zřetelem ke konkrétním okolnostem případu při zvažování jakéhokoliv omezení přístupu k určité informaci **na jedné straně povahu** této **informace** a **veřejný zájem na jejím poskytnutí** a **na druhé straně důvod**, pro který je nutné tuto informaci **chránit a neposkytnout**.

Judikatura: IV. ÚS 157/97 ze dne 9. 2. 1998, Pl. ÚS 3/02 ze dne 13. 8. 2002, I. ÚS 517/10 ze dne 15. 11. 2010.

ŽÁDOST O INFORMACE

Domácí úkol



1. Zabýval se veřejný ochránce práv zásahem policie v restauraci „Na Plotýnce“ ve Svitavách dne 1. dubna 2013?
2. Pokud ano, kdo ochránci podnět zaslal?
3. Co ochránce zjistil?
4. Pokud ochránce vydal k případu zprávu, žádám o poskytnutí.

Rozmyslete si, které informace byste žadateli poskytly a které ne.
Svůj postup zdůvodněte.

Nápověda 😊: rozsudek NSS čj. 1 As 229/2014 z 11. 3. 2015