

**Seminář č. I. – Právní argumentace (seminární modul I.)**  
**JARO 2022**

**Zadání příkladů:**

- 1) **Přečtěte si text Jana Wintra s názvem Vstupní úvahy k právní metodologii (viz Učební materiály/interaktivní osnova) a promyslete si následující otázky:**
  - a) Jak spolu souvisí pozitivní právo a potřeba „dobré“ metodologie?
  - b) V jakém poměru jsou právní text a jeho účel?
  - c) Jakou roli hraje předvídatelnost výkladu právního textu?
  - d) Vyjmenujte tradiční metody výkladu (F.C. von Savigny)
  - e) Vymezte textualistický přístup k právní interpretaci.
  - f) Vymezte teleologický přístup k právní interpretaci.
  
- 2) **Porovnejte znění čl. 78 a čl. 79 odst. 3 Ústavy. Posuďte, zda vláda podle čl. 78 může vydat nařízení i bez výslovného zákonného zmocnění, které se vyžaduje u právních předpisů vydaných ministerstvy a jinými správními úřady. Pokud dospějete k více možným variantám výkladu, odůvodněte je a pojmenujte argumenty, které jste použili.**
  
- 3) **Vyhodnoťte následující ustanovení právního řádu z hlediska použitelné právní argumentace. Znamená adjektivum „přiměřený“ v právních textech vždy totéž?**
  - a) § 497 nového občanského zákoníku  
Na ovladatelné přírodní síly, se kterými se obchoduje, se použijí přiměřeně ustanovení o věcech hmotných.
  - b) čl. 17 odst. 5 Listiny:  
Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytnout informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.
  - c) čl. 30 odst. 1 Listiny:  
Občané mají právo na přiměřené hmotné zabezpečení ve stáří a při nezpůsobilosti k práci, jakož i při ztrátě živitele.
  
- 4) **Které právní argumenty užijete v následujících případech? Pokuste se formulovat i opačné argumentační pozice než ty, které považujete za správné řešení problému. Za tím účelem se seznamte s normativním kontextem uvedených příkladů, tzn. nahlédněte do zákona.**
  - a) Je-li dle dopravního značení dán zákaz zastavení, je dán současně i zákaz stání?
  - b) Má-li žalobce právo na náhradu nákladů řízení podle § 60 odst. 1 s. ř. s. tehdy, je-li ve věci úspěšný, má právo na náhradu nákladů i tehdy, je-li neúspěšný?

c) Nepožívá-li „zjevné“ zneužití práva podle § 8 NOZ právní ochrany, platí totéž pro pouhé „skryté“ zneužití práva?

**Použitá literatura a judikatura:**

- Gerloch A. a kol.: Seminární praktikum z Teorie práva. Eurolex Bohemia, Praha 2004.
- Večeřa, M. a kol. Sbíрка příkladů z teorie práva. Praha: Aspi, 2005.
- Knapp, V., Holländer, P. Aplikácia logiky v právním myslení. Bratislava, 1987.
- Gerloch, A., Knapp, V. Právní propedeutika. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012.