

LUSTRUM:
ISIR:

Okresnímu soudu
ve Zlíně

ČR Okresní soud ve Zlíně
Osobní
Dat 20. 03. 2024
3
přijato

P.O. 48

Navrhovatel:

Okresní státní zastupitelství ve Zlíně, se sídlem Dlouhé Díly 351, 763 02 Zlín-Louky,

v právní věci

ostatních účastníků:

1. odpůrce , nar. trvale bytem , a
2. osoby, vůči níž násilí směřuje, nar. trvale bytem

podává

návrh na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle § 8 odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních ve věci uvedené v § 8 odst. 1 písm. c) zákona o zvláštních řízeních soudních ve spojení s § 401 zákona o zvláštních řízeních soudních

Tříkrát

Přílohy: dle textu

Navrhovatel je podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o soudních poplatcích osvobozen od soudních poplatků.

Příslušník Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Územního odboru Zlín, Obvodního oddělení policie Zlín, dne 10. 3. 2024 v 15:15 hodin vykázal podle § 44 zákona o Policii České republiky ze společného obydlí na adrese odpůrce nar. na dobu 10 dnů, a to z důvodu, že bylo zjištěno, že ze strany odpůrce dochází vůči ohroženým osobám, jeho manželce, nar. a jeho dětem, nar. a nar. k domácímu násilí.

Policie České republiky začala věc řešit na základě oznámení , která na tísňovou linku dne 10. 3. 2024 oznámila, že je její manžel agresivní a že ji fyzicky napadl. Uvedla, že dne 10. 3. 2024 došlo k tomu, že měla potyčku s manželem v jejich bytě na adrese , v době okolo 11:00 hod. V této době se hádali ohledně nějaké banality, ale se zbytečně velmi rozzlobil a před jejich nezletilými dětmi a ji v kuchyni pravou rukou silně uchopil z vrchu za vlasy a stáhl ji za vlasy na zem. Toto bylo velmi bolestivé, ale nebyla nijak zraněna a ani nemá žádné viditelné zranění. Možná došlo k tomu, že jí během tohoto vytrhl pár vlasů. Po tomto začaly děti brčat a přiběhly za ní. Problém je v tom, že se vůči ní i podobných věcí dopouští dlouhodoběji, konkrétně zhruba rok a půl. S jsou manželé od roku 2012, před tím ještě od roku 2008 byli partneři. K závažnějším problémům začalo docházet zhruba v posledním roce a půl. zhruba před čtyřmi roky přišel o zaměstnání a žil zhruba dva roky takzvané z odstupného. Jenomže zhruba před rokem a půl si u něj všimla, že se u něj patrně začala prohlubovat špatná nálada z toho, že je dlouho nezaměstnaný a nemůže si najít nové zaměstnání podle jeho představ. Začal se vůči ní chovat jinak než před tím, a to zejména v tom smyslu, že ji začal urážet a bavit se s ní pohrdavě. Postupně se přidali i fyzické útoky. Za poslední rok a půl dochází k tomu, že na ni slovně nebo fyzicky útočí zhruba jednou za čtrnáct dní. Většinou je spouštěčem nějaká běžná neshoda nebo úplná banalita. Co se týče slovních útoků, tak na ni obvykle útočí tak, že na ni hlasitě řve a stává se, že jí u toho sprostě nadává, například výrazy typu "Píčo zasraná a podobně". Většinou ji napadá jen slovně, přičemž nedbá na to, jestli jsou u toho děti nebo ne. Odpůrce má velmi cholerickou povahu a pokud tzv. vybuchne, nehledí okolo sebe. Co se týče fyzických útoků na její osobu, k těm dochází zhruba jednou za několik měsíců. V srpnu 2023, což hlásila na Obvodní oddělení policie Pacov, jel s ní a s dětmi velmi agresivně v autě, zastavil u krajnice, a přitom co seděli v autě, se směrem k ní ohnal z pozice řidiče a udeřil ji pravou pěstí do hrudníku. Před tím, tedy před srpnem roku 2023, ji fyzicky napadl třikrát. Jedenkrát jí bolestivě překroutil zápěstí. Jedenkrát jí zezadu objal rukou okolo krku a bolestivě stiskl. A jedenkrát do ní strčil nebo ji udeřil. napadá jí, ona jej nenapadá slovně ani fyzicky. Jen po výše uvedeném incidentu, kdy ji objal rukou okolo krku a silně stiskl, mu to oplatila tak, že jej do ruky kousla. K napadání dochází vždy v soukromí, nikdy na veřejnosti. Bývají ale občas přítomny jejich děti. Na veřejnosti by se za své chování zřejmě styděl, a tak si na to dává pozor. Tato věc trvá poslední rok a půl, přičemž se nezhoršuje. Slovní útoky jsou pořád stejné do obsahu i intenzity. má problém se svou cholerickou povahou a s nynější frustrací z toho, že je dlouhodobě nezaměstnaný.

Policie v souvislosti se šetřením věci pořídila fotodokumentaci drobné postavy ohrožené osoby.

Policie České republiky provedla v předmětném bytovém domě šetření za účelem zjištění situace v bytě č. 1 obývací byt naproti přes chodbu uvedl, že se v rodině nic neděje, nikdy nic neslyšel, kdž rodinu potká venku, jeví se jako slušná rodina. 1 a 2 obývací byt pod bytem č. 1 sdělili, že asi před týdnem slyšeli nějakou blíže neurčenou ránu a poté křik a nadávky. Byly slyšet vulgarismy jako kurvo, pičo. Dne 10. 3. 2024 nic neslyšeli. 3, žijící v bytovém domě s odpůrcem i ohroženou osobou vypověděla, že dne 10. 3. 2024 neslyšela nic, neboť je doma až od 14:00 hod. Jiné dny ovšem slyšává různé vulgární nadávky jako jsou "ty kurvo, krávo, zmlátím tě!" Tyto nadávky se opakují, ale nebyla schopna určit přesné dny nebo datum. V sousedním bytě č. 1 bydlí od června roku 2022, kdy vulgarismy slyšává již od doby nastěhování se. Většinou křičí pán, který bydlí v bytě č. 1 na jeho manželku. Jeho manželka na něj občas taky zařve, ale jen aby se bránila, anebo aby ho zklidnila. Občas jde z jejího hlasu slyšet, že má strach. Dále jde slyšet, že jí její manžel vyčítá, že neuklízí.

Odpůrce využil svého práva a ve věci odmítl vypovídat.

Odpůrce nemá evidován žádný záznam v rejstříku trestů ani v evidenci přestupků.

Lustrací v policejních systémech bylo zjištěno, že Policie České republiky eviduje přestupkové jednání v souvislosti s narušením občanského soužití, o kterém vypovídala ohrožená osoba, spočívající v napadení v autě – věc evidována pod sp.zn. KRPJ-1 ze dne 23. 8. 2023 (viz úřední záznam o vykázání).

Dne 20. 3. 2024 státní zástupce telefonicky kontaktoval sociální pracovníci Bc. z Magistrátu města Zlína, odboru sociálního, která má na starosti rodinu 1 v souvislosti s realizovaným vykázáním. Sociální pracovnice provedla v rodině šetření, kdy mluvila s ohroženou osobou i oběma nezletilými dětmi. 2 sociální pracovnici sdělila, že otec nesměřuje útoky na děti, výlučně na ni. Děti jsou však některým útokům přítomné. Nezletilá 3 měla sociální pracovníci sdělit, že se napůl na otce těší. Taťka bývá na maminku ošklivý, křičí na ni. Nezletilý 4 uvedl, že chce být s mámou, taťku má rád, ale vidí, že to, co dělá mámě, není správné. Sociální pracovnice dále sdělila, že obě děti se shodly, že teď je z důvodu vykázání v domácnosti klid, nikdo tam nekřičí. Z pohovoru s členy rodiny vyplynulo, že v době, kdy byl otec doma, tak dával najevo matce, že je vše jeho, matka je doma jako služka, všechno na ni v domácnosti leží. Otec matku degraduje před dětmi, škaredě o ni mluví.

Důkazy:

- kopie úředního záznamu o vykázání,
- kopie fotografické dokumentace,

- kopie úředního záznamu o podání vysvětlení sepsaného s
- kopie úředního záznamu o podání vysvětlení sepsaného s
- kopie úředního záznamu o podaném vysvětlení sepsaném s
- kopie úředního záznamu o šetření v bytovém domě,
- kopie úředního záznamu státního zástupce o telefonním rozhovoru se sociální pracovníci,
- kopie opisu z evidence přestupků a z rejstříku trestů,

II.

Z údajů z centrální evidence obyvatel vyplývá, že odpůrce i ohrožená osoba jsou manželé a mají veden trvalý pobyt na adrese .
 Odpůrce a ohrožená osoba mají dvě společné děti, a kteří s nimi žijí ve společné domácnosti. Odpůrce i ohrožená osoba obývají bytovou jednotku č. , která je ve vlastnictví odpůrce. V daném bytovém domě však vlastní odpůrce i ohrožená osoba další dvě bytové jednotky (č. a), které jsou ve společném vlastnictví manželů (viz výpis z katastru nemovitostí).

Důkazy:

- kopie potvrzení o provedené lustraci v CEO – a ,
- kopie výpisů z katastru nemovitostí.

III.

Na základě výše uvedených skutečností má Okresní státní zastupitelství ve Zlíně za to, že bylo osvědčeno, že se odpůrce vůči své manželce opakovaně a po delší dobu (postupně po dobu roku a půl) dopouští domácího násilí, a to ve formě zejména psychického násilí (časté, pravidelné a opakované vulgární nadávky a ponižování) a rovněž drobných fyzických útoků, kdy domácí násilí vyvrcholilo fyzickým napadením za účasti dětí dne 10. 3. 2024, kdy ohrožená osoba přivolala z důvodu obavy z odpůrce hlídku policie. Ze sdělení ohrožené osoby vyplývá, že má v důsledku jednání odpůrce strach o své zdraví, zvažovala z důvodu neeskalování situace odcestování s dětmi za jejími rodiči do .
 Výpověď ohrožené osoby, která popsala domácí násilí, jehož se její manžel dopouští vůči ní, není osamocena, je podpořena i dalšími zajištěnými důkazy (mimo jiné již oznámenou věcí policii v srpnu 2023, vyjádřením sousedů i sdělením nezletilých dětí). Je tedy možné shrnout, že v jednání odpůrce lze identifikovat znaky domácího násilí, neboť je zřejmé, že k protiprávnímu jednání vůči manželce (osobě blízké, s níž odpůrce sdílí společnou domácnost) dochází neveřejně (tzv. za zavřenými dveřmi) v místě jejich společného

bydliště na adrese
 dochází opakovaně a již po delší dobu.

útokům odpůrce vůči svojí manželce

Z úředních záznamů státního zástupce se podává, že ohrožená osoba nemá v plánu podat návrh na vydání předběžného opatření.

Vzhledem k tomu, že odpůrce se dopouští dlouhodobě a opakovaně psychických výpadů i drobných fyzických útoků vůči své manželce, existuje hrozba dalšího útoku proti zdraví a lidské důstojnosti osoby, proti níž domácí násilí směřuje. Státní zastupitelství při podání tohoto návrhu zvažilo, zda je možné chránit osobu, která je ohrožena domácím násilím i proti její vůli (pokud sama nepodá návrh na vydání předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí). Státní zastupitelství je přesvědčeno, že v této souvislosti je třeba vzít v potaz zejména délku trvání domácího násilí, cholerickou povahu odpůrce a jeho frustraci z absence zaměstnání. Státní zastupitelství má aktuálně za to, že po zohlednění výše uvedených skutečností je nebezpečí dalšího útoku (zejména pravidelných vulgárních nadávek a ponižování) ze strany odpůrce vysoké. Státní zastupitelství vzalo v potaz rovněž fakt, že k domácímu násilí dochází i před zraky nezletilých dětí, které lze pak jednoznačně označit jako nepřímé oběti domácího násilí (aktuálně děti vnímají v rámci vykázaní v domácnosti klid, uvědomují si, že odpůrce se nechová správně k matce). Ze všech těchto důvodů má státní zastupitelství za to, že nařízení předběžného opatření může zajistit účinnou ochranu oběti domácího násilí před dalšími útoky odpůrce. Je zřejmé, že vydání předběžného opatření v tomto případě bude plně reflektovat smysl tohoto institutu, jímž je naléhavá potřeba poskytnutí včasné a prozatímní ochrany dotčeného jednotlivce proti škodlivému chování odpůrce. Předběžné opatření rovněž poskytne ohrožené osobě dostatečný časový prostor pro to, aby si rozmyslela, jak dále svůj život směřovat a jak vyřešit tuto vyvstalou životní situaci.

Státní zastupitelství se s ohledem na rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 16. 12. 2014, sp.zn.: II.ÚS 3512/14, zabývalo rovněž otázkou, zda není možné v uvedené věci využít institutu předběžného opatření podle ustanovení § 88b a násl. trestního řádu, které by mělo být dle názoru Ústavního soudu státním zastupitelstvím v případě probíhajícího trestního řízení pro protiprávní jednání odpůrce upřednostněno. V této souvislosti je však třeba konstatovat, že v době podání tohoto návrhu proti odpůrci nebylo vedeno trestní stíhání (odpůrci nebylo sděleno obvinění). Z tohoto důvodu přistoupilo státní zastupitelství v souladu s § 8 odst. 1 písm. c), odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních k podání návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle § 401 zákona o zvláštních řízeních soudních.

Státní zastupitelství tedy tímto podaným návrhem zamýšlí zajistit poskytnutí teritoriální i personální ochrany ohrožené osobě proti útokům odpůrce. S ohledem na společné nezletilé děti je státním zastupitelstvím navrhována výjimka vyplývající z plnění povinností uložených navrženým předběžným opatřením odpůrci, a to s přihlédnutím k jeho právům a povinnostem vyplývajícím z rodičovské odpovědnosti.

Důkazy:

- kopie úředních záznamů státního zástupce (o rozhovoru se zástupkyní Intervenčního centra Zlín a sociální pracovnící).

IV.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem navrhuji vydání tohoto usnesení:

1. **.....**, r. **.....**, e okamžikem vykonatelnosti tohoto předběžného opatření povinen:

a) nezdržovat se ve společném obydlí nacházejícím se bytě č. **.....** v bytovém domě na adrese **.....** v bezprostředním okolí do vzdálenosti 100 metrů od tohoto domu, a do tohoto bytu v bytovém domě na adrese **.....** včetně jeho bezprostředního okolí do vzdálenosti 100 metrů od tohoto domu nevstupovat, a

b) zdržet se setkávání s **.....** nar. **.....**

..... nar. **.....** je oprávněn navazovat kontakt s **.....** v rozsahu týkajícím se zajištění styku s nezletilými dětmi **.....** nar. **.....** a **.....** u, nar. **.....** a komunikace při výkonu rodičovské odpovědnosti k nim.

Zlín 20. března 2024



JUDr. Karla Bílková
okresní státní zástupkyně

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 3

Výtisk č.:

Úřední záznam o vykázání

Dne **10.03.2024** v **15:15** hod. využil příslušník Policie České republiky: prap. Ing. Miroslav Horňák svého oprávnění a podle § 44 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a

vykázal

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Státní příslušnost: **Česko**
Trvalý pobyt: telefon:
Adresa pro doručování:

Ze společného obydlí:

kterým je byt v bytovém domě na adrese I

Které obýval(a) s ohroženou osobou

Jméno a příjmení: (roz.)
Datum narození:
Státní příslušnost: **Česko**
Trvalý pobyt: Telefon:

Adresa pro doručování:

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Státní příslušnost: **Česko**
Trvalý pobyt: telefon:

Adresa pro doručování:

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Státní příslušnost: **Česko**
Trvalý pobyt: telefon:

Adresa pro doručování:

jakož i z jeho bezprostředního okolí:

výše uvedeného domu, společných prostor výše uvedeného domu, pozemku patřícímu k domu a dále ve vzdálenosti 100 m od výše uvedeného domu

na dobu **10 dnů**.

Odůvodnění vykázání:

dne 10.03.2024 v 11.53 hod. oznámila výše uvedená, že její manžel, výše uvedený, narušil občanské soužití tím způsobem, že ji dne 10.03.2024, v době okolo 11:00 hod. v kuchyni jejich bytu na adrese [redacted] po "banální" rozepři a za přítomnosti jejich výše uvedených nezletilých dětí, uchopil rukou za horní část vlasů a stáhl ji na zem. Po čemž se jejich nezletilé děti rozběhly a přiběhly směrem k ní. Toto evidováno na OOP Zlín pod č.j. KRPZ- [redacted].

S jmenovanou [redacted] na OOP Zlín sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení, ve kterém mimo jiné uvedla, že se ze strany [redacted] nejednalo o ojedinelý incident. Naopak mělo v minulosti, zejména v období posledního roku a půl, tedy přibližně od 01.01.2023, k podobným incidentům docházet pravidelně. K čemuž uvedla, že jí měl [redacted] zejména ve výše uvedené době napadat jak fyzicky tak slovně.

Pokud jde o slovní útoky na její osobu, tak jí měl pravidelně minimálně jednou za dva týdny urážet slovy jako "Píčo zasraná" a podobně. Dále vůči ní používal různé pohrdavé výroky a vyčítat jí jakým způsobem se stará o domácnost. Co se týče fyzických útoků na její osobu, tak kromě výše popsaného měla [redacted] k tomu, že v srpnu roku 2023 měl [redacted] jet v motorovém vozidle s [redacted] a jejich výše uvedenými dětmi velmi agresivním způsobem a následně prudce sešlápnout brzdový pedál, zastavit u krajnice a [redacted] jedenkrát udeřit sevřenou pěstí pravé ruky do oblasti hrudníku (Lustraci v IS PČR zjištěno KRPJ-1([redacted]).

DOBČANSKÉ SOUŽITÍ OBRATAŇ ze dne 23.08.2023.). Dále mělo v období od 01.01.2023 dojíti k tomu, že měl [redacted] po další "banální" hádce bolestivě kroutit zápěstí. Dále jí měl jedenkrát zezadu obejmout rukou okolo a bolestivě tímto její krk stisknout. A dále do ní ve výše uvedené době strčit nebo jí udeřit.

Co se dále týče jejich soužití, "rozdělení rolí" a dalších okolností, které by mohl souviset s domácím násilím, tak kromě výše popsané dlouhodobosti jednání uvedla [redacted], že se výše popsaného jednání dopouští [redacted] vůči ní, přičemž ona sama jej nijak slovně ani fyzicky nenapadá a má obavy z jeho dalšího možného jednání v budoucnu. K čemuž dodala, že k výše popsanému má docházet v podstatě výhradně neveřejně (V prostorách jejich bytu.) a navíc často za přítomnosti jejich dětí.

Následně byly posouzeny, mimo jiné za pomoci SARA DN, znaky možného domácího násilí, kdy bylo vyhodnoceno, že další setrvání výše uvedeného [redacted] ve stejném obydlí s [redacted] by mohlo vést k vážnému nebezpečí pro její život a zdraví a dále k možným negativním dopadům na jejich nezletilé děti (Toto také vyhodnoceno jako rizikový faktor.). Jako další rizikový faktor policejním orgánem sledována povaha [redacted] / tom smyslu, že se má povahově (Dle tvrzení [redacted]) jednat o člověka s velmi cholerickou povahou, který si často následky jeho jednání v důsledku rozčillení a v různých stresových situacích buď uvědomuje jen ve velmi omezené míře a nebo až s prodlením. Jako rizikový faktor policejním orgánem sledována také zranitelnost ohrožených osob (Přítomnost dětí a fyzická konstituce [redacted]).

Na základě výše uvedeného policejní orgán dospěl k názoru, že je na místě využití oprávnění pro vykázáni výše uvedené osoby [redacted] podle § 44 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Zpracoval:

prap. Ing. Miroslav Horňák, OEC 327970

Rozdělovník:

- Výtisk č. 1 -
- Výtisk č. 2 - **Intervenční centrum Zlín**
- Výtisk č. 3 - **Okresní soud ve Zlíně**
- Výtisk č. 4 - **OSPOD Zlín**
- Výtisk č. 5 - **spis**

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-

12

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne 10.03.2024 v 15:00 hod. v Zlín ul.
§ 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

podal(a) vysvětlení podle

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Uherské Hradiště, okres Uherské Hradiště

Česko

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci
MANŽELKY ZLÍN | bylo uskutečněno přímo v terénu.

FYZICKÉ NAPADENÍ

Postavení osoby: svědek

Po poučení osoby podle § 61 odst. 3 a 4 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, podle § 7 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 písm. c) bod 2, § 7 odst. 2 písm. a), § 7 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích a podle § 16 a § 19 zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů, osoba uvedla, že poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnes 10.3.2024 ke své osobě uvedla, že se jmenuje

Uherské Hradiště, svobodná, doklad: rv. bytem t

nar.

kontaktní je na adrese trv. bydliště a na tel.:

nebo na datové

schránce:)ále uvedla, že je invalidní důchodce a momentálně pracuje v chráněné dílně

K předmětné věci hlídce sdělila, že dnes 10.3.2024 nic neslyšela jelikož je doma od 14:00 hod. Jiné dny ovšem slyšává různé vulgární nadávky jako jsou: "Ty kurvo, krávo, Zmlátím tě!" Tyto nadávky se opakují, ale není schopná určit přesné dny nebo datum. Na adrese Zlín ul. v bytě č. ydlí od června roku 2022, kdy vulgarismy slyšává již od doby nastěhování se. Většinou Kříčl pán, který bydlí v bytě č. na jeho manželku. Jeho

manželka na něj občas taky zařve, ale jen aby se bránila, anebo aby ho zklidnila. Občas jde z jejího hlasu slyšet, že má strach. Dále jde slyšet, že jí její manžel vyčítá, že neuklízí atd. To je vše co k věci uvedla.

Úřední záznam sepsal:
pprap. Štěpán Tomšů
vrchní asistent



01



02



03



04



05

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-2

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **10.03.2024** v **14:39** hod. v Zlín podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození: **Český Krumlov, okres Český Krumlov**

Rozený(á):

Státní příslušnost: **Česko**

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování:, tel.:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **FYZICKÉ NAPADENÍ MANŽELKY ZLÍN** a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: podezřelý

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
b) vypatrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto

11

2. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - (e dne

záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepiše policista úřední záznam

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující

Ke své osobě uvádím, že se jmenuji , narodil jsem se dne bydlím na adrese I , kde si také přebírám veškeré písemnosti. Dále jsem kontaktní na telefonním čísle .

K dané věci uvádím, že nechci nijak vypovídat ani se k věci nijak vyjadřovat. Takto činím proto, že nechci ublížit svojí osobě ani mojí manželce

Podání vysvětlení ukončeno dne 10.03.2024 v 14:42 hod.

Úřední záznam sepsal:
prap. Ing. Miroslav Horňák
inspektor

Vysvětlení podal(a):

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-2

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 10.3.2024 hlídka Zima 310 ve složení npran Tomšů a nstržm. Šrajcr provedla šetření k rozepřím, které se měly dít na adrese Zlín ul.

Hlídka na místě prošla okolní byty, kdy v bytech č. .

V bytě č. . (byť naproti přes chodbu) otevřela osoba: . ir. . tel. .
který hlídce sdělil, že se rodina bydlící v bytě č. . (jménem asi . . dl jeho názoru nic neděje. Nikdy nic neslyšel a když tyto potká venku, tak se jeví jako slušná rodina. Bydlí zde od roku 2010. To je vše co uvedl.

V bytě č. . (byť sousedící zprava s bytem č. . otevřela osoba následně ztotožněná jako: . ir. 1 . el. . kdy tato hlídce sdělila viz samostatný ÚZ o podání vysvětlení.

V hvtě č. . (byť pod bytem č. . otevřely osoby . . tel. .
7 a ar. . el. . kteří hlídce sdělili, že asi před týdnem slyšeli nějakou blíže neurčenou ránu a poté křik a nadávky. Byty slyšet vulgarismy jako: "Kurvo, Pičo." Dnes 10.3.2024 nic neslyšeli a jinak o ničem taktěž neví. Bydlí zde 10 let. To je vše co uvedli.

V bytě č. . (byť z části pod bytem č. . otevřela osoba . . nar. .
1 . , která uvedla, že přijela včerejšího dne 9.3.2024 ze zahraničí. Dnes 10.3.2024 nic neslyšela. V celé bytovce nikoho nezná. To je vše co uvedla.

Zpracoval:

pprap. Štěpán Tomšů
vrchní asistent

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-

2

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 3

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **10.03.2024** v **13:27** hod. v Zlín podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození: **Ostrava, okres Ostrava-město**

Rozený(á):

Státní příslušnost: **Česko**

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování:, tel.:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci (: **FYZICKÉ NAPADENÍ MANŽELKY ZLÍN M** bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí** výzvě k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: oznamovatel

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělků. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto

záznamu policista osobu propustil.
(6) O předvedení sepiše policista úřední záznam.

Osoba byla poučena o možnosti požádat o vyrozměnění o učiněných opatřeních do třiceti dnů od podání, kdy toto vyrozměnění **žádá**.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Ke své věci uvádím, že se jmenuji _____, narodila jsem se dne _____, bydlím na adrese _____, kde si také přebírám veškeré písemnosti. Dále jsem kontaktní na telefonním čísle _____.

K dané věci uvádím, že dnešního dne došlo k tomu, že jsem měla potyčku s mým manželem _____ v našem bytě na adrese _____ č. p. _____ / době okolo 11:00 hod. V této době jsme se hádali ohledně nějaké banality, ale _____ se zbytečně velmi rozzlobil a před našimi nezletilými dětmi _____, nar. _____ a _____ nar. C mě v kuchyni pravou rukou silně uchopil z vrchu za vlasy a stáhl mě za vlasy na zem. Toto bylo velmi bolestivé, ale nebyla jsem nijak zraněna a ani nemám žádné viditelné zranění. Možná došlo k tomu, že mi během tohoto vytrhl pár vlasů. Po tomto začali děti brčat a přiběhly za mnou. už se vůči mě ničeho dalšího nedopustil. A já jsem se rozhodla věc oznámit na policii.

Není až takovým problémem to, co se stalo dnes. Ale problém je v tom, že se vůči mě podobných věcí dopouští dlouhodoběji, konkrétně zhruba rok a půl.

S _____ n jsme manželé od roku 2012, před tím jsme ještě od roku 2008 byli partneři. Přičemž náš vztah se dal, dle mého názoru, označit za normální. Docházelo mezi námi jen k běžným neshodám až na několik incidentů, které z tohoto vybočovaly. Tímto myslím to, že mě zhruba jednou za tři roky slovně a fyzicky drobněji napadl, čemuž jsem nepřikládala žádnou větší váhu. Jednalo se tedy o to, že mě od roku 2008 do roku 2023 zhruba třikrát až čtyřikrát dal facku, nebo do mě strčil a podobně.

K závažnějším problémům ale začalo docházet zhruba v posledním roce a půl. _____ zhruba před čtyřmi roky přišel o zaměstnání a žil zhruba dva roky takzvaně z odstupného. Jenomže zhruba před rokem a půl jsem si u něj všimla, že se u něj patrně začala prohlubovat špatná nálada z toho, že je dlouho nezaměstnaný a nemůže si najít nové zaměstnání podle jeho představ. Začal se vůči mě chovat jinak než před tím a to zejména v tom smyslu, že mě začal urážet a bavit se se mnou pohrdavě. Postupně se přidali i fyzické útoky.

Za poslední rok a půl tedy dochází k tomu, že na mě slovně nebo fyzicky útočí zhruba jednou za čtrnáct dní. Většinou je spouštěčem nějaká běžná neshoda nebo úplná banalita. Co se týče slovních útoků tak na mě obvykle útočí tak, že na mě hlasitě řve a stává se, že mi u toho sprostě nadává, například výrazy typu "Píčo zasraná a podobně.". Většinou mě napadá jen slovně výše uvedeným způsobem, přičemž nedbá na to, jestli jsou u toho děti nebo ne. On má velmi cholerickou povahu a pokud takzvaně "Vybuchne." tak nehledí okolo sebe.

Co se týče fyzických útoků na moji osobu. Tak tyto nejsou tolik četné jako slovní. Dochází k nim zhruba jednou za několik měsíců. Dnes došlo k výše uvedenému. Před tím mě fyzicky napadl v srpnu roku 2023, což jsem hlásila na OOP Pacov, kdy došlo k tomu, že jel se mnou a dětmi velmi agresivně v autě, zastavil u krajnice a přitom co jsme seděli v autě se směrem ke mě ohnal z pozice řidiče a udeřil mě pravou pěstí do hrudníku. Před tím, tedy před srpnem roku 2023 došlo k tomu, že mě za poslední rok a půl zhruba třikrát. Jedenkrát mi bolestivě překroutil zápěstí. Jedenkrát mě ze zadu objal rukou okolo krku a bolestivě stiskl. A jedenkrát do mě strčil nebo mě udeřil.

Popisala jak je uvedeno v záznamu

15
dne 10. března 2024

Co se týče rozdělení rolí, tak [] napadá mě. Já jej nenapadám slovně ani fyzicky. Jen po výše uvedeném incidentu, kdy mě objal rukou okolo krku a silně stiskl jsem mu to oplatila tak, že jsem jej do ruky kousla.

K napadání dochází všdv v soukromí, nikdy na veřejnosti. Bývají ale občas přítomny naše děti. Na veřejnosti by se [] za své chování zřejmě styděl a tak si na to dává pozor.

Co se týče eskalace. Tak věc trvá poslední rok a půl, přičemž se ale nijak nezhoršuje. Pokud jde o fyzické násilí, tak jak uvádím výše, toto se rozhodně nezhoršuje. Po popsání útoku ze srpna 2023, který jsem oznámila na policii, se zdálo, že už se vůči mě ničeho nedopustí. Co se týče slovních útoků, tak tyto jsou také pořád stejné a to co se týče obsahu i intenzity.

[] není uživatelem návykových látek. Alkohol nepije. Co se týče psychických problémů tak se nikdy s ničím neléčil. Dle mého názoru má problém se svou cholerickou povahou a s nynější frustrací z toho, že je dlouhodobě nezaměstnaný.

Vůči dětem se [] ničeho nedopustí.

Po dnešku patrně pojedou i s dětmi k mým rodičům do [], aby situace dále neeskalovala.

Podání vysvětlení ukončeno dne 10.03.2024 v 14:00 hod.

Úřední záznam sepsal:
prap. Ing. Miroslav Horňák
inspektor

Vysvětlení podal(a):
[]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Zlín
Obvodní oddělení policie Zlín
Třída T. Bati 44, 760 01 Zlín

Č. j. KRPZ-

Zlín 10. března 2024

Počet stran: 2

Úřední záznam

Dne 10.3.2024 v 11:53 hod. byla hlídka Zima 310 ve složení porap. Tomšů a nstržm. Šrajcer vyslána prostřednictvím DS na adresu [redacted] je oznamovatelka uvedla, že je její manžel agresivní a že ji fyzicky napadl.

Hlídka po příjezdu na místo ztotožnila oznamovatelku jako:

doklad: [redacted] trv. bytem [redacted] nar. [redacted] vdaná, která hlídce po zákonném poučení k věci uvedla, že je její manžel [redacted] agresivní a výbušné povahy. Většinou jeho agresivní jednání vznikne z maličkosti. Neustále manžel [redacted] oznamovatelce [redacted] něco vyčítá. Dnes 10.3.2024 si mu dovolila ona vyčíst maličkost, a to že špatně umyl nádobí. Tohle jej natolik rozčílilo, že vstal stoupl si do dveří od kuchyně a začal na ni křičet. Křičel na ni slovy: "Ty zkurvená a zasraná pičo, vypadni z mého domu!" Tím jak stál ve dveřích od kuchyně, tak jí ale znemožnil odchod. Jak se snažila [redacted] z kuchyně odejít, aby byl klid, tak jí uchopil jeho pravou ruku za vlasy a strhl ni na zem. Tímto jednáním [redacted] spoustu vlasů vytrhl. Následně na místo přiběhli křičící děti. Tohle jejího manžela vždy zastavilo. Přestal s fyzickým násilím. V tuhle chvíli [redacted] využila situace a utekla do dětského pokoje, kde se zavřela a lehla si za dveře, tak aby její manžel nebyl schopen tyto dveře otevřít. Poté z dětského pokoje na místo přivolala PČR. Dnes 10.3.2024 není nijak zraněná a lékařské ošetření nežadá. Dále uvedla, že dnes 10.3.2024 může jet společně s dětma k její matce. Ke konfliktům v minulosti uvedla, že s [redacted] je již 16 let, kdy 12 let jsou manželé. K prvnímu konfliktu došlo asi v roce 2015, kdy jí dal facku takovou, že odstoupila dva metry. Další konflikt byl v roce 2018 kdy jí shodil za kapuci na zem. Na zemi pokračoval s útokem. a to tak, že jí tlačil hlavu směrem do podlahy. Poté byl zase delší dobu klid. Nejvíce jeho agresivní jednání začalo gradovat v roce 2022, kdy od té doby jí téměř denně slovně uráží a napadá. Dále uvedla, že drobných fyzických napadení ze strany manžela [redacted] bylo nespočet. Drobným fyzickým napadením myslí: "škrčení, převrácení zápěstí, chytání a tahání za vlasy." fyzickým napadením ze strany od manžela nebyla nikdy zraněna tak, že by vyhledala lékařské ošetření. O svůj život se nebojí ale má strach o zdraví. Dále uvedla, že ona svého manžela [redacted] nikdy fyzicky nenapadla. K dotazu ohledně četnosti oznámení na Policii ČR oznamovatelka, že oznamovala napadení ze strany jejího manžela, a to v létě 2023. Jiné oznámení neučinila. To je vše co k věci uvedla.

Dále hlídka ztotožnila podezřelého jako:

[redacted] nar. [redacted] v [redacted] ženatý, doklad: [redacted] trv. bytem [redacted] , který k věci na místě odmítl cokoli sdělit. Dále hlídce sdělil, že vše uvede do podání vysvětlení na OOP ve Zlíně, kde bude hlídku dobrovolně následovat.

Hlídka na místě dále ztotožnila děti jako:

I č. nar. v svobodný, doklad: ; trv. bytem
nar. (svobodná, doklad: trv. bytem I

Hlídká dále na místě provedla fotodokumentaci místa.

Dále po konzultaci s DS se hlídka domluvila se s oznamovatelkou, aby se společně se svými dětmi dostavila taktéž na OOP Zlín k podání vysvětlení.

Odjezd hlídky z místa k sepsání potřebné dokumentace na OOP Zlín. Zákrok bez škody na majetku a bez újmy na zdraví.

Na OOP Zlín hlídka provedla u osob dechovou zkoušku, kdy tyto byly u všech negativní. Dále provedena fotodokumentace osoby

Následně hlídka Zima 310 střežila na OOP Zlín osobu nar. až do předání tohoto hlídce Zeman 112 a pracovníkovi dokumentace k provedení dalších úkonů.

Zpracoval:

pprap. Štěpán Tomšů
vrchní asistent

Zlín 20. března 2024
ZC

Úřední záznam

Dnešního dne jsem telefonicky kontaktoval sociální pracovníci Bc. Radmilu Uhrovou z Magistrátu města Zlína (tel. 577 630 805), která má na starosti rodinu v souvislosti s realizovaným vykazáním.

Sociální pracovnice mi sdělila, že dne 18. 3. 2024 byla na šetření v rodině nezletilých dětí , nar. a nar. Mluvila s matkou i oběma nezletilými dětmi.

Matka sociální pracovníci sdělila, že otec nesměřuje útoky na děti, výlučně na ni. Děti jsou však některým útokům přítomné. Vykázání otce nechce prodlužovat, všechno je, jak má být, v létě 2023 byla od manžela 3 týdny (odešla k rodičům) a stejně se to nevyřešilo, protože nic nevymyslela. Do budoucna by ale tuto situaci chtěla vyřešit.

Nezletilá měla sociální pracovníci sdělit, že se napůl na otce těší. Taťka bývá na maminku ošklivý, křičí na ni. Chtěla by být dále s maminkou, zvykne si kdekoli, nemá s tím problém.

Nezletilý uvedl, že chce být s mámou, taťku má rád, ale vidí, že to, co dělá mámě, není správné. Nechce odejít z místa, kde teď bydlí.

Sociální pracovnice mi dále sdělila, že obě děti se shodly, že teď je z důvodu vykazání v domácnosti klid, nikdo tam nekřičí. Z pohovoru s členy rodiny vyplynulo, že v době, kdy byl otec doma, tak dával najevo matce, že je vše jeho, matka je doma jako služka, všechno na ni v domácnosti leží. Otec matku degraduje před dětmi, škaředě o ni mluví.

Sociální pracovnice se závěrem vyjádřila, že by uvítala, pokud by státní zastupitelství ve věci podalo návrh na vydání předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí.

JUDr. Tomáš Ehrenberger
státní zástupce

31

VĚSTĚNÍ O KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokresovaný stav evidovaný k datu 1. 1. 2024

číslo: 001/2024
číslo: 635562
číslo: 000001

číslo: 000000

nové pozemky vedeny ve dvou dílechých parcelách

0,0000

180 = stavební parcelal



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV
OBCENÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR
NÁMĚSTÍ SVOBODY 320, 395 01 PACOV
Telefon: 565455111, ID DS: xbtbhcm, Internet: www.mestopacov.cz

Č.j.:
Číslo případu: 52/2023
Spis. zn.:
Vyřizuje: Bc. Klára Andělová
Telefon: 565 455 171
E-Mail: andelova@mestopacov.cz
Datum: 29.11.2023

USNESENÍ

Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, věcně a místně příslušný správní orgán, dle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“*), **rozhodl takto:**

Podle ust. § 76 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, podané oznámení ze dne 25.08.2023, Policií ČR, OO Pacov, se sídlem Pacov, Václava Plačka 828, pod čj.) přestupku proti občanskému soužití ust. § 7 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit

lar.

bytem trv.

tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin, při jízdě ve vozidle po komunikaci č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážet svou manželku . to slovy: „Píča, vypíčená matka,“ čímž ji měl hrubě urazit a následně měl prudce zabrzdit a říct jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjet a asi po 100m jízdy měl zastavit vozidlo na louce a tam ji měl udeřit sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost, čímž měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že se vůči jinému měl dopustit jiného hrubého jednání,

se odkládá,

neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku, nedala souhlas k zahájení řízení.

Odůvodnění:

Správní orgán Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, dne 25.08.2023, poučil o podání souhlasu nar. , bytem trv. l doručeno doporučenou zásilkou, dne 12.09.2023.

ve lhůtě 30 dnů, nepodala souhlas se zahájením řízení o přestupku, vzhledem k této skutečnosti se výše uvedené přestupkové jednání odkládá, neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku, který lze projednat pouze s jejím souhlasem, nedala souhlas k zahájení řízení.

PDF kopie přílohy č. 1 z podání 15611/2024

Poučení:

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat

Bc. Klára Andělová
Oprávněná úřední osoba

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Pelhřimov
Obvodní oddělení Pacov
Václava Plačka 828, 395 01 Pacov

Č. j. KRPJ-1

Pacov 24. srpna 2023

Počet stran: 1

Městský úřad
Nám. Svobody 320
395 01 Pacov

Městský úřad Pacov	
Č. ev.:
Č. j.:
Došlo:	25. 08. 2023
Počet listů / příloh	1/1
Spisový a skart. znak / skart. lhůta

Oznámení přestupku

Podle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznamuji přestupek na fyzickou osobu

nar., místo nar.: ov, rozený(á) trv. bytem:
doklad , st. příslušnost CZE

který je podezřelý z přestupku na úseku přestupky proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb. a podle § 7 odst. 1 písm. c), bod 4 zák. č. 251/2016 Sb.

tím, že
v době přinejmenším od dne 23. 8. 2023 14:24 hodin do dne 23. 8. 2023 14:34 hodin nejprve v automobilu při jízdě po silnici I/19 v kú. obce Obrataň nejprve slovně urážel svou manželku to slovy, že je píča a že je vypíčená matka, kdy dále prudce zabrzdil, řekl jí ať vypadne z vozidla, pak se zase rozjel a asi po sto metrech jízdy zastavil vozidlo na louce a tam ji prudce udeřil sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost.

prap. Pavel Novák
inspektor



ppor. Mgr. Jindřich Sůva
vedoucí oddělení



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Pelhřimov
Obvodní oddělení Pacov
Václava Plačka 828, 395 01 Pacov

Č. J. KRPJ-

Pacov 24. srpna 2023

Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 23. 8. 2023 v 14:38 hodin bylo na OOP ČR Pacov oznámeno prostřednictvím OD Jihlava, že za obcí Obrataň došlo ve vozidle k hádce mezi ženou a mužem, kdy muž měl ženu uhodit do ramene. Na místo se dostavila hlídka OOP ČR Pacov P-411 ve složení prap. Pavel Novák a nestržm Jakub Matouš. Hlídka se na místě sešla s oznamovatelkou

(roz. nar. v tr. bytem) která uvedla, že jede s manželem a dětmi na dovolenou. Manžel po ní chtěl zjistit vzdálenost mezi jednotlivými cíli a ona když mu ji špatně uvedla, tak se manžel rozzlobil a začal na ni křičet, že je píča, poté se otočil směrem k dětem a řekl, že mají vypíčenou matku. Po tomto prudce zastavil a řekl jí, ať vypadne z vozidla a následně se ihned rozjel. K zastavení vozidla došlo až za obcí Obrataň, kde zastavil na louce a zde ji udeřil pravou rukou sevřenou v pěst do oblasti pod její levé rameno. Po tomto vše oznámila na linku 158. Při incidentu neutrpěla žádné zranění a ani jí nebyla způsobena škoda na majetku. Dále byla dotazována zda v minulosti došlo již k nějakým konfliktům mezi ní a manželem a na toto odpověděla, že se vyjádří pouze k tomuto incidentu a více se vyjadřovat nebude.

Dále bylo hovořeno s (nar. v tr. bytem) který uvedl, že svou manželku nenapadl a k ničemu nedošlo. Ve vozidle dále cestovala dcera (nar. tr. bytem) a syn (nar. tr. bytem)

S oznamovatelkou sepsán protokol úz §61 o podaném vysvětlení, otázky SARA DN, úz k incidentu se znaky DN.

prap. Pavel Novák
inspektor

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Pelhřimov
Obvodní oddělení Pacov
Václava Plačka 828, 395 01 Pacov

Č. J. KRPJ

Pacov 23. srpna 2023
Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne 23.08.2023 v 16:09 hod. v Pacov podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: _____
Datum narození: _____
Místo narození: _____
Rozený(á): _____
Státní příslušnost: **Česko**
Doklad: _____
Trvalý pobyt: _____
Současný pobyt: _____
Adresa pro účely doručování: _____ tel.: _____
Datová schránka: **osoba nemá datovou schránku**
E-mail: _____
Zaměstnání: _____
Adresa zaměstnavatele: _____

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **OBČANSKÉ**
SOUŽITÍ)BRATAŇ a bylo uskutečněno na útvaru při příjmu oznámení.

Postavení osoby: oznamovatel

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

- (1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
 - a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
 - b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
 - c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu
 a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.
- (2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.
- (3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jím sobě nebo osobě blízké způsobilá nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.
- (4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výděлку. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.
- (5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.
- (6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba byla poučena o možnosti požádat o vyrozumění o učiněných opatřeních do třiceti dnů od podání, kdy toto vyrozumění žádá.

2. strana

ze dne 23. srpna 2023

úředního záznamu o podání vysvětlení -

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Jmenuji se _____ a na v současné době bydlím na adrese _____ a na této adrese si přebírám i veškerou došlou poštu. Výše uvedenému poučení rozumím v celém jeho rozsahu a k předmětné věci uvádím následující.

Dne 23. 8. 2023 jsem jela se svým manželem a dvěma dětmi na dovolenou na Šumavu, kde na nás čeká manželova matka ve společné chatě. Manžel má vznětlivou povahu a k tomu ještě v současné době je bez práce, tak je občas nervózní. Já jsem po celou dobu seděla na sedadle v soukromé dopravě a snažila jsem se vybrat nějaký výlet cestou. Na tomto jsem se s manželem shodla že pojedeme na výlet. On po mě chtěl znát jednotlivé vzdálenosti mezi jednotlivými cíli a já jsem je neposkytla ve správném pořadí, to manžela rozcílilo, prudce zastavil a řekl mi, že mám vypadnout z vozidla. Já když jsem chtěla odejít, tak se opět rozjel a začal se sprostě vyjadřovat vůči mě a to tak, že mi řekl že jsem píča a děti mají vypíčenou matku. Následně opodál opět zastavil a to na louce, vystoupil z vozidla a začal na mě křičet ať vystoupím a jdu za ním. Já jsem nevystoupila, nic jsem mu neřekla a tak on opět nastoupil do vozidla a dal mi ránu pravou rukou sevřenou v pěst do oblasti pod mým levým ramenem. Po tomto jsem zavolala na linku 158. Při tomto mi nevzniklo žádné zranění a ani škoda na majetku. Tomuto všemu přihlížel můj syn _____ a dcera _____

V současné době nemám obavu o svůj život a zdraví a policejní ochranu nežadám. Toto je vše, co k dané věci uvádím.

Podání vysvětlení ukončeno dne 23.08.2023 v 16:43 hod.

Úřední záznam sepsal:
prap. Pavel Novák
inspektor

Vysvětlení podal(a):

prilohy č. 2 z podání 15611/2024

JID: PCR16ETRfo47350275

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Pelhřimov
Obvodní oddělení Pacov
Václava Plačka 828, 395 01 Pacov

Č. j. KRPJ-1

Pacov 23. srpna 2023
Počet stran: 1

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **23.08.2023 v 15:10** hod. v Obrataň podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: _____
Datum narození: _____
Místo narození: _____ res
Rozený(á): _____
Státní příslušnost: **Česko**
Doklad: _____
Trvalý pobyt: _____ i, tel. _____
Současný pobyt: _____, tel.: _____
Adresa pro účely doručování: _____, tel.: _____
Datová schránka: _____
E-mail: _____
Zaměstnání: **nezaměstnaný**
Adresa zaměstnavatele: _____

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:
odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **OBČANSKÉ SOUŽITÍ**)BRATAŇ a bylo uskutečněno přímo v terénu.
Postavení osoby: podezřelý

Po poučení osoby podle § 61 odst. 3 a 4 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a podle § 7 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 písm. c) bod 2, § 7 odst. 2 písm. a), § 7 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích, osoba uvedla, že poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Všem poučením porozuměl a nežádá dalšího vysvětlení. V současné době se vyskytuje na adrese svého trvalého bydliště, kde je i kontaktní a přebírá si zde poštu. K celé věci uvádí následující:

Dnešního dne tj. 23.8.2023 zhruba kolem 10:00 hod vyrazil společně s manželkou a dětmi na pobyt za svojí maminkou na Šumavu, kdy projížděli po D1, sjel v Humpolci a poté pokračoval po silnici I/19, kde poblíž Obrataň došlo ke slovní rozepři mezi ním a manželkou, kdy se hádali o navigaci na trase. On na ní jen zvýšil hlas a nijak ji fyzicky nenapadl dnešního dne ani nikdy předtím. To je vše co k věci uvedl.

Úřední záznam sepsal:
instržm. Jakub Matouš
asistent



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV

OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR

NÁMĚSTÍ SVOBODY 1, 395 01 PACOV

Telefon: 565455111, ID DS: xbtbhcm, Internet: www.mestopacov.cz

Č.j.: MP/0
Spis. zn.: MP/
Číslo případu:
Vyřizuje: Bc. Klára Andělová
Telefon: 565 455 171
E-Mail: andelova@mestopacov.cz
Datum: 25.08.2023

V řízení spisové značky MP/ K podle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je v souladu s Organizačním řádem Městského úřadu Pacov, pověřena

Bc. Klára Andělová,

oprávněnou úřední osobou k provádění úkonů správního orgánu v řízení.

Radek Hora

Radek Hora

vedoucí odboru obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV

OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR

NÁMĚSTÍ SVOBODY 320, 395 01 PACOV

Telefon: 565455111, Fax: 565455133, Internet: www.mestopacov.cz

Čj.: MP/
Spis.zn.: MP/09r
Číslo případu:
Vyřizuje: Bc. Klára Andělová
Telefon: 565 455 171
E-Mail: andelova@mestopacov.cz
Datum: 25.08.2023

Obdrží:
OSPOD, Magistrát Města Zlína,
IDDS: 5ttb7bs

Vyrozumění

Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, obdržel dne 25.08.2023 oznámení
Policie ČR, OO Pacov, se sídlem Pacov, Václava Plačka 828, pod Čj. KRPJ-1
o přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 7 odst. 1 písm. a), c) bod 4, kterých se měl dopustit

Bytem trv. 1

a to tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin, mezi nimi při jízdě ve vozidle po komunikaci
č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážel svou manželku J a to slovy: „Píča,
vypíčená matka,“ kdy následně prudce zabrzdil, řekl jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjel a asi po 100m
jízdy zastavil vozidlo na louce a tam jí prudce udeřil sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost.

Vzhledem ke skutečnosti, že přestupek se stal za přítomnost ar. 1.
ar. : ba bytem osob mladších 18 let, tedy nezletilých o
tomto Vás vyrozumíváme a současně předáváme kopii celého spisu.

Bc. Klára Andělová
Oprávněná úřední osoba

MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV
Obecní živnostenský úřad
a přestupkový odbor

-3-

Příloha:
Spis KRPJ-1

vyřízení o doručení vypravení do datové schránky

Dokument:
Kódová značka:
Kód pracovníka:
Kódové číslo:

MP/C
MP/Of
ŽÚ

vyrozumění OSPOD



Informace o doručení:

Adresa: Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 76001, Id DS: 5ttb7bs
Kód zprávy v ISDS: **1233355065**
Doručeno dle ISDS: **25.08.2023 13:35:01**
Způsob doručení: zpráva byla doručena přihlášením

Datové zprávy byly odeslány tyto elektronické dokumenty:

- Xerox Scan_25082023104414.pdf (400130 B) SHA256: e6f517397937d0ef34ccb4c9af62241e7ab74a00951452d968deb2a25ecf9e19
- vyrozumění OSPOD.pdf (393276 B) SHA256: 8655fd9ac7420aec73cfdde76089a6640b9643b40de9a10763f434595d5855ea

Datové zprávy jsou evidovány tyto události:

- 25.08.2023 12:43:29 Datová zpráva odeslána.
- 25.08.2023 12:43:29 EV0: Datová zpráva byla podána.
- 25.08.2023 12:43:29 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
- 25.08.2023 13:35:01 EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fiktivní nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV

OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR

NÁMĚSTÍ SVOBODY 320, 395 01 PACOV

Telefon: 565455111, Fax: 565455133, Internet: www.mestopacov.cz

Č. j.:
 Spis.zn.: MP/r
 Číslo případu:
 Vyřizuje: M.c. Klára Andělová
 Telefon: 565 455 171
 E-Mail: andelova@mestopacov.cz
 Datum: 25.08.2023

Poučení o právu podat souhlas k projednání přestupku

Správní orgán, Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, obdržel dne 25.08.2023, oznámení o přestupku proti občanskému soužití ust. § 7 odst. 1 písm. a), c) bod 4 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit

na bytem trv. tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin. Při jízdě ve vozidle po komunikaci č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážet svou manželku J a to slovy: „Píča, vypíčená mačka,“ čímž jí měl hrubě urazit a následně měl prudce zabrzdit a říct jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjet a asi po 100m jízdy měl zastavit vozidlo na louce a tam jí měl prudce udeřít sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost, čímž měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že se vůči jinému měl dopustit jiného hrubého jednání.

Vzhledem k tomu, že uvedený přestupek spadá mezi přestupky, které lze projednat pouze se souhlasem podle ust. § 79 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich stanoví, že řízení o přestupku, o němž tak stanoví jiný zákon, lze zahájit se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku a pakliže takových osob je více, postačí souhlas pouze jedné z nich.

Podání souhlasu učíte do 30 dnů, ode dne, kdy jste obdržela toto poučení.

Na základě výše uvedeného správní orgán postupem podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu, stanovil osobě přímo postižené spácháním přestupku lhůtu pro podání souhlasu do 30 dnů ode dne, kdy se přestupku dozvěděl, k zahájení řízení o předmětném přestupku, která (v souladu s ust. § 79 odst. 2 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich) není kratší než 30 dnů.

BUDE-LI ve lhůtě stanovené tímto dotazem osobou přímo postiženou spácháním přestupku dán souhlas se zahájením řízení, přičemž podle ust. § 79 odst. 3 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich osoba přímo postižená spácháním přestupku může vzít tento souhlas kdykoliv zpět, a to až do doby vydání rozhodnutí o odvolání. Podle ust. § 79 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zpět vzatý souhlas nelze dát znovu.

Souhlas s pokračováním v řízení o předmětném přestupku může osoba přímo postižená spácháním přestupku ve lhůtě stanovené tímto usnesením učinit u příslušného správního orgánu – Městského úřadu v Pacově, jakožto podání podle ust. § 37 správního řádu, tedy písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (*tzv. prostřednictvím datové schránky nebo e-mailem s uznávaným elektronickým podpisem*). Pro případné potřeby osoby přímo postižené spácháním přestupku je přílohou tohoto dotazu návrh textu souhlasu s pokračováním v již zahájeném řízení.

Pakliže osoba přímo postižená spácháním přestupku dá souhlas se zahájením řízení o přestupku, nemá postavení účastníka řízení o přestupku. Podle ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich osoba přímo postižená spácháním přestupku má v řízení, k jehož zahájení nebo pokračování dala souhlas,

právo na vyznění o zahájení řízení, právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení, právo na poskytnutí informací o řízení potřebných ke zpět vzetí souhlasu, právo vyjádřit v řízení své stanovisko, právo nahlížet do spisu, právo účastnit se ústního jednání a být přítomna při všech úkonech v řízení, právo vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům a právo na oznámení rozhodnutí. Právo odvolání proti rozhodnutí, kterým je obviněný uznán vinným nebo proti usnesení o zastavení řízení, jí však nepřísluší.

NEBUDE-LI ve lhůtě stanovené tímto poučením o právu podat souhlas k projednání přestupku, osobou přímo postiženou spácháním přestupku dán souhlas se zahájením řízení o předmětném přestupku, podle ust. § 76 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **správní orgán**, předmětnou věc **usnesením odloží**, neboť bez souhlasu osoby přímo postižené spácháním přestupku nelze řízení o předmětném přestupku zahájit.

Bc. Klára Andělová
Oprávněná úřední osoba

MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV
Obecní živnostenský úřad
a přestupkový odbor
-3-

Obdrží:

Městský úřad Pacov
Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor
Náměstí Svobody 1
395 01 Pacov

K spis. zn.

SOUHLAS osoby přímo postižené spácháním přestupku se zahájením řízení o přestupku podle § 79 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“)

Já, níže podepsaná

nař. tel.

trvale bytem

adresa pro doručování.....

jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku, který lze dle § 79 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zahájit z moci úřední jen s mým souhlasem tímto **dávám souhlas se zahájením řízení** z moci úřední o přestupku proti občanskému soužití ust. § 7 odst. 1 písm. a), c) bod 4 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit **nar. ytem trv.** tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin, při jízdě ve vozidle po komunikaci č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážet svou manželku **....** a to slovy: „Píča, vypíčená matka,“ čímž jí měl hrubě urazit a následně měl prudce zabrzdit a říct jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjet a asi po 100m jízdy měl zastavit vozidlo na louce a tam jí měl prudce udeřít sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost, čímž měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že se vůči jinému měl dopustit jiného hrubého jednání.

Beru na vědomí, že poté, co správní orgán z moci úřední zahájí řízení o předmětném přestupku, nemám postavení účastníka řízení.

V řízení mi přísluší práva stanovená podle ust. § 71 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a to:

- právo na vyzoomnění o zahájení řízení,
- právo navrhomvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení,
- právo na poskytnutí informací o řízení potřebných ke zpětvzetí souhlasu,
- právo vyjádřit v řízení své stanovisko,
- právo nahlízet do spisu,
- právo účastnit se ústního jednání a být přítomna při všech úkonech v řízení,
- právo vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům,
- právo na oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich mi v rámci dokazování dále přísluší právo klást účastníkům řízení, svědkům a znalcům otázky, přičemž dotazovaná osoba má právo odmítnout výpověď a nesmí být tázána za stejných podmínek jako svědek.

Nepřísluší mi právo odvolání proti rozhodnutí, kterým je obviněný uznán vinným nebo proti usnesení o zastavení řízení.

Tento můj souhlas mohu vzít zpět, a to do vydání rozhodnutí o odvolání – v takovém případě bude řízení podle ust. § 86 odst. 1 písm. n) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich usnesením zastaveno; případný zpět vzatý souhlas nelze dát znovu.

V případě konání odvolacího řízení podle ust. § 97 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich mohu ve svém vyjádření uvádět nové skutečnosti nebo důkazy vztahující se k novým skutečnostem nebo důkazům, které obviněný uvede v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení.

V dne.....

.....

(podpis osoby přímo postížené spácháním přestupku)

přílohy č. 2 z podání 15611/2024

poslání doručovacího orgánu:

zpráva k vyzvednutí zásilky a jeho zanechání

byla připravena k vyzvednutí dne

byla vložena do schránky dne:



DSB V

Eduard Smutný

Jméno a příjmení pracovníka pošty



Odesílatel:

Městský úřad Pacov
Obecní úřadostanský úřad a přístupový odbor
Náměstí Svobody 1
395 01 Pacov

DORUČENKA

NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT JEN 19 DŮ

Označení písemnosti (č. l.):

MP/01

Vypraveno dne: 5.2.2023

Adresát:

25. 08. 2023



Prohlášení příjemce zásilky

Jméno a příjmení příjemce:

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:

Potvrzují převzetí této zásilky.

Dne: Podpis:



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV
OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR
NÁMĚSTÍ SVOBODY 320, 395 01 PACOV
Telefon: 565455111, ID DS: xbtbhcm, Internet: www.mestopacov.cz

Č.j.:
Číslo případu:
Spis. zn.:
Vyřizuje:
Telefon:
E-Mail:
Datum:

MP/:

N
Bc. Klára Andělová
565 455 171
andelova@mestopacov.cz
29.11.2023

Rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29.11.2023
a je vykonatelné dne
V Pacově, dne 29.11.2023



USNESENÍ

Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, věcně a místně příslušný správní orgán, dle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“*), **rozhodl takto:**

Podle ust. § 76 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, podané oznámení, ze dne 25.08.2023, Policií ČR, OO Pacov, se sídlem Pacov, Václava Plačka 828, pod Čj. KRPJ-1/11-2023, přestupku proti občanskému soužití ust. § 7 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit

bytem trv.

tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin, při jízdě ve vozidle po komunikaci č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážet svou manželku a to slovy: „Píča, vypíčená matka,“ čímž jí měl hrubě urazit a následně měl prudce zabrzdit a říct jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjet a asi po 100m jízdy měl zastavit vozidlo na louce a tam jí měl udeřit sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost, čímž měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že se vůči jinému měl dopustit jiného hrubého jednání,

se odkládá,

neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku, nedala souhlas k zahájení řízení.

Odůvodnění:

Správní orgán Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, dne 25.08.2023, poučil o podání souhlasu doručeno doporučenou zásilkou, dne 12.09.2023.

ve lhůtě 30 dnů, nepodala souhlas se zahájením řízení o přestupku, vzhledem k této skutečnosti se výše uvedené přestupkové jednání odkládá, neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku, který lze projednat pouze s jejím souhlasem, nedala souhlas k zahájení řízení.

Poučení:

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat

Bc. Klára Andělová
Oprávněná úřední osoba



58
6



MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV

OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD A PŘESTUPKOVÝ ODBOR

NÁMĚSTÍ SVOBODY 320, 395 01 PACOV

Telefon: 565455111, ID DS: xbtbhcm, Internet: www.mestopacov.cz

Č.j.: MP/
Číslo případu:
Spis. zn.: MP
Vyřizuje: Bc. Klára Andělová
Telefon: 565 455 171
E-Mail: andelova@mestopacov.cz
Datum: 29.11.2023

Vyrozumění

Městský úřad Pacov, Obecní živnostenský úřad a přestupkový odbor, věcně a místně příslušný správní orgán, dle ust. § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“*) **Vás vyrozumívá:**

Podle ust. § 76 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, podané oznámení, ze dne 25.08.2023, Policií ČR, OO Pacov, se sídlem Pacov, Václava Plačka 828, pod Čj. KRPJ-:

1. o oznámení o přestupku proti občanskému soužití ust. § 7 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých nřestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit i

tím, že dne 23.08.2023, v době od 14:24 do 14:34 hodin. oři jízdě ve vozidle po komunikaci č. I/19, v k.ú. obce Obrataň nejprve slovně urážet svou manželku .

a to slovy: „Píča, vypíčená matka,“ čímž ji měl hrubě urazit a následně měl prudce zabrzdit a říct jí, ať vypadne z auta a pak se zase rozjet a asi po 100m jízdy měl zastavit vozidlo na louce a tam ji měl udeřit sevřenou dlaní pod rameno a klíční kost, čímž měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že se vůči jinému měl dopustit jiného hrubého jednání, **bylo dne 29.11.2023, odloženo**, neboť osoba přímo postižená spácháním přestupku nedala souhlas k zahájení řízení.

Bc. Klára Andělová
Oprávněná úřední osoba

MĚSTSKÝ ÚŘAD PACOV
Obecní živnostenský úřad
a přestupkový odbor
-3-

Obdržel:

nar. bytem trv.

prilohy č. 2 z podání 15611/2024

- Prohlášení doručujícího orgánu:
- Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a byl zastaven v poště
- Zásilka byla připravena k vyzvednutí dne: 29.11.2023
- Zásilka byla vložena do schránky dne: 29.11.2023

DSA v 10.2023

Etard Ondřej

Jméno a příjmení pracovníka pošty



Podpis doručujícího orgánu

Odesílatel:

Městský úřad Pacov
 Obecní zřizovatelství úřad a přešuplový odbor
 Náměstí Svobody, 1
 395 01 Pacov

DORUČENKA

NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT JEN 10 DŮ

Označení písemnosti (č. j.):
 MP/14287/2023/ŽÚ/AnK

Vypraveno dne:

Adresát:

29. 11. 2023

Prohlášení příjemce zásilky

Jméno a příjmení příjemce:

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:

Potvrzuji převzetí této zásilky. Dne: Podpis:



zlin

Magistrát města Zlína

náměstí Míru 12 • 760 01 Zlín



MMZLPX19119

AS DOPIS ZN.:

DNE:

SE ZN.:

ŘIZUJE:

TEL.:

MAIL:

DATUM:

MMZL

Bc. Radmila Uhrová

577 630 805, 778 400 188

radmilauhrova@zlin.eu

21. 3. 2024

Okresní soud ve Zlíně

Dlouhé díly 351

760 01 ZLÍN

Spisová značka OSPOD : OM/0

Z P R Á V A O VYŠETŘENÍ POMĚRŮ K ŘÍZENÍ

Nezletilé děti:

, nar. 1

, nar. 7

Magistrát města Zlína, Odbor sociálních věcí podává ve smyslu § 51 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění nozdejších předpisů **zrávu k řízení o vykázání ze společného obydlí** otce výše uvedených nezletilých

V domácím prostředí bylo hovořeno s matkou nezletilých paní J., nar. 1., bytem jako děti. Matka je klidné povahy, její projev je přirozený a vstřícný. Byla milá a usměvavá, snažila se vypadat vyrovnaně, nicméně při hovoru byla znát vysoká míra emocí, které matka nemá zpracované. V rámci popisu předcházejících událostí a celkově života s manželem opakovala, že je jistá tomu, že otec dětem neublíží. Nicméně jsou běžné svědky toho, když s ní otec jedná vulgárně. Děti má velmi rád, nicméně i vůči nim se občas projevují jeho nálady a hrubé chování. Vysvětlila, že po dřívější události, když u nich zasahovala policie, doufala, že se manžel poučil a už se nic dalšího nestane. Popisuje, že v domácnosti zastává všechny práce, manžel ji s ničím nepomáhá. Prezentuje to tak že ON je majitel bytu, a také těžce pracoval, aby něco vybudoval a zajistil rodinu. Matka uvádí, že je momentálně bez práce a vzhledem k tomu, že dříve vykonával vysokou funkci, tak by měl zájem o vyšší post, ale dle ní se nesnaží, aby se zaměstnal.

Matka se vyjádřila tak, že nebude podávat žádost o prodloužení vykázání ze společného obydlí. Uvedla, že si v létě před ním odpočinula u rodičů, ale stejně ani za tu dobu nedošla k žádnému rozhodnutí. V současné době, ale uvádí, že je rozhodnutá si začít řešit život bez něj. Rodina má údajně i jiné byty, manžel má také prostředky, o kterých ona nemá povědomí. Také neví, jak na jejich rozdělení bude manžel reagovat, neví, jak s ním o tom bude hovořit. Netuší, co bude, až se vrátí, protože toto je nová situace. Bylo s ní hovořeno s ohledem na děti, uvedla, že do této doby právě brala na děti ohled, neboť jsou zvyklé zde v tomto prostředí. Má případné zázemí u rodičů, což je ale cca 50 km. Uvádí, že projevy agrese se nestupňují, ale má samozřejmě obavu o to, v jakém prostředí děti vyrůstají, aby je to nepoznamenalo do budoucna. Hlavně syn, jenž je velmi citlivý, introvertní a vnímavý.

Bylo hovořeno s nezletilou . Je to usměvavá, hbitá dívka, je žačka 3. třídy uvedla, v škole se jí daří, má tam kamarády i nedaleko místa bydliště. Má ráda aerobik, sport, háčkování a ráda hraje na mobilu. Pokojík má s bráchou společný, každý má svoji polovinu. uvedla, že tatínek je na maminku protivný, často křičí, mrzí jí to. Na ně taky, uznala, že to není příjemné, a správné. se „na půl“ těší, až se tatínek vrátí a „na půl“ je jí po něm smutno. Nicméně uvedla, že teď je doma klid. To co udělal, viděla, nelíbilo se jí to. Tatínek ji netrestá fyzicky a spíš se nebojí, že by to tak bylo. Do budoucna by chtěla, aby se rodiče nehádali, aby tatínek nekřičel. Je jí to ale jedno, kde bude bydlet, hlavně s maminkou, umí si najít kamarády všude a nemá s tím žádný problém.

Bylo hovořeno s nezletilým . je tichý a nenápadný chlapec, spíš zamyšlený. Chodí do 6. třídy, stejné školy jako sestra, ve škole má dobré známky, ve škole má kamarády i v okolí domu. Má rád společenské hry, hraje na X boxu, sportuje. S otcem jezdí na kole, chodí na bazén. Uváděl, že je mu ale teď doma lépe, je tu klid. Maminka se moc dobře stará, dělá pro ně všechno. Uvedl, že otec na ně křičí, nejvíce na maminku, ví, že to není dobře, nemělo by to tak být. Uvedl, že se snaží spíš maminku ohraňovat, když se něco takového děje, ví, že tatínek se často zlobí i na něj, ale neublíží mu. Do budoucna by také rád žil jen s maminkou, sestrou, ale v tomto domě, je tu zvyklý, nemá rád změny. Na závěr se sám zeptal, jestli je to v pořádku, že všechno doma dělá maminka, že by jí tatínek měl přece s něčím pomáhat.

S ohledem na vzniklou situaci vyhodnotil orgán SPOD děti jako ohrožené dle ustanovení §.6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s výše uvedenými informacemi orgán SPOD podporuje rozhodnutí o vykazání otce ze společného obydlí na delší období.

Mgr. Marie Semelová
Vedoucí SPOD