

## Otázky k 2. seminárnímu testu (listopad 2004)

### 1. Případ Marshall se týká

- a) přednosti komunitárního práva
- b) přímého účinku komunitárního práva obecně
- c) přímého účinku směrnice
- d) odpovědnosti státu za škodu způsobenou jednotlivci

### 2. Řádně a včas neimplementovaná směrnice může mít přímý účinek

- a) jakýkoli
- b) jen horizontální
- c) jen vertikální vzestupný
- d) jen vertikální sestupný

### 3. Řízení o předběžné otázce podle čl. 234 SES je zakončeno

- a) rozsudkem Soudního dvora (ESD)
- b) posudkem ESD
- c) rozsudkem národního soudu
- d) procesním úkonem národního soudu, jímž bere stanovisko ESD na vědomí

### 4. Podle čl. 234 SES je národní soud povinen žádat o výklad nejednoznačného ustanovení komunitárního práva Soudní dvůr

- a) vždy, má-li aplikovat komunitární právo,
- b) jedná-li se o soud poslední instance
- c) jedná-li se o Nejvyšší správní soud
- d) jedná-li se o řízení v prvním stupni

### 5. Přednost komunitárního práva

- a) znamená vyšší právní sílu komunitárních předpisů
- b) znamená jen přednostní aplikaci komunitárních předpisů
- c) se týká jen směrnic
- d) se týká jen primárního práva

### 6. Výkladovou otázku k ESD mohou položit podle čl. 234 národní

- a) soudy
- b) rozhodčí soudy
- c) správní orgány
- d) jednotlivci (občané)

### 7. Předpis vnitrostátního práva, který je v rozporu s předpisem komunitárním, je z hlediska národního soudu automaticky

- a) absolutně neplatný
- b) relativně neplatný
- c) nepoužitelný, avšak nadále platný
- d) nepoužitelný, avšak jen pokud tak rozhodne ústavní soud

### 8. Ustanovení primárního práva

- a) mají vždy přímý účinek
- b) nemají nikdy přímý účinek
- c) některá přímý účinek mají, jiná nikoli
- d) mají přímý účinek jen rozhodl-li tak Soudní dvůr

### 9. Jednotlivec se může domáhat svých práv vůči státu, který vůči němu porušil komunitární právo

- a) žalobou k Soudnímu dvoru
- b) žalobou k národnímu soudu tohoto státu
- c) žalobou k soudu kteréhokoli členského státu
- d) oznámením porušení Komisi

### 10. Poruší-li členský stát komunitární právo, může Komise podat žalobu k Soudnímu dvoru

- a) ihned bez dalšího
- b) až po provedeném administrativním řízení, které nevedlo k nápravě
- c) až po uplynutí dodatečné lhůty, kterou Komise stanoví (bez administrativního řízení)
- d) taková žaloba neexistuje

### 11. Komunitární právo aplikují

- a) Komise

- b) Soudní dvůr
- c) soudy členských států
- d) správní orgány členských států

**12. Autoritativní výklad komunitárního práva poskytují**

- a) Komise
- b) Soudní dvůr
- c) soudy členských států
- d) správní orgány členských států

**13. Funkce (pravomoci) Soudního dvora jsou**

- a) řešení sporů mezi ES a členskými státy
- b) řešení situací, kdy akt sekundárního práva je v rozporu s právem primárním
- c) poskytování závazného výkladu komunitárního práva
- d) přiznávání nároků jednotlivcům ve sporech s členskými státy

**14. Nepřímý účinek směrnice znamená, že**

- a) směrnice je účinná prostřednictvím předpisů vnitrostátního práva
- b) vnitrostátní předpisy je nutno interpretovat ve smyslu neprovedené směrnice bez omezení, tj. na 100%
- c) vnitrostátní předpisy je nutno imterpretovat ve smyslu neprovedené směrnice jen do té míry, v jaké je to ve vnitrostátním právu možné
- d) směrnice je přímo aplikovatelná v členském státě, vyžádá-li si to účastník řízení

**15. Řízení Soudního dvora (ESD) o předběžné otázce podle čl. 234 SES, pokud je povinné,**

- a) je zásahem do nezávislosti národních soudů
- b) není zásahem do nezávislosti národních soudů, neboť rozhodnutí ESD není závazné
- c) není zásahem do nezávislosti národních soudů, neboť ESD jen specifikuje obsah aplikované komunitární normy
- d) není zásahem do nezávislosti národních soudů, neboť ESD nerozhoduje ve věci samé

**16. V publikovaných rozhodnutích Soudního dvora**

- a) nejsou nikdy uváděna jména stran sporu
- b) jsou uváděna jména stran sporu jen s jejich souhlasem
- c) jsou uváděna jména stran sporu vždy
- d) jsou uváděna jména stran sporu jen jde-li o precedenční rozhodnutí

**17. Rozhodnutí Soudního dvora (ESD) jsou**

- a) precedenty, tedy jsou obecně závazná ex lege
- b) fakticky respektována, neboť ESD poskytuje autoritativní výklad komunitárního práva
- c) obecně závazná, neboť je to výslovně požadováno Smlouvou o ES
- d) zcela nezávazná

**18. Odpovědnost státu vůči jednotlivci za porušení komunitárního práva:**

- a) její realizace se řídí vnitrostátním právem
- b) je upravena ve Smlouvě o ES
- c) právním titulem k náhradě škody je rozhodnutí Soudního dvora
- d) byla poprvé Soudním dvorem stanovena v rozsudku Francovich

**19. Římská smlouva:**

- a) je součástí primárního práva
- b) je „ústavou“ EU
- c) byla mnohokrát novelizována
- d) ve své aktuální verzi zakotvuje základní lidská práva

**20. soudy členských států:**

- a) prosazují právo EU
- b) mají možnost zrušit ustanovení vnitrostátního práva, které je v rozporu s právem EU.
- c) mají možnost neaplikovat ustanovení vnitrostátního práva, které je v rozporu s právem EU.
- d) aplikují právo EU v souladu s vlastním ústavním právem

**21. případ Marleasing se týká:**

- a) přímého účinku směrnice
- b) nepřímého účinku směrnice
- c) odpovědnosti státu za škodu způsobenou jednotlivci
- d) přednosti komunitárního práva

22. případ CILFIT se týká:

- a) povinnosti soudu předložit předběžnou otázku k ESD
- b) odpovědnosti státu za neoprávněné uložení poplatků za dovoz vlny
- c) nepřímého účinku směrnice
- d) interpretace čl. 177 (nyní 234) SES

23. princip přednosti práva EU

- a) vyplývá ze zvláštního postavení práva EU ve vnitrostátním právním řádu
- b) je důsledkem přenesení části pravomocí z člen. států na ES
- c) je předpokladem funkčnosti systému práva ES
- d) jeho důsledkem je možnost jednotlivce se dovolávat ustanovení komunitárního práva