

<b>Jan Bačina</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>3/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>20/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Zajímavé a pozitivně hodnocené je rozvedení myšlenky míry relevance názoru samotného psychiatrického pacienta na nastiněný problém. Otázkou ale zůstává, je-li opravdu schopen se pacient k této záležitosti vyjádřit. Dále bych uvedl, že morální hodnoty společnosti je třeba garantovat právem. Právo by mělo tyto hodnoty společnosti odrážet a stanovit jim možnost vynucení jejich dodržení. Praxe jednoznačně vždy prokázala, že samotné jejich začlenění do systému morálních hodnot člověka nestačí, právní úpravu nelze opominout. V práci mohla být více rozvinuta právní argumentace.

<b>Aneta Bílková</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>22/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout chybný způsob uvedení zdrojů, z nichž jsi čerpala při zpracování práce. Neuvádí se přímo do samotného textu, nýbrž na konec práce. V případě citací se za citovaný text vloží tzv. poznámka pod čarou a ve spodní části stránky se uvede, koho a odkud, rozuměj z jakého článku, literatury, internetových stránek, jsi citovala. V tomto ohledu bych doporučil znovu prostudovat směrnici děkana č. 1/2000, která Ti byla předložena na minulém semináři, případně je možné se inspirovat některou z diplomových prací nebo časopisů zapůjčených ve studovně naší fakulty. Pokud jde o zhodnocení právního hlediska presentovaného ve Tvé práci, uvádíš mnoho mezinárodních smluv, ale bez jejich konkretizace, či zhodnocení. Toto uvádíš pouze ve vztahu k Listině. Příště se zaměř více a konkrétněji i na mezinárodní dokumenty.

<b>Martina Čínková</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>24/28</b>

Hodnocení práce: Pozitivně hodnotím zejména zpracování právního hlediska problematiky s uvedením konkrétních ustanovení mezinárodních dokumentů vztahujících se k tématu a jejich rozbor. Bohužel musím vznést výhradu k „§ 10 Ústavy České republiky“, neboť naše Ústava je dělena do článků! Práci musím vytknout i chybný způsob uvedení citací a zdrojů. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jsi citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jsi článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jsi jej čerpala. Chybný je také způsob citace zákona č. 100/1988 Sb., „zákon o sociálním zabezpečení“, ve znění pozdějších právních předpisů. Dále musím uvést výhradu k Vámi uvedenému zákonu „o zdravotní péči poskytované obyvatelstvu“ či „o zdravotnictví“. Mínila jste zákon č. 20/1966 Sb. „o péči o zdraví lidu“ ve znění pozdějších právních předpisů? Zákony je třeba citovat přesně a není problémem podívat se na skutečný název do Aspi.

<b>Lenka Fričová</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>19/28</b>

Hodnocení práce: Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Formulace „týdeník Reflex“ není jako uvedení zdroje dostačující a nelze ji hodnotit bez výhrad. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Po právní stránce nelze pouze citovat dotčená ustanovení, která garantují práva, do nichž by molo být zasazeno. Práce by měla obsahovat Váš názor, argumentaci proč a jakým způsobem jsou garantovaná práva porušována? Čl. 8 Listiny garantuje osobní svobodu a umožňuje její omezení pouze zákonem. V práci uvádíte, že Ministerstvo tento problém řeší metodickým pokynem. Nebylo by možné i v tomto spatřovat rozpor s výše zmíněným ustanovením Listiny?

<b>Veronika Grossová</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>2/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>18/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědeckou právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Dále nepovažuji za vhodné, ani dostatečné jako řešení této problematiky uvádět „další technické vymoženosti“. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Ivana Hendrychová</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>3/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>24/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Ve své práci se opíráte o zprávu nevládní organizace Amnesty International, která argumentuje porušováním základních práv a svobod pacientů v ústavách, zakotvených v Listině základních práv a svobod a mezinárodních dokumentech. To jsou ale pouze obecná tvrzení. Zajímalo by mě, jaká konkrétních ustanovení jsou porušována? Které mezinárodní dokumenty jsou tedy tímto tvrzením dotčeny? Cituje-li zákon, je třeba to učinit takto: zákon č. 2/1993 Sb., „Listina základních práv a svobod“ ve znění pozdějších právních předpisů. Nikoli (2/1993). Práce musím vytknout též absenci citací či odkazů, což např. na straně 3 Vaší práce bylo možné při citaci JUDr. Šimíčka. Odkud jste čerpala?

<b>Petra Hirnerová</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>19/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Veronika Hlinková</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>1/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>19/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Uvádím-li Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, je třeba uvést, pod jakým číslem byla v ČR publikována (publikována pod č.209/1992 Sb.m.s.). Totéž platí pro uvedení vámi zmiňovaného Opčního protokolu, kdy byl přijat, jak, kým, pod jakým číslem byl publikován?



<b>Tomáš Holý</b>		<b>Zn.D</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>1/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>4/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>15/28</b>

Hodnocení práce: Bohužel ve Tvé práci nenacházím citace, odkazy ani uvedení zdrojů, z nichž jsi při zpracování své práce čerpal. Oceňuji snahu o alespoň částečnou právní argumentaci. Za cennou považuji rozvedení myšlenky subjektivního vnímání lidské důstojnosti, nicméně alespoň jeden z naznačených právních aspektů jsi mohl rozvést do hloubky a konkretizovat. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Lucie Hrabcová</b>		<b>Zn.D</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>2/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>1/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>1/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>15/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Těžko si lze představit Vámi uvádění „konkrétní neurčitý případ“.V práci chybí bližší a konkrétnější vymezení právního hodnocení. Nejsou zde uvedeny dotčené mezinárodní dokumenty. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Jan Hučín</b>		<b>Zn.D</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>2/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>1/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>1/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>15/28</b>

Hodnocení práce: K formální stránce bych si dovolil malou poznámku. Slovo „aut“ v českém jazyce neexistuje, doporučuji se držet zavedeného anglického termínu „out“ (strana 3 řádek 8 od spodu). V práci zcela chybí citace a uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Ačkoli celkový dojem z Tvé práce je pozitivní, působí více jako novinový článek, než odborná právní esej.

<b>Hana Cholastová</b>		<b>Zn.E+</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>2/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>0/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>0/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>12/28</b>

Hodnocení práce: K formální stránce práce bych si dovilil položit otázku, zda spatřujete nějaký rozdíl mezi zdroji, z nichž jste čerpala při zpracování práce a použitou literaturou? Domnívám se, že zdrojem je internet, stejně jako kniha. Ve své práci dále uvádíte alternativy k používání klecových lůžek a nutnost nalezení nových lepších možností. Omezujete se ale pouze na konstatování existence alternativ bez jakéhokoli podrobnějšího rozboru jednotlivých možností. Právní stránka zůstala i v druhé verzi eseje nezpracována. V práci chybí bližší a konkrétnější vymezení právního hodnocení. Nejsou zde uvedeny dotečené mezinárodní dokumenty. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Martina Janáčková</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	$\frac{3}{4}$
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	$\frac{1}{4}$
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>20/28</b>

Hodnocení práce: Ani přes skutečnost, že Vám byla poskytnuta směrnice děkana č. 1/2000, a tedy i návod jak napsat odbornou práci, nezaznamenal jsem ve Vaší práci změnu, což mě mrzí. Zcela tu chybí uvedení zdrojů, z nich jste čerpala, odkazy či citace, které by byly na místě vzhledem ke skutečnosti, že se opíráte o názory odborníků z oblasti psychologie. Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Hana Jarošová</b>		<b>Zn.D</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>0/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>0/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>16 /28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Toto přepracování má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Jana Knapová</b>		<b>Zn.A</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>4/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>26/28</b>

Hodnocení práce: Na vaší práci musím pozitivně ohodnotit především vymezení pojmu klecové lůžko. Velmi pěkná práce s prezentací vlastního názoru a dobrou právní argumentací. Pouze doporučuji podívat se, jakým způsobem se správně uvádí citace a zdroje (směrnice děkana č. 1/2000, nebo diplomové práce ve studovně naší fakulty, případně postačí časopis zapůjčený ve studovně – odborný časopis).

<b>Magda Kolečková</b>		<b>Zn.F</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>2/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>1/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>0/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>0/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>0/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>5/28</b>

Hodnocení práce: Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Toto přepracování má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. V práci zcela chybí jakákoli právní argumentace. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů? Otázky neměly být pouze nalézány, ale především zodpovězeny. A odpovědi měly být hledány zejména v oblasti práva.



<b>Alena Košutová</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>25/28</b>

Hodnocení práce: Práce je na dobré formální i obsahové úrovni. Pouze jste mohla více rozvést citovaná ustanovení dotčených článků Listiny, případně ústavněprávní argumentaci ve prospěch psychiatrických pacientů. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Petr Kubačka</b>		<b>Zn.C+</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>21/28</b>

Hodnocení práce: Pozitivně hodnotím rozvedení myšlenky subjektivního vnímání lidské důstojnosti a případného zásahu do tohoto práva z pohledu psychiatrického pacienta. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. V práci chybí rozvedení právní argumentace. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů? Otázky neměly být pouze nalézány, ale především zodpovězeny. A odpovědi měly být hledány zejména v oblasti práva.

<b>Andrea Lorenzová</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>22/28</b>

Hodnocení práce: Pozitivně hodnotím formální stránku práce – jako jednu z mála. V práci chybí rozvedení právní argumentace. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů? Proč a za jakých okolností může být používání klecových lůžek v rozporu s lidskými právy?

<b>Ivana Martináková</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>22/28</b>

Hodnocení práce: Oceňuji formální stránku práce i uvedení osobních zkušeností. Vzhledem ke skutečnosti, že se mělo jednat o práci právní – mimo jiné, postrádám v práci uvedení právní argumentace a nastínění právního pohledu na problematiku. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů? Proč a za jakých okolností může být používání klecových lůžek v rozporu s lidskými právy?

<b>Jiřina Mečková</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>4/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>24/28</b>

Hodnocení práce: Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Pokud již někoho cituji, je dobrým zvykem uvést v práci jeho jméno. Citát v úvodu je pěkný, ale kdo je jeho autorem? Vy sama? A jaké jsou další dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů? Proč a za jakých okolností může být používání klecových lůžek v rozporu s lidskými právy?

<b>Kateřina Němcov</b>		<b>Zn.B</b>
Formální stránka	- dodrŹen formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojŮ	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjiřtn faktŮ	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktŮ	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>4/4</b>
	- nápad, návrh, samostatn myřlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodŮ:</b>		<b>22/28</b>

Hodnocení práce: PŹi uvedení zdrojŮ, z nichŹ jste čerpala pŹi zpracování Vaří práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, kter Vm byla pŹedloŹena na pŹedchozm seminářů. VŹdy je tŹeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, pŹipadn poté hypertextový odkaz, kde jste článek nalezla, pŹipadn tedy jméno časopisu, jeho islo, stranu (y) na nichŹ je publikován. Uvádím-li judikát, je tŹeba uvést, kter soud rozhodoval, ze kdy je dan judikát a odkud jste jej čerpala. Jinak ovšem velmi pkn práce.

<b>Lucie Obrovská</b>		<b>Zn.C -</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>17/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Víím, že tyto pojmy byly vymezeny v 1. verzi práce a mnohokrát hodnoceny v diskusi na semináři, nicméně tato práce není pouze jejich doplněním. Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Petr Opletal</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>3/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>3/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>19/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpal při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citoval, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našel, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpal. Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. V práci mohla být rozvedena právní argumentace.



<b>Olga Polmová</b>		<b>Zn.C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>1/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>18/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Kateřina Ryřková</b>		<b>Zn. C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>0/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>20/28</b>

Hodnocení práce: Není nutné zpětně dohledávat použité zdroje. Postačilo by nahlédnout na webové stránky a uvést některé z nich, které se tématu věnují, případně otevřít časopisy či noviny dostupné ve studovně – celkem hodina práce- a uvést tyto. Pozitivně hodnotím odkazy na etické kodexy, nicméně bych uvítal konkretizaci a rozvedení myšlenky. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Nikol Schlegelová</b>		<b>Zn.C+</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>2/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>3/4</b>
	- alternativy	<b>1/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>21/28</b>

Hodnocení práce: Pozitivně hodnotím uvedení zdrojů a citací ve Vaší práci. Alternativní řešení ke klecovým lůžkům mohla být rozvedena více. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Pavla Špondrová</b>		<b>Zn.D</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>0/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>2/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>1/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>1/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>16/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. Vzhledem ke skutečnosti, že zadáním bylo zpracovat vědecko právní esej, chybí v práci vymezení, co je klecovým lůžkem, jaký je rozdíl mezi klecovým lůžkem a v práci pozitivně hodnoceným síťovým lůžkem? Má představovat práci ucelenou, a tedy tato vymezení by měla být její součástí. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. V práci mohla být rozvedena právní argumentace. Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?

<b>Kristína Šumichrastová</b>		<b>Zn.B+</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>4/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>4/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>2/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>4/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>2/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>25/28</b>

Hodnocení práce: Velmi pěkná práce. Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala.

<b>Lucie Vaňková</b>		<b>Zn. C</b>
Formální stránka	- dodržení formy eseje	<b>3/4</b>
	- odkazy a citace	<b>2/2</b>
	- uvedení zdrojů	<b>1/2</b>
Obsahová stránka	- míra zjištění faktů	<b>4/4</b>
	- míra rozvedení faktů	<b>3/4</b>
	- právní stránka ( vnz, LZPS, MS,...)	<b>1/4</b>
	- nápad, návrh, samostatná myšlenka	<b>2/4</b>
	- alternativy	<b>2/2</b>
	- argumentace, celkový dojem	<b>1/2</b>
<b>Celkový počet bodů:</b>		<b>19/28</b>

Hodnocení práce: Formální stránce práce musím vytknout úplnou absenci uvedení zdrojů. Při uvedení zdrojů, z nichž jste čerpala při zpracování Vaší práce bych doporučil nastudování směrnice děkana č. 1/2000, která Vám byla předložena na předchozím semináři. Vždy je třeba uvést autora článku ze kterého jste citovala, jeho název, případně poté hypertextový odkaz, kde jste článek našla, případně tedy jméno časopisu, jeho číslo, stranu (y) na nichž je publikován. Uvádím-li judikát, je třeba uvést, který soud rozhodoval, ze kdy je daný judikát a odkud jste jej čerpala. V práci je uveden pouze vládou schválený návrh novely zákona o sociálním zabezpečení, ale nebylo by možné nalézt i další relevantní dokumenty? Nejde pouze o uvedení dotčených ustanovení Listiny a jeho opsání. Co třeba uvést, v čem vidíte rozpor, omezení práv psychiatrických pacientů, jejich porušení a proč? A jaké jsou dotčené mezinárodní dokumenty? Negarantují nějaká práva či svobody, která by mohla být dotčena postupem ústavů?