

Program seminářů – vybrané otázky správního práva a veřejné správy

Vyučující: JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.

Konzultační hodiny: středa 13:30 – 15:00 hod.

1. seminář – úvodní informace k předmětu, seznámení s problematikou, rozdělení příkladů, krátké ověření doposud dosažených znalostí
2. seminář – státní občanství, nabývací tituly, řízení o udělení státního občanství, řešení příkladů
3. seminář - cizinecké právo – pobytové režimy cizinců, řízení o udělení azylu, řešení příkladů
4. seminář - správa na úseku kultury – kulturní památky, povinnosti vlastníka KP, řešení příkladů, krátký test
5. seminář - správa na úseku vysokých škol- řešení příkladů,
6. seminář – vyhodnocení plnění, udělování zápočtů

Podmínky pro udělení zápočtu: účast na semináři (tolerována je 1 absence), aktivní účast na semináři, vypracování řešení zadaného příkladu a jeho prezentace (nutno splnit na semináři v zadaném termínu), úspěšné zvládnutí testu

Seznam příkladů

Azylové řízení – příklad č. 1

Paní A. Z. opustila domovskou vlast proto, že na Ukrajině má přítele, se kterým by chtěla žít, avšak její rodiče se sňatkem z náboženských důvodů nesouhlasili. Vzhledem k tomu, že nemohli žít s přítelem pod vlivem jejich rodin, opustili Ukrajinu. O azyl paní A.Z. nepožádala hned po svém příjezdu do České republiky. Důvodem byla skutečnost, že si chtěla nejprve prohlédnout, jak to v České republice vypadá a jak to zde chodí, a potom se rozhodnout. Po vypršení platnosti víza pobývala v České republice nelegálně. O azyl v České republice se rozhodla požádat poté, co policie při kontrole zjistila, že stěžovatelka nemá platné vízum, a udělila jí správní vyhoštění.

Posuďte danou situaci. Co byste poradili paní A.Z. v daném případě? Bude mít nárok na udělení azylu? Jak bude postupovat Ministerstvo vnitra?

Příklad č. 2 – Pozemní komunikace - přestupky

Pan Jan Novák jel dne 12. 2. 2002 v obci Ch. osobním automobilem rychlostí 71 km/h, a tím překročil v kontrolovaném úseku povolenou rychlost o 21 km/h. Tímto jednáním porušil povinnost uloženou v § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Za tento přestupek byla žalobci uložena pokuta ve výši 1000 Kč a současně povinnost uhradit náklady řízení ve výši 500 Kč. Proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně se však pan Jan Novák odvolal. Neměl námitky proti skutkovým zjištěním; namítl však nesprávné právní posouzení věci. Zákon o přestupcích totiž upravuje přestupek spočívající v překročení povolené rychlosti v § 22 odst. 1 písm. a), a to tak, že přestupkem ve smyslu tohoto zákona je až překročení povolené rychlosti v obci o více než o 30 km/h a mimo obec o více než o 50 km/h. Užitím argumentu *a contrario* podle něj vyplývá, že překročení povolené rychlosti o menší hodnotu, než je uvedeno shora, v jeho případě o 21 km/h, není přestupkem.

Mám pan Jan Novák pravdu? Pokuste se právně argumentovat (pro a proti). Jak byste posoudili danou věc Vy jako odvolací orgán?

Příklad č. 3. – Státní občanství

Paní J.Z. je státním občankou Slovenské republiky (narozena 1974). Na území ČR studovala v letech 1995 – 1998, od té doby zde měla dlouhodobý pobyt. Následně zde byla zaměstnána u firmy zabývající se prodejem výpočetní techniky. V současné době usiluje o získání státního občanství ČR. Je svobodná, bezdětná, v ČR má pouze tetu (státní občanku ČR).

Jaký postup má paní J.Z. zvolit, aby státní občanství ČR získala? Jaké nabývací tituly u ní přicházejí v úvahu? (vezměte v úvahu všechny možnosti)

Příklad č. 4. – Matriky

Pan Jan Vašíček se ocitl v situaci, kdy jeho dcera i s manželem vycestovala do zahraničí zde mu napsala dopis, že se již nevrátí. Doma zanechala 2 leté dítě, o které se tímto přestala starat. Pan J. V. tedy požádal o svěření dítěte do své péče. Jeho žádosti bylo vyhověno. Protože jeho dcera byla vdaná a dítě tedy mělo jiné příjmení, rád by požádal o změnu příjmení dítěte na své.

Co v dané situaci poradí panu Janu Vašíčkovi? Jak by měl postupovat? Může být příjmení dítěte změněno, i když není osvojeno?

Příklad č. 5. – Kulturní památky

Firma A. Z. je stavební firmou. V dubnu roku 2004 zahájila výstavbu hypermarketu v blízkosti města Prahy. Po dvou měsících stavebních prací byl odhalena na místě staveniště hrob s kosterními pozůstatky a množství hliněných střepů. S největší pravděpodobností se tedy bude jednat o archeologický nález.

Jaký by měl být další postup firmy, příp. vlastníka pozemku? Co firmě v daném případě doporučíte?