

PŘÁVNÍ ÚKONY – PŘÍKLADY OPH

1. David S. prodal Karlovi R. starou egyptskou vázu a ujistil jej, že se jedná o starožitnost vysoké hodnoty. J. K. si později nechal prohlédnout vázu znalcem a zjistil, že se jedná o zdařilý padělek. Posuďte danou situaci a nastiňte možnost řešení.

2. Dvě fyzické osoby spolu uzavřely (na základě inzerátu) kupní smlouvu o prodeji ojetého osobního automobilu. Uskutečnění prodeje bylo vázáno na výsledek technické kontroly. Bylo dohodnuto, že pokud automobil neprojde technickou kontrolou, k prodeji nedojde.

Posuďte charakter tohoto vedlejšího ujednání v kupní smlouvě.

3. Otec uzavřel se svou dcerou dohodu o tom, že jí umožňuje užívání jeho osobního automobilu Seat Ibiza. V dohodě bylo konstatováno, že se sjednává na dobu neurčitou, avšak užívání skončí dnem, kdy si dcera zakoupí vlastní automobil.

Posuďte charakter vedlejšího ujednání.

4. Nezletilý Adam B. dostal darem od rodičů k 8 narozeninám videohru v hodnotě 500 Kč. Po půlročním užívání ji vyměnil se svým o 4 roky starším kamarádem Radka S. za sbírku známek, která měla přibližně stejnou hodnotu. Rodiče nezletilého Adama B. se obrátili na rodiče nezletilého R. S. a požadovali, aby videohru vrátil, neboť výměna proběhla bez jejich souhlasu. Rodiče Radka S. odmítli do celé záležitosti zasahovat, s poukazem na to, že je to věc kluků. Argumentovali tím, že jejich syn je dost vyspělý a že hodnota věcí je přibližně stejná. Pokud rodiče Adama B. s výměnou nesouhlasí, neměli svému synovi takovou hračka darovat.

Rozhodněte, zda byla uzavřená kupní smlouva platná, zamyslete se nad námitkami rodičů obou nezletilců.

5. Manželé získali do společného jmění manželů rekreační chatu. Darovací smlouvou, uzavřenou za trvání společného jmění, daroval manžel manželce tuto nemovitost. Katastrální úřad zapsal vlastnické právo manželce.

Posuďte platnost darovací smlouvy a přezkoumejte postup katastrálního úřadu.

7. Žalobkyně se svým podáním domáhala o soudu vyslovení neplatnosti darovací smlouvy uzavřené mezi jejím manželem a obdarovaným Josefem B. Smlouva byla uzavřena písemně a jejím předmětem bylo několik kusů starožitného nábytku v hodnotě cca 200 000 Kč a vzácný obraz. Nábytek manželé získali ze společných úspor, obraz byl dědictví manželky po otci. Darovací smlouva byla uzavřena proti vůli žalobkyně, která opakovaně upozorňovala dárce i obdarovaného, že s darováním nesouhlasí. Manžel na námitky nereagoval a obdarovaný tvrdil, že byl ubezpečen dárce, že jsou předměty výlučně jeho vlastnictví. Svědeckou výpovědí přítelkyně bylo prokázáno, že manželka nesouhlasila s darováním. Posuďte platnost darovací smlouvy a nároky žalobkyně.

8. Kateřina A. se zúčastnila seance s hypnotizérem a ve stavu hypnózy s ním uzavřela kupní smlouvu. Zabývejte se platností takové smlouvy.