

Každý list, který odevzdáváte, čitelně podepište!

Právo mezinárodního obchodu

Zadání písemné části postupové zkoušky

Vyplňuje student
Jméno, příjmení, UČO:
Datum:
Požadovaný zkoušející (pořadí):
Souhlasím se zasláním výsledku e-mailem*: ANO – NE** Podpis:
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden přípevněný list) a ***) dalších listů

Vyplňuje zkoušející			
Počet bodů v části:****)			
A	B	C	A – C
Hodnocení písemné části:			

- *) – E-mail bude zaslán hromadně na účet vedený na is.muni.cz.
- **) – Nehodící se škrtněte.
- ***) – Počet dalších listů veďte slovy
- ****) – Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

A. Test

Na zadané otázky v této části se odpovídá ANO – NE (posuzuje se tedy pravdivost výroku). Odpovědi se zapisují přímo do blankety zadání vždy do políčka vlevo před otázkou. Odpověď „ano“ se vyznačí „A“, odpověď „ne“ se vyznačí „N“. Oprava chybné odpovědi se provádí tak, že před políčko s opravovanou odpovědí bude uvedena odpověď nová. V pochybnostech platí symbol odpovědi uvedený nejvíce vlevo od políčka určeného pro vyplnění odpovědi. Odpověď nevyplněná a přepisovaná se považuje za odpověď chybnou. Každá správná odpověď je hodnocena jedním bodem (max. 20 bodů). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 10.

- 1. Jako mezinárodní ekonomické právo je pedagogicky označován soubor právních norem napříč právními odvětvími, který reguluje vztahy ovlivňující ekonomické ukazatele.
- 2. Evropská hospodářská komise OSN je orgán sestávající z členů tvořených delegacemi ministerstev evropských států, jejímž hlavním cílem je vydávání právních předpisů regulujících otázky mezinárodního obchodu.
- 3. Konference OSN o obchodu a rozvoji (UNCTAD) významně působí při podpoře zapojení rozvojových zemí do světové ekonomiky.
- 4. Jednou z forem činnosti Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD) je rovněž zasedání Rady OECD na úrovni ministrů.
- 5. GATT 1947 byla mnohostranná mezinárodní smlouva zaměřená zejména na podporu zaměstnanosti, rozvoj využívání světových zdrojů, rozvoj hospodářství smluvních stran.
- 6. Režim národní zajišťuje zacházení s občany (zbožím atd.) jiného státu nejpříznivějším způsobem, který (národní) právo určitého státu přiznává (tj. ve vztahu ke svým občanům, případně i k cizincům, je-li takové zacházení příznivější).
- 7. GATT 1994 převzala z GATT 1947 organizační strukturu.
- 8. Hlavním úkolem WTO je podpora zemí, které se na základě tzv. autohodnocení označí za země rozvojové.
- 9. Jedním z principů činnosti WTO je zavádění a podpora soutěžního prostředí.
- 10. Činnost WTO se zaměřuje rovněž na ochranu práv k duševnímu vlastnictví.
- 11. Tzv. preferenční cla jsou používána zejména v rámci Všeobecného systému preferencí pro rozvojové země (GSP).
- 12. Rozdíl mezi kvótou a suspenzí spočívá v tom, že suspenze dopadá na všechny dovozy a dovozce, kvóty nikoli.
- 13. Nejvyšším orgánem WTO v oblasti regulace služeb je Rada pro obchod službami.
- 14. Dohoda GATT 1947 založila stálou mezinárodní organizaci, jejíž nevýhodou však byl málo efektivní způsob řešení sporů.
- 15. Nařízení Rady (ES) č. 3285/1994 o společných pravidlech dovozu ze třetích zemí obsahuje hmotná a procesní pravidla pro zavedení ochranných opatření na dovoz ze třetích zemí, existuje-li vážná újma nebo hrozba vážné újmy pro výrobce společenství.
- 16. Dohoda TRIPS neobsahuje úpravu řešení sporů.
- 17. Celní zákoník ES se vztahuje jak na regulaci celních otázek uvnitř ES, tak vně ES, nevztahuje se však na ty druhy zboží, které nejsou regulovány zakládacími smlouvami.
- 18. Regulace dovozu zboží na trh ES je závislá na původu a druhu zboží.
- 19. Vývoz předmětů kulturní povahy z ES nespadá do okruhu regulace komodit regulovaných Společenstvím, proto je úprava ponechána na zákonodárství členských států, případně na mezinárodních smlouvách uzavřených mimo ES.
- 20. Nástrojem vnější obchodní politiky ES jsou rovněž tzv. kvantitativní nástroje – cla a dávky s rovnocenným účinkem.

B. Teoretické otázky

Smyslem této části je, aby student prokázal hlubší teoretické znalosti týkající se Vídeňské úmluvy. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů (za každou otázku 0 až 2 body v závislosti na kvalitě odpovědi). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

Úkoly:

1. Stručně se vyjádřete k otázce limitace náhrady škody ve vztazích regulovaných Úmluvou OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.
2. Vysvětlíte vazbu článku 38 odst. 1 na možnost uplatnění nároků dle článku 45 a násl. Vídeňské úmluvy.
3. Zhodnoťte, zda lze na okolnosti, jež zakládají hardship, aplikovat čl. 79 Vídeňské úmluvy.
4. Ve Vídeňské úmluvě se vyskytuje termín „odmítnutí zboží“. Popište, zda se jedná o samostatný právní institut s vlastním obsahem, případně se pokuste je o jeho vlastní definici a zhodnoťte jeho provázanost s jinými ustanoveními úmluvy.

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Doormaker, v. o. s. se sídlem v Uherském Hradišti, a SLOVKOD, a. s. se sídlem Trenčíně, uzavřely smlouvu o dodávce dveří, které se zástupcům SLOVKOD líbily již na veletrhu v Brně, kde Doormaker vystavoval své výrobky.

Celá transakce proběhla tak, že SLOVKOD zaslala 15. 6. e-mail s požadavkem na cenovou nabídku dýhovaných dveří do obývacích místností s výplní, jež byly vystavovány na veletrhu v Brně. Na to 20. 6. Doormaker provedla nabídku 3.900 Kč za kus při odběru do 100 kusů a 3.500 při odběru od 101 do 200 kusů. SLOVKOD 22. 6. zaslala e-mail, ve kterém uvedla: „Podle Vaší nabídky z 20. 6. objednáme 101 ks dveří s termínem dodání 15. 8. 2006“. Doormaker potvrdila e-mailem z 23. 6. 2006, že s dodávkou souhlasí. Doormaker zaslal 25. 6. další e-mail, ve kterém bylo uvedeno: „Podle naší předchozí korespondence bude dodáno 101 ks dveří á 3.500,-- Kč za těchto podmínek:

- a) *Dodací podmínka: 15. 8. 2006 DDP INCOTERMS 2000 (M. Č. Trenčianského 85, Trenčín, SK)*
- b) *Platba: 100 % na základě faktury na účet v ní uvedený do 7 dnů od dodání.*
- c) *Odběratel se nestane vlastníkem zboží před zaplacením celé kupní ceny.*
- d) *Vady zjevné lze uplatnit do 14 dnů od převzetí zboží.*
- e) *Smlouva se řídí českým právem.*
- f) *Otázky neřešené touto smlouvou se řídí Zásadami mezinárodních obchodních smluv UNIDROIT 1994.“*

SLOVKOD odeslala týž den e-mail, ve kterém uvedla, že se všemi podmínkami souhlasí.

Povinnou součástí řešení je odůvodnění závěru s odkazem na právní normu, s jejíž pomocí jste k tomuto závěru dospěl(a)!

Úkoly (každý úkol je hodnocen dvěma body, není-li uvedeno v textu zadání jinak):

1. Popište právní režim transakce, tj.
 - (a) proveďte řádný aplikační test právní úpravy (*max. 1 bod.*),
 - (b) konkrétně popište mechanismus vyplnění mezer v přímé úpravě, bude-li se aplikovat (*max. 1 bod.*),
 - (c) vypořádejte se s přítomností doložky sub f), zejména pojmenujte, o jaký jev se jedná, a sestavte hierarchii norem a pravidel, která se pro regulaci práv a povinností stran použijí (*max. 2 body.*).
2. Bude-li žalována společnost Doormaker, popište své úvahy týkající se místa řešení sporu. (*Max. 1 bod.*)
3. Byla uzavřena jedna, nebo více smluv? Kdy vznikla/vznikly? Jaký je jejich obsah? Pozn: Smlouva = dvoustranný právní úkon!
4. Popište v rovině mezinárodního práva soukromého a obchodního právní režim výhrady vlastnického práva. (*Max. 1 bod.*)

Při rozbalení zásilky SLOVKOD zjistila, že dveře nemají skleněnou výplň, která se jí líbila na veletrhu, ale výplň z kvalitního plastu, který však nechtěla. Proto zaslala Doormaker 28. 8. e-mail s textem: „Při prohlídce zboží dne 27. 8. bylo zjištěno, že dveře dodané Vámi naší společností 15. 8. 2006 nemají skleněnou, ale plastovou výplň, uplatňujeme slevu ve výši 25% z kupní ceny.“

5. Vyjádřete se k procesu reklamace (zejména k jeho včasnosti).
6. Bez ohledu na odpověď sub 5. se vyjádřete k tomu, zda by tvrzené nedostatky výplně mohly založit nároky z vad.