

## **Rozšířená témata a náměty pro semináře z teorie práva III (9. semestr)**

1. Úvodní seminář (Rozdělení do pracovních týmů, seznámení s programem)

2. Právo, morálka, náboženství

- **Problematika dobrých mravů** - v OZ

- ObZ,
- v zák. č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti – zejm. § 12,
- dle zák. č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách – zejm. § 4 písm. f)
- dle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách – ust. § 90
- dle zák. č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů – ust. § 8
- vztah „dobrých mravů“ a poctivého obchodního styku, jednání v dobré víře
- ust. § 8 obchodního zákoníku – „dobré mravy soutěže“ (judikatura: R 3 Cmo 61/98, Rc 20/98 3 Cmo 808/93, 3 Cmo 573/93)

- **Církevní právnické osoby** – judikatura: I ÚS 146/03, odkaz na nález 4/2003 Sb, kt. zrušil § 6 odst. 2 zák. č. 4/2003 o církvích

- **Interrupce** (v kontrapozici s mezinárodně uznávaným právem na život, s Úmluvou o právech dítěte apod.)

- **Problematika dárcovství orgánů**, je morální zakázat odběr svých orgánů nebo orgánů svého příbuzného po smrti? ( zák. č. 285/2002 Sb., transplantační zákon – důvodové zprávy)

- **Zásady soudcovské etiky**. (zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, příkladně § 112, 123 a násl., judikáty: 3 ÚS 355/97, 3 Nd 34/2001, 7 Tz 179/99 ad.)

- **Etický kodex advokáta** - Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex)

- **Lustrační zákon, žaloby na ochranu osobnosti**

- **Svoboda a rovnost** – Nález Pl. ÚS 38/02 - svoboda a rovnost není Ústavním soudem chápána absolutně...

- Je spravedlivé propuštění obviněného na peněžitou kauci – není to nespravedlivé vůči nemajetným?

3. Právo a jevy ekonomického života

- **Spotřebitelské smlouvy** (např. ochrana spotřebitele dle zák. č. 634/1992 Sb., § 6 a další, judikatura např. Rc 89/2003 33 Odo 357/2002, velmi zajímavé se mi zdají případy stížnosti proti klamavé reklamě apod., zejména pak: Rs Občan versus PEPSI COLA ČR, s.r.o., Rs Bohemia Sekt, českomoravská vinařská akciová společnost versus Soare, a.s., Rs Občan versus MAGNET-CAMIF, a.s. a mnoho dalších – lze je nalézt vyhledáním literatury k zák. č. 634/1992 Sb.)

- **Nekalá soutěž** – (široké spektrum judikatury, zejm. obecných soudů, podtémata: parazitování na pověsti, klamavá reklama, ochranné známky ad, možné použití následujících judikátů: 33 Cm 339/97, 3 Cmo 328/94, 3 Cmo 109/96, 3 Cmo 397/97, 6 Tdo 72/2003, náleží: II. ÚS 192/95), zejm. oblast srovnávací reklamy, klamavé reklamy apod. bych považovala za zajímavou...

- **Pracovněprávní vztahy**: Mzdy (Rovné zacházení, zákaz diskriminace, sexuální obtěžování na pracovišti, např. 6 Cdo 105/94, rovněž literatura k § 206 tr. zákona)

- **Problematika daní** (praktická je dle mého názoru otázka daňového přiznání, např. judikáty 28 Ca 410/2000, 30 Ca 217/2000 nebo daně z převodu nemovitostí a osvobození od této daně, např. 29 Ca 414/96, 31 Ca 1/2002,

- daňové úniky – podvody, problematika cel, padělané značkové výrobky – Vietnamské tržnice, domácí výroba alkoholu - § 194a tr. zákona, diskuse nad judikátem Rt 48/93 6 Tz 15/93)

- **Globalizace** (Nadnárodní koncerny, McDonalds, Greenpeace)

- **Monopoly, zneužívání dominantního postavení, právo hospodářské soutěže** (např. TELECOM – Rs R 20/2003, Rs R 17/2003, benzinové čerpací stanice, poskytovatelé některých služeb – E.ON, a.s. – Rs R 35/2002, kabelová televize – Rs R 32/2002, JMP apod.)

- **Hospodářská kriminalita** (ust. § 116-152 trestního zákona, zajímavé se mi jeví ust. § 125, k tomu judikatura: Rt 26/2004 7 Tdo 107/2003 nebo § 140, judikatura: 6 Tdo 491/2003, 6 Tdo 668/2003)

#### 4. Právo a jevy politického života

- **Korupce** - z hlediska morálního a etického,

- z hlediska trestního zákona - § 160-162, Je „horší“ uplácení nebo přijímání úplatku? Je tzv. nepřímé úplatkářství lépe morálně, resp. právně obhajitelné než přímé?

- Diskuse o soudobých aférách, např. PKN Orlen, Setuza, Agrofert, UNIPETROL

- z hlediska vlivu na správu státu a občany

- **Politické strany** – hierarchie ve straně, získávání nových členů, majetek politické strany a hospodaření – náleží ÚS: Pl. ÚS 26/94 – lit. k § 17 zák. č. 424/1991 Sb., sponzorské příspěvky

- **Způsoby vedení předvolebních kampaní**, jejich morálnost a etičnost, problematika přestupku, resp. trestného činu pomluvy (§ 206 tr. zák.- judikát: 5 Tdo 873/2002, zajímavá konfrontace s judikátem Vážný.1933: Rt 4876 Rozhodnutí Zm I. 828/31 – pomluva funkcionářů politických stran, ochrana osobnosti, vymezení prostoru pro jednotlivé politické protivníky v masmédiích

- **Jak politici zacházejí s právem, účelový výklad práva**, pokusy o změnu ústavy neb aspoň její „nový“ výklad

- **Ochrana soukromí versus bulvární tisk** - kde je únosná hranice?

## 5. Právo a jevy z oblasti kultury, zápočtový test

- **Internet a šíření kultury** – kde je hranice mezi tím, kdy se již jedná o trestný čin, jak velký může být rozsah přenosu dat na internetu?

- Problematika elektronického podpisu, počítačová kriminalita, vztah internetu a dalších masmédií

- Nelegální software (dle průzkumu v ČR je pouze 30% legálně užívaných softwarů)

- **Autorská práva – z hlediska hudby, výtvarného umění, filmu, nahrávky, literatury, software apod.**

- Předloha k filmu, přezpívání písničky v jiném jazyce, remix

(Judikatura k autorským právům – k zák. č. 121/2000 Sb.: IV. ÚS 690/01, 6 Tdo 986/2002 ad.)

- Diskuse o tom, **co lze ještě považovat za kulturu a co je již nevkusné**, popř. i hraničící s právem, resp. porušující právo - umělecké akty, erotické filmy, fotografie, pornografie

- ust. § 11 a násl. občanského zákoníku – ochrana osobnosti – judikatura: III. ÚS 73/02, II. ÚS 517/99, 25 Cdo 43/2001 - Ochrana osobnosti z hlediska oprávněnosti její evidence v materiálech bývalé Státní bezpečnosti, další případy Bohdalová, Kanyza)

- **Dědictví autorských práv** ( Foglar, Horníček, Lada, Hrabal – viz § 26 zák. č. 121/2000)

- **Církev a její majetek**

- **Prodej kulturních památek do zahraničí** – zák. č. 71/1994 Sb.

- **Správa kulturních památek** v rukou státu i soukromých osob – má stát přispívat soukromým osobám, které vlastní kulturní památku na jejich údržbu?

- **Kde je hranice mezi svobodou nakládat s vlastním např. nemovitým majetkem a dozorem státního památkového ústavu?** - Na jedné straně šikana ze strany úřadů na druhé straně bezohlednost vlastníka

- **Restituce, navrácení památek** (hradů, zámků a jejich další osud)

## 6. Právo a sport

- **Překročení hranice rizika ve sportu** – judikatura např. 5 Tdo 997/2002 (vztah k § 221 a 224 tr. zák.)

- **„Končí působnost práva před hranicemi stadionu?“**

- **Korupce ve sportu** ( ke korupci obecně viz nálezy ÚS, publik. pod č. 282/1998 Sb., Pl- ÚS 6/98, 3 ÚS 597/99 ad. lit. k ust. § 160-162 tr. zákona)

- **Problematika manažerských smluv, vztahu sportovce a jeho manažera**, příp. i dalších manažerů (Čím se řídí smlouva mezi sportovcem a manažerem?).

- **Vztah sportovce a jeho klubu, družstva apod.** - aspekty vlastnictví versus svoboda sportovce – fotbalista, hokejista je vázán svým klubem, nemůže si volně volit, kam odejde, kde, jak a za koho bude hrát.

- **Problematika práva na přenos sportovního zápasu** (Jiná televizní stanice než má „vysílací práva“ chce alespoň informovat o výsledku onoho sportovního zápasu, ale kde je ta správná hranice?)

- **Problematika dopingů** (Co je a co není doping, kdo o tom rozhoduje, je dopingová i např. marihuana, která však naopak snižuje výkon sportovce, je skutečně nefér vzít si před zápasem či sportovním výkonem lék proti bolesti či horečce, je-li sportovec nemocen?)

- **Etika sportovců** (může vzniknout rozkol mezi tím, zda sportovec dosáhne svého cíle a vyhraje a nebo pomůže svému zraněnému kolegovi)

- **Vliv peněz na sportovní výkon a výsledek** (ti, co nevyhrají, ač jsou třeba i na druhém místě mají nesrovnatelně, diametrálně odlišné, příp. i žádné odměny – není toto dobrým důvodem pro zneužívání dopingů ve vyšší míře?)

- **Problematika hodnocení a případných protestů proti výsledkům závodu či zápasu.**

- **Má sportovní úraz něco společného s pracovním úrazem?**