

Odvolání

1. Odvolání proti rozsudkům:

- proti všem rozsudkům - § 201
 - nelze podat – v bagatelních věcech – peněžitě plnění do 2000 Kč,
to neplatí pro rozsudky pro uznání zmeškání

2. Odvolání proti usnesením:

- proti všem usnesením s výjimkami uvedenými v § 202 odst. 1, jimiž:
 - a) se upravuje vedení řízení;
 - b) byl k řízení přibrán další účastník (§ 94 odst. 3);
 - c) bylo zahájeno řízení bez návrhu;
 - d) byl účastník vyzván, aby neúplné, nesrozumitelné nebo neurčité podání doplnil nebo opravil (§ 43 odst. 1);
 - e) bylo prominuto zmeškání lhůty;
 - f) byla nebo nebyla připuštěna změna návrhu;
 - g) bylo rozhodnuto o svědečném nebo o nárocích podle § 139 odst. 3;
 - h) byl schválen smír;
 - i) byl zamítnut návrh na přerušení řízení podle § 109 nebo podle § 110;
 - j) byl žalovaný vyzván, aby se ve věci písemně vyjádřil (§ 114b, 193d);
 - k) bylo opraveno rozhodnutí, netýká-li se oprava výroku rozhodnutí,
 - l) bylo rozhodnuto o opatřeních k zajištění podmínek pro navrácení dítěte (§ 193c)

3. Odůvodnění odvolání - § 205 odst. 2:

- a) nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát,
- b) soud prvního stupně nepřihlédl k odvolatelem tvrzeným skutečnostem nebo k jím označeným důkazům, ačkoliv k tomu nebyly splněny předpoklady podle § 118b nebo § 118c, popřípadě § 175 odst. 4 části první věty za středníkem,
- c) řízení je postiženo jinou vadou, která mohla mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci,
- d) soud prvního stupně neúplně zjistil skutkový stav věci, neboť neprovedl navržené důkazy potřebné k prokázání rozhodných skutečností,
- e) soud prvního stupně dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním,
- f) dosud zjištěný skutkový stav neobstojí, neboť tu jsou další skutečnosti nebo jiné důkazy, které nebyly dosud uplatněny (§ 205a),
- g) rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci.

- pro rozsudky pro uznání nebo pro zmeškání jen důvody v bodu a) anebo skutečnosti či důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jejich vydání - § 205b

4. Neúplná apelace:

- uplatnění nových skutečností či důkazů dle § 205a jen tehdy, jestliže:
 - a) se týkají podmínek řízení, věcné příslušnosti soudu, vyloučení soudce (přisedícího) nebo obsazení soudu;

- b) jimi má být prokázáno, že v řízení došlo k vadám, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci;
- c) jimi má být zpochybněna věrohodnost důkazních prostředků, na nichž spočívá rozhodnutí soudu prvního stupně;
- d) jimi má být splněna povinnost tvrdit všechny pro rozhodnutí věci významné skutečnosti nebo důkazní povinnost, a to za předpokladu, že pro nesplnění některé z uvedených povinností neměl odvolatel ve věci úspěch a že odvolatel nebyl řádně poučen podle § 118a odst. 1 až 3;
- e) odvolatel nebyl řádně poučen podle § 119a odst. 1;
- f) nastaly (vznikly) po vyhlášení (vydání) rozhodnutí soudu prvního stupně.

5. Úplná apelace:

Omezení v bodu 4. neplatí pro řízení uvedená v § 205a odst. 2, resp. § 120 odst. 2

6. § 210a

- odvoláním, avšak pouze v plném rozsahu, může vyhovět i soud prvního stupně, jde-li o usnesení:

- a) o povinnosti zaplatit soudní poplatek nebo
- b) usnesení, z něhož nenabyla dosud práva osoba jiná než odvolatel,
- c) nebo usnesení, kterým bylo uloženo pořádkové opatření (§ 53),
- d) nebo usnesení o odmítnutí žaloby, popřípadě jiného návrhu na zahájení řízení (§ 43 odst. 2, § 75a odst. 1, § 75b odst. 2, § 78d odst. 2),
- e) nebo usnesení o odmítnutí odvolání (§ 208),
- f) anebo usnesení o předběžném opatření podle § 76a.