

Výkon rozhodnutí

JUDr. Ing. Radovan Dávid

1. Úvod

Vykonatelnost rozhodnutí: souvisí s vynutitelností práva

- náležitosti rozhodnutí – mimo jiné výrok
 - musí být **přesný, určitý a srozumitelný – vykonatelný**
 - definice vykonatelnosti: **Vlastnost rozhodnutí projevující se v tom, že účastníka lze donutit ke splnění povinnosti, které jsou v rozhodnutí vysloveny, a to i pomocí donucovacích prostředků proti jeho vůli.**
- vykonatelnost rozsudku § 161 – po uplynutí lhůty k plnění dle § 160 – 3 od právní moci nebo 15 dní od zajištění bytové náhrady či přístřeší; event. prodloužena soudem
 - předběžná vykonatelnost § 162 – výživné bez omezení, pracovní odměna za tři poslední měsíce, event. další případy
- vykonatelnost usnesení § 171 – lhůta k plnění ode dne doručení, příp. vykonatelnost od dne doručení anebo vyhlášením či vyhotovením
- smíry – povaha usnesení
- platební rozkaz § 174 – 15 dnů od doručení
- směnečný nebo šekový platební rozkaz § 175 odst. 3 – 3 dny od doručení

Další vykonatelná rozhodnutí – podle § 274

- a) rozsudek trestního soudu v rámci adhezního řízení – vykonatelnost ihned po nabytí právní moci
- b) rozhodnutí soudů ve správním soudnictví – uplynutím lhůty anebo právní mocí
- c) správní rozhodnutí – nabytím právní moci nebo dnem uvedeným v rozhodnutí

Náležitosti vykonávacího titulu

- formální – vydáno na základě právního předpisu - § 251 ve spojení s dalšími
- materiální - § 261a odst. 1 doplněno judikaturou:

přesná individualizace oprávněného a povinného
přesná identifikace vykonávacího titulu
předmět plnění
rozsah plnění
způsob plnění
lhůta k plnění
potvrzení o vykonatelnosti

Doložka vykonatelnosti:

- dle § 275 potvrzení o vykonatelnosti opatří ten orgán, který rozhodnutí vydal

Výkon rozhodnutí lze provést dle ustanovení OSŘ nebo EŘ z. č. 120/2001 Sb. – až na výjimky lze použít obou

2. Činnost soudu před zahájením řízení

a) předvolání ve smyslu § 259 a výzva k dobrovolnému splnění povinnosti

- nevyhody: Nelze vynucovat součinnost povinného
Platí se soudní poplatek – 200,-
- § 260 – výživné – lze zjistit bydliště
ostatní – dotaz na povinného, od koho pobírá mzdu, či kde má účet

jedná se o poslední prostředek – soud nesupluje činnost účastníků a nastupuje skutečně až tam, kde je ho zapotřebí

- součinnost třetích subjektů lze vynutit pořádkovými pokutami

b) prohlášení o majetku

- jen na návrh
- nutnost prokázat, že nepostačoval postup dle § 260, resp. že nešlo vykonat příkázáním z účtu
- předvolání s náležitým poučením o možných následcích nedostavení se či poskytnutí zkreslených údajů
- nejméně 10 dní předem
- možnost předvedení
- možnost trestního stíhání pro poškozování věřitele
- neúčinnost úkonů týkajících se majetku – přímo ze zákona, rozdíl od § 42a občanského zákoníku

3. Nařízení

- pouze na návrh – eventuálně bez návrhu
- náležitosti § 261
- povinnost uvést způsob výkonu - § 263 a § 264
- příslušnost – věcně pouze okresní soud, místně příslušný obecný soud povinného - § 252 odst. 1, dále pozor na výlučnou místní příslušnost
- účastníci řízení § 255 – manžel povinného jen tam, kde to lze
ostatní jako účastní pro určitý úsek řízení
§ 256 – jiný než povinný jen tehdy, prokáže-li, že na něj přešla povinnost – vydaná či potvrzená listina anebo právní předpis
- soud je vázán rozsahem návrhu, může zvolit jeden z více způsobů anebo po slyšení oprávněného vybrat jiný způsob
- dotaz: Musí se soudce ohlížet na potřeby jiných?
- § 265 – soud se postará – zásada oficiality

- vyšší soudní úředníci, tajemníci, čekatelé – pověřeni výkonem některých činností – oprávněnému prostředku proti nim může v plném rozsahu vyhovět i soudce - § 7 jednacního řádu
- rozhodnutí – ve formě usnesení
 - vždy rozhodnout o nákladech,
- odložení výkonu rozhodnutí
- zastavení výkonu rozhodnutí

4. Jednotlivé způsoby výkonu rozhodnutí

a) „personální exekuce“

- jen soud, exekutor ne
- jde vesměs o předběžná opatření, která podle zvláštních ustanovení musí být bezprostředně vykonána
- výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí
 - výzva k dobrovolnému plnění dohody či rozhodnutí
 - nesplní-li: pokuta opakovaně až do výše 50 tisíc Kč odnětí a předání dítěte osobě, u které má být
- výkon rozhodnutí o vykázaní ze společného obydlí a nenavazování kontaktů s oprávněným
- vykázaní a odebrání klíčů

b) výkon rozhodnutí ukládajícího zaplacení peněžité částky

- **srážky ze mzdy**
 - doručuje se účastníkům a plátcům mzdy
 - institut arestatorium – dnem doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí
 - vyplácí se ode dne doručení oznámení o plné moci usnesení
- zásada přednosti
- zásada časové priority
- zásada proporcionality
- nové právní předpisy:
 - nařízení č. 595/2006 Sb., nařízení o nezabavitelných částkách
 - zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu
- 2/3 ze součtu životního minima a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu
 - Tj. 2/3 z 3126+2659, tj. 3856,70, u každé další osoby se navyšuje o 25%
 - soud dle § 288 oznámí konkrétní výši srážky
 - soud dle § 291 může rozvrh provést sám
 - tzv. třetinový systém

- nevýhodou je zdlouhavost a relativní nezainteresovanost povinného na výši mzdy
- pro případ změny zaměstnání – povinnost dotázat se, povinnost povinného oznámit soudu
- více plátců mzdy – vždy se pracuje se součtem

- příkazání pohledávky z účtu u peněžního ústavu

- inhibitorium – zákaz povinnému disponovat s částkou
- arestatorium – banka zadržuje částku

- doručení povinnému až po doručení bance
- banka částku srazí až po právní moci, resp. po oznámení soudem

- příkazání jiných peněžitých pohledávek
- obdoba

- institut poddlužnických žalob

- vlastním jménem proti dlužníkovi, bance anebo plátcí mzdy
- lze pak docílit, aby dlužník vymáhal částku po povinném z titulu bezdůvodného obohacení
- nelze využít institut započtení dlužníka vůči oprávněnému, není to jejich vztah

- příkaz k výplatě z účtu u peněžního ústavu

- novela
- hodně nevýhod, především doručení stejně jako oprávněnému a dále jde jen o potenciální výkon, povinný si musí účet najít sám

- prodej movitých věcí a nemovitostí

- movité věci – věci vyloučené - § 322
- soupis – lze označit i ve věci, jež nejsou ve vlastnictví povinného, avšak za splnění poučovací povinnosti vykonavatelem, tvrzení třetích osob je nutné zaznamenat do protokolu
- sjednání si přístupu do bytu - zámečnick
- dražba – provádí soud, 1/3 odhadní ceny je nejnižším podáním
- pořadí 331a
- nemovitosti
- ocenění jen znalcem, vždy provádí soudce, 2/3 podání, vyznačení v katastru nemovitostí – pořadí se řídí dojitím návrhu k soudu

- soudcovské zástavní právo – viz příklad

c) nepeněžité plnění

Vedle návrhu na konkrétní způsob výkonu rozhodnutí lze v návrhu uvést i způsob výkonu rozhodnutí o nákladech, jež oprávněnému vznikly

- vyklizení bez náhrady JŘ § 64 - § 66

- povinnost oznámit 5 dnů předem
- Jestliže povinný do 6 měsíců nevyzvedne věci z úschovy, budou tyto prodány a výtěžek použitý na úhradu nákladů úschovy
- vyklizení s náhradou nebo přístřeším – až po prokázání nebo jednání o náhradě
 - oznámení i tomu, ke komu má být vyklizeno
- odebrání věci – lze zjednat nápravu
- rozdělení společné věci – obdobně k prodeji věcí
- provedení prací a výkonů

5. Exekutoři

- rozdíly ve způsobech
- odměna dle tarifu
- příslušnost neomezena
- generální inhibitorium - § 44 odst. 7