

Výrobní linka

Strojírna Pitín, s. r. o. se sídlem v Pitíně uzavřela se svým španělským obchodním partnerem Poltrona CA se sídlem v Las Palmas (Kanárské ostrovy) dohodu, podle které:

- I. měla být dodána a do provozu uvedena výrobní linka vyrobená Strojírnou Pitín,
 - II. měl být poskytován záruční a pozáruční servis linky za zvýhodněnou cenu, a to po dobu 10 let.
- Smlouva, která byla podepsána 12. 3. 2004, obsahovala mimo jiné následující ustanovení:
- a) Účel smlouvy: Dodání výrobní linky na výrobu uzenin odběrateli do jeho nově stavěného výrobního závodu v Toledu.
 - b) Kupní cena byla stanovena dohodou stran ve výši 320.000,- € a zahrnuje výrobní linku typu VL PH-23 včetně příslušenství, vše dle dokumentace, která tvoří přílohu č. 1 této smlouvy. Kupní cena rovněž zahrnuje náklady na přepravu zboží a balení.
 - c) Zboží bude dodáno koncem třetího čtvrtletí roku 2004.
 - d) Nedílnou součástí této smlouvy jsou Všeobecné smluvní a dodací podmínky Strojírny Pitín, s. r. o. se sídlem v Pitíně, Česká republika.
 - e) V případě nezaplacení akontace do 15. 12. 2004 pozbývá tato smlouva účinnosti.

Ve všeobecných smluvních a dodacích podmínkách byla mimo jiné tato ustanovení:

1. Platební podmínky:
 - 1.1. 35 % kupní ceny bude zaplaceno do 10 dnů od podpisu této smlouvy na účet prodávajícího vedený u ČSOB Praha, č. ú.: 23459876/0300. Platba se považuje za uskutečňovanou v okamžiku připsání částky.
 - 1.2. 65 % kupní ceny bude zaplaceno do 30 dnů po uvedení předmětu smlouvy do provozu.
2. Prodávající dodá kupujícímu předmět této kupní smlouvy do 7 týdnů od okamžiku zaplacení akontace.
3. Veškeré spory z této smlouvy budou projednány Rozhodčím soudem při HK ČR a AK ČR, rozhodným procesním právem je výlučně právo žalobce.

Poltrona zaplatila akontaci 15. 11. 2004. Strojírna Pitín dodala linku 2. ledna 2005. Poltrona oznámila svým přípisem ze 4. 1. 2005, že byl smlouvou sjednán fixní termín dodání, jde proto o podstatné porušení smlouvy a může od smlouvy odstoupit; neučiní to však a namísto toho uplatňuje slevu z kupní ceny ve výši 10%, kterou odečte při placení zbývající části kupní ceny. Strojírna Pitín odpověděla, že za této situace uplatňuje nárok na úrok z prodlení s placením akontace podle Vídeňské úmluvy, a to od 23. 3. do 15. 11. 2004. Poltrona odpověděla, že se případ nebude posuzovat podle Vídeňské úmluvy, neboť podle španělského práva se jakýkoliv závazek, při němž dochází k instalaci, považuje za smlouvu o dílo.

Úkoly:

1. Popište právní režim závazků mezi oběma smluvními stranami. (Max. 2 body.)
2. Posuďte právní režim řešení sporů. (Max. 1 bod.)
3. Posuďte námitku společnosti Poltrona ohledně neaplikovatelnosti Vídeňské úmluvy s ohledem na kvalifikaci vztahu jako smlouvy o dílo. (Max. 2 body.)
4. Posuďte, zda mohla Poltrona od smlouvy odstoupit při prodlení s dodáním, jak tvrdí. (Max. 1 bod.)
5. Mohla Poltrona uplatnit nárok na slevu z kupní ceny? Jaké další či jiné nároky v této situaci měla? (Max. 2 body.)
6. Je oprávněný nárok Strojírny Pitín na úrok z prodlení? Podrobně rozvedte právní režim určení výše úroku z prodlení. (Max. 2 body.)
7. Jakým způsobem byste vyložil(a) smluvní ustanovení uvedené sub e)? Jaké oprávnění stran z něj vyplývá? Podle které právní normy (právních norem) určíte pravidla pro výklad tohoto ustanovení. (Max. 2 body.)