

Křížovi

1. Paní Lýdie Křížová uzavřela manželství s p. Ivanem Křížem v roce 2003; dne 30. 7. 2004 se jim narodila dvojčata Ivana a Romana. Pan Kříž má dvě vyživovací povinnosti z prvního manželství, paní Křížová má na Slovensku ještě dceru Klaudii, kterou vychovává její sestra. V letech 2006 a 2007 se Křížovým narodily ještě další dvě děti, syn David a dcera Mária), které spolu vychovávají a jejich péče je všemi hodnocena jako velmi dobrá. V roce 2005 přišli Křížovi o bydlení (dostali se do dluhů), situaci se jim delší dobu nedařilo stabilizovat, střídali různé podnájemy, azylové bydlení, pan Kříž nemohl sehnat práci, údajně snad bydleli i jeden týden pod stanem.
2. Dne 18. 8. 2005 podal OSPOD návrh na předběžné opatření a na jeho základě soud rozhodl, že Ivana a Romana byly předány do péče Kojeneckého ústavu Hlinky. K návrhu na PO došlo v situaci, kdy paní Křížová chtěla situaci přechodně řešit tak, že by s děvčátky odjela na Slovensko k rodičům. Rodiče se neodvolali, protože jim sociální pracovnice „poradila“ ať to nedělají, bez odvolání budou mít holky doma dřív. Rodiče děti pravidelně navštěvovali, několikrát byly děti na vícedenním pobytu u rodičů (vánoce)
3. Dne 12. 9. 2005 Okresní soud Brno-venkov zahájil řízení o výchovném opatření.
4. Dne 16. 11. 2006 Okresní soud Brno-venkov (soudkyně JUDr. Hana Mašíčková) rozhodl o nařízení ústavní výchovy (přestože od 7. 11. Křížovi bydlí v bytě 3+ 1). Paní Křížová mezitím otěhotněla a v lednu očekávala narození dalšího dítěte. Dne 29. 12. 2006 rozhodnutí soudu nabylo právní moci.
5. Dne 30. ledna 2006 se Křížovým narodil syn David.
6. Cca od dubna se situace s bydlením stabilizovala. Křížovi bydlí v Otrokovicích (nejdříve v 3+1, později v obecním bytě 1+1) a spolupracují s OSPOD Otrokovice.
7. V květnu 2007 byly Ivana a Romana svěřeny rozhodnutím Městského úřadu Šlapanice do předpěstounské péče manželů H.
8. Dne 13. 6. 2007 se Křížovým narodila dcera Mária.

9. Křížovi se obrátili na veřejného ochránce práv se stížností na postup úřadů.
10. Manžele H. podali dne 20. 8. 2007 k Okresnímu soudu Brno-venkov návrh na svěření dětí do pěstounské péče.
11. Dne 24. 8. 2007 Křížovi k Okresnímu soudu Brno-venkov podali návrh na zrušení ústavní výchovy. Návrh je podporován kladným stanoviskem OSPOD Otrokovice (ze srpna 2008): *Poměry na straně rodičů se od doby, kdy byla u nezletilých nařízena ústavní výchova, výrazně změnily. Rodiče mají stabilní bydlení, vychovávají dvě mladší děti, k jejichž péči nebyly zjištěny žádné výhrady. Přestože spatřujeme znejišťující rizika ve spojitosti s finančním hospodařením, navrhuje, aby u nezletilých byla ústavní výchova zrušena. Rodiče nezletilých dětí mají v současné době vytvořeny podmínky pro to, aby mohli převzít nezletilé do své péče. Ve zprávě OSPOD pro soud je citováno ze zprávy psychologa Krajského úřadu jihomoravského kraje, který byl přítomen kontaktu děvčátek s rodiči několik měsíců poté, co byly svěřeny do předpěstounské péče: *kontakt s rodiči byl u obou děvčat spontánní, ani jedno nemělo problém se k rodičům velice rychle po jejich příchodu důvěrně přiblížit, bez jakéhokoliv nátlaku navázat blízký tělesný kontakt. Bylo poznat, že poměrně dlouhé odloučení ještě nezpůsobilo vzájemné odcizení či zapomnění.**
12. Soud obě věci v neveřejném jednání bez účastníků spojil, čímž řízení fakticky získalo „sporný“ charakter. (V zájmu hospodárnosti řízení může soud spojit ke společnému řízení věci, které byly u něho zahájeny a skutkově spolu souvisí nebo se týkají týchž účastníků ??? – osobně se domnívám, že se ustanovení na tento případ nedá aplikovat).
13. Dne 1. 11. 2007 soud ustanovil dětem opatrovníka Městský úřad Břeclav, ten se 12. 11. odvolal a rozhodnutím KS v Brně ze dne 11. 1. 2008 bylo rozhodnutí změněno a opatrovníkem byl ustanoven Městský úřad Otrokovice.
14. Dne 12. 12. 2007 veřejný ochránce práv vydal zprávu, v níž konstatoval řadu pochybení, a „překročení pravomoci“ OSPOD. Poukázal také na to, že došlo k odnětí dětí z bytových důvodů, což je ČR opakovaně vytýkáno ESLP.

15. Soud až 4. 3. 2008 přenesl příslušnost na Okresní soud ve Zlíně s odůvodněním, že Křížovi mají nyní trvalé bydliště v Otrokovicích. Okresní soud ve Zlíně s přenesením příslušnosti nesouhlasil a poukázal na to, že v okamžiku kdy bylo zahájeno řízení o svěřeni do pěstounské péče, bylo známo, že Křížovi bydlí v Otrokovicích. Podle názoru Okresního soudu Zlín tak nejpozději druhého dne po zahájení řízení u Okresního soudu Brno venkov bylo možné přenést příslušnost a vyhnout se tak průtahům. Krajský soud v Brně pak vydal dne 6. 6. 2008 usnesení, že nesouhlas Okresního soudu Zlín je důvodný (i když s částečně jiným odůvodněním).
16. Dne 5. 3. 2008 podali rodiče (prostřednictvím PZ) návrh na vydání PO, kterým bude Ivana a Romana předána do péče svých rodičů. Uvedli, že po svěřeni dětí do předpěstounské péče došlo ke ztrátě do té doby častého a fungujícího kontaktu dětí s jejich rodiči a sourozenci. Soudkyně dne 10. 3. návrh na PO zamítla. Podle jejího názoru nebyla potřeba prozatímní úpravy poměrů prokázána.
17. Dne 10. 9. 2008 proběhlo jednání u OS Brno venkov, po výsledku rodičů a (před)pěstounů bylo odročeno na 21. 10. 2008.
18. Dne 21. 10. 2008 proběhlo druhé stání a jednání bylo odročeno na 26. 11. 2008.
19. Dne 27. 10. 2008 podal právní zástupce Křížových stížnost na průtahy v řízení podle § 164/2002 Sb.