



# INTERPRETACE PRÁVA

---

INTERPRETACÍ se rozumí výklad  
práva, tj. právního textu, psaného  
práva



# Objekt interpretace

---

- Primární - *Heteronomní právo* (normativní text)
- Sekundární - *Autonomní právo* (právní skutečnosti – zejm. statuty smlouvy)
- Stopy, výpovědi svědků...



## interpretace právního textu

---

- Účelem výkladu právního předpisu je poznání významu, smyslu a účelu právní normy (ratio legis aplikované na konkrétní právní případ).
- Praktickým smyslem snaha o sjednocování interpretačních postupů
- Výsledkem je interpretační akt

# Rozhodnutí – quaestiones iuris

1. Popis (deskripce) interpretovaného právního předpisu
2. Položená otázka – co je po právu de lege lata (quid iuris)? Čili právní problém
3. Mnohoznačné výkladové domněnky(hypotézy), které mají být potvrzeny nebo vyvráceny

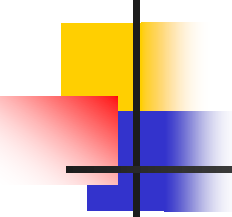


# Obsah justifikace

---

- Ratio decidendi (Základ nebo důvod rozhodnutí. Podstata kauzy, která určuje obsah rozhodnutí ). Bývá shrnut do právních vět .
- Obiter dictum (Mimochodem řečeno. Poznámky nikoliv přímo k věci, podpůrné argumenty)

# FUNCE – SOC.PSYCHOLOGICKÉ HLEDISKO



---

- KOGNITIVNÍ
  - HODNOTÍCÍ
  - ROZHODOVACÍ
- 
- Jedná se o prostor, který mají orgány aplikující právo (soudy) při výkladu a použití právních norem na konkrétní případ- je rozdílný v různých historických dobách a kulturách
  - **Princip vázané či volné aplikace práva**
  - **Soudcovský formalismus kontra soudcovský aktivismus**



# Možné varianty postupu při interpretaci subjektem aplikace práva

---

- Není pochybnost – vystačí se standardními metodami výkladu
- Je pochybnost – použije další, nadstandardní, metody k odstranění pochybnosti
- Neodstraní pochybnost ani tak, musí se rozhodnout pro jedno řešení
- Existuje mezera v právu – může ji překlenout analogií



# HLEDISKO JURISTICKÉ

---

- VÝKLADOVÉ METODY A SCHOPNOSTI





# Správná interpretace

---

- Kdo je oprávněn podávat autoritativní (závaznou) interpretaci práva a zda je právně závazná obecně či individuálně
- Metody interpretace
- Možnost použití výkladu rozšiřujícího či zužujícího

# Vadná interpretace



---

- Dezinterpretace (omyl v interpretaci)
- Falzifikace (úmyslně vadná interpretace)

# Klasifikace druhů interpretace



---

- Dle subjektu
- Dle metod
- Dle rozsahu výkladu ve vztahu k interpretovanému normativnímu právnímu textu

# Standardní metody výkladu práva



---

- Jazykový
- Logický
- Systematický



# Pl.ÚS 33/97

---

„Jazykový výklad představuje pouze prvotní přiblížení se k aplikované právní normě. Je pouze východiskem pro objasnění a ujasnění si jejího smyslu a účelu ...“



# Pravidla jazykového výkladu

---

- Žádné slovo v právním předpisu nesmí být pokládáno za zbytečné, není-li interpretací dokázán opak
- Není-li důvod pro to, aby byl na základě interpretace přijat zvláštní právní význam výrazu, rozumí se mu ve smyslu obecného základu spisovného jazyka
- Definice výrazu v právním předpisu určuje jeho právní význam při výkladu daného předpisu
- Definici termínu v jednom pramenu práva (právním odvětví) nelze automaticky aplikovat pro texty jiných pramenů práva (právních odvětví)
- Tzv. neurčité pojmy dávají orgánu aplikujícímu právo prostor pro uvážení
- Používá-li se odborných termínů technických, biologických..., rozumí se jim ve smyslu, které mají v příslušné odborné sféře poznání, nepodává-li právní norma jejich vlastní definici.



# Porušení pravidel českého spisovného jazyka

---

Může vést k nejednoznačnosti nebo nesrozumitelnosti textu

- Víceznačnost slov  
(ekvivokace, homonymie)

Je možno trestat za bigamii člověka, který je ženat třikrát?  
Předpona bi- značí dvojakost...

- Víceznačnost vět (amfibolie)

§2 odst.1 z.č. 331/1997 Sb., písm.c) definuje studenou omáčku...

§2 odst.1 písm.1) z.č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele  
definuje obuv ...



# Logický výklad

---

Existuje specifická právní logika?

Argumenty **právní logiky** versus  
**argumenty právní rétoriky**



# Důkazy vyloučením

argumenta per eliminationem, per exclusionem, negat  
der alteris

---

- Důkaz vyloučením (taxativní výpočet)
- Důkaz z opaku (argumentum a contrario)
- Důkaz mlčením zákona (argumentum e silentio)

***Proces negování***



Důkaz od silnějšího pojmu k slabšímu  
**argumentum a fortiori, a potiori**

---

- Argumentum a maiori ad minus
- Argumentum a minori ad maius



# Důkaz podobnosti

---

- Argumentum a simile,
- Argumentum per analogia legis
- Argumentum per analogia iuris, ratio iuris

# Argumentum reductione ad impossible



---

- Závěr v rozporu -s jinou právní normou  
-s faktickou možností  
chování

Úsudek: zásada, že právní normy jsou  
***pro lidi – k užítku***

# Argumentum ad absurdum



---

- Závěr nesmyslný nebo bez rozumného či spravedlivého smyslu



# Kvazi argumentace

---

- Vyhrožování (argumentace ad baculum)
- Působení na city (ad misericordiam)
- Společenský apel (ad populum)
- Individuální apel (ad hominem)
- Dovolávání se autority (ad verecundiam) - ten se v právní interpretaci používá, pokud jde o právní výklad doktrinní



# Základní pravidla systematického výkladu

---

- Lex superior derogat legi inferiori
- Lex posterior derogat legi priori
- Lex specialis derogat legi general
- Argumentum a rubrika



# Nadstandardní metody výkladu práva

---

- Historický
- Teleologický
- Komparativní





# Historický výklad práva

---

Z okolností vydání předpisu

***occasio legis***

se usuzuje na jeho účel, smysl

***ratio legis***

# Objekt historického výkladu práva



---

- Není text normativního aktu, ale:
  - proč byl akt vydán
  - co bylo jeho vydáním sledováno
  - jaké byly společenské podmínky jeho vydání



# Výklad komparativní

---

- Srovnávací právo – soubor cizích právních předpisů, doktríny judikatury)
- Není pramenem domácího práva
- Dílčí metoda, jak přiřadit domácímu právu racionální význam

# Výklad teleologický – e ratione legis



---

- Účel zákona (aniž by byl změněn zákon sám), se teleologickou interpretací přizpůsobuje měnícím se podmínkám;
- nemění se text zákona, ale jeho smysl a dopad vzhledem k změněné společenské situaci



# Subjekt výkladu

---

- **A. Výklad autentický**

(z latinského authenticus – původní, pravý, spolehlivý, hodnověrný) je takový výklad, který podává ten orgán veřejné moci, který právní normu vydal.



# Subjekt výkladu

---

- **B. Výklad legální**

- Je vnímán v historických souvislostech jako výklad zákonodárce, resp. určitého orgánu zákonodárného sboru. Původně byl v některých státech, založených na kontinentální právní kultuře, obecně právně závazný. Později se začal tento pojem používat pro výklad subjektu, který je zákonem výslovně zmocněn k vydávání obecně závazného výkladu bez ohledu na to, zda právní normu vydal či nevydal. Získává tak v této formě významnou normotvornou pravomoc.



# Subjekty výkladu práva

---

- **C. Výklad orgánů aplikujícího právo**
- Je individuálně právně závazný ( pro jedinečný, konkrétní případ) pouze tehdy, když se stává součástí aktu aplikace práva. Pro řešení dalších obdobných případů není právně závazný. Může ale pro ně mít faktický orientační význam (ustálená interpretační praxe).



# Subjekt výkladu

---

- **D. Interpretace při uplatnění kasačního principu při aplikaci práva**

K principu kasace viz blíže kapitolu o aplikaci práva. Opravný orgán přezkoumává rozhodnutí po právní stránce. Shledá-li rozhodnutí nesprávným, zruší je a věc vrátí k dalšímu řízení. V odůvodnění vyslovuje svůj právní názor, jímž je ten, jehož rozhodnutí bylo zrušeno, vázán. Z pohledu našeho tématu je významná situace, kdy právní názor se týká nesprávného výkladu práva. Takový výklad je pro další řízení ex lege závazný.





# Judikatura

---

- Nejvyššího soudu
- Nejvyššího správního soudu
- Ústavního soudu
- Evropského soudu pro lidská práva  
Evropského soudního dvora

Závaznost inter partes



# Subjekt výkladu

---

- **F.Výklad oficiální**

- (Služebně závazný, interní) – je používán ve veřejné správě. Podává ho subjekt nadřízený pro své podřízené formou normativních či individuálních interních instrukcí, které jsou pro podřízené orgány či pracovníky obecně či individuálně závazné. Nezavazuje však externě, tj.ty subjekty, které stojí mimo právní vztah nadřízenosti a podřízenosti. Může mít však externí dopad v rozhodnutích orgánů veřejné správy vůči nepodřízeným subjektům práva. Zde je třeba zdůraznit, že oficiálním výkladem není vázán soud ve svém přezkumném řízení (správní soudnictví).



# Výklad právně nezávazný

---

- Výklad doktrinální
- Výklad právní praxe
- Výklad laický



# Dle rozsahu

---

- Doslovný (adekvátní)
- Rozšiřující (extenzivní)
- Zužující (restriktivní)