

I.

1. žalovaný je na základě zákonné domněnky uvedené v ust. § 51 odst. 1 zák. č. 94/1963 Sb. o rodině, otcem nezl. Michaly

Důkaz: fotokopie rodného listu nezl. dítěte

II.

1. žalovaný není otcem nezl. Michaly. Žalobkyně otěhotněla z náhodné známosti krátce po svém příjezdu na území České republiky v červnu 2006. Její manžel, jemuž svědčí zákonná domněnka otcovství, se v době rozhodné pro početí nezdržoval na území České republiky, tudíž je vyloučeno, že by byl biologickým otcem nezletilé Michaly. 1. žalovaný na území České republiky pobýval, ale v roce 2001 z území vycestoval. Tímto navrhuji, necht' si soud vyžádá ohledně pobytů žalobkyně i 1. žalovaného výpis z evidencí cizinecké policie.

Důkaz: výpis z evidencí cizinecké policie

III.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti žalobkyně prostřednictvím svého právního zástupce navrhuje, aby soud vydal následující

rozsudek:

Určuje se, že 1. žalovaný G B, nar. 27. 9. 1979 není otcem nezl. Michaly, nar. 25. 4. 2007 z matky G G.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

V Brně dne 13. 9. 2007

G
zast. Mgr. Markem Sedlákem

Mgr. Marek Sedlák
advokát
č. osvědčení: 3790, IČ: 662 23 342
Příkop 8, 602 00 Brno
tel.: 545 176 500 • fax: 545 176 501