

Seminář TPH č. 3

Program semináře:

Trestání mnohosti trestných činů

Trestání deliktů pokračujících

Trestání pachatele trestného činu spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny

Příklady k řešení v semináři

1. M.K. spáchal v lednu 2005 trestný čin krádeže dle § 205/1 TrZ, v květnu téhož roku způsobil dopravní nehodu, při které byla těžce zraněna jeho spolujezdkyně (§ 147/1 TZ). Za oba trestné činy byl souzen okresním soudem v B.

O jakou formu mnohosti trestných činů se jedná?

Jaký trest a podle jakých zásad mu bude vyměřen?

2. Trestná činnost obžalovaného měla následující průběh:

- spáchání TČ 1 (§ 209/1 TrZ)
- pravomocné odsouzení za TČ 1 (§ 209/1 TrZ)
- spáchání TČ 2 (§ 205/3 TrZ)

O jakou formu mnohosti trestných činů se jedná a jaký bude mít vliv na ukládání trestu za TČ 2?

3. Obžalovanému Z.L. byl dne 15.7.2005 vyhlášen odsuzující rozsudek, jímž byl uznán vinným z trestného činu vydírání dle § 175/1 TrZ. Tento rozsudek nabyl právní moci 12.1.2006. Dne 12.8. 2005 se Z.L. dopustil skutku kvalifikovaného jako podvod dle § 209/1 TrZ.

Posuďte, zda bude soud, rozhodující o tomto skutku, aplikovat při ukládání trestu ustanovení § 43 TrZ.

4. Okresní soud odsuzuje obžalovaného F.T. pro TČ těžkého ublížení na zdraví dle § 145/1 TrZ. V rámci dokazování zjistil, že obžalovaný byl již v minulosti pro ublížení na zdraví dle § 145/1 TZ odsouzen k trestu OS v trvání 3 let a tento trest vykonal. Souzeného činu se dopustil krátce po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

Z jaké trestní sazby může soud vycházet při ukládání trestu?

6. Okresní soud uznal obžalovaného vinným z trestného činu krádeže dle § 205/2 TrZ, neboť dokazováním bylo zjištěno, že se vloupal do bytu poškozeného, odcizil zde různé předměty v hodnotě 15.000 Kč a za krádeže byl před dvěma lety odsouzen. Při ukládání trestu soud vzal v úvahu přitěžující okolnosti dle § 42 písm. p TrZ.

Byl tento postup v souladu se zákonem?

Alternativa: obžalovaný byl v průběhu předchozích let odsouzen za krádež třikrát.

7. J.F. prodávala pravidelně od června 2007 do května následujícího roku návštěvníkům diskotéky tablety extáze, čímž si přivydělávala k platu servírky. Přitom bylo zjištěno, že ji prodala v tomto období 35 osobám než jí bylo 12. 6. 2008 doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání. Dne 24.9. 2008 byl vyhlášen pro tuto trestnou činnost odsuzující rozsudek, který nabyl právní moci 25. 11.2008. V prosinci téhož roku bylo zjištěno, že v březnu 2007 prodala extázi dalším 5 osobám. Proto proti ní bylo zahájeno trestní stíhání.

Posuďte, jak bude v tomto případě postupovat soud, který bude rozhodovat v této věci. Jaký typ trestu, popř. trestů by měl J.F. uložit.

8. Obžalovaní S.N. a J.K. spáchali trestný čin vraždy podle § 140 odst. 2 TrZ jakožto členové zločinecké organizované skupiny zabývající se obchodováním s lidmi.

Z jaké trestní sazby bude soud vycházet při ukládání trestu?