

# Praktické aspekty práce s judikaturou

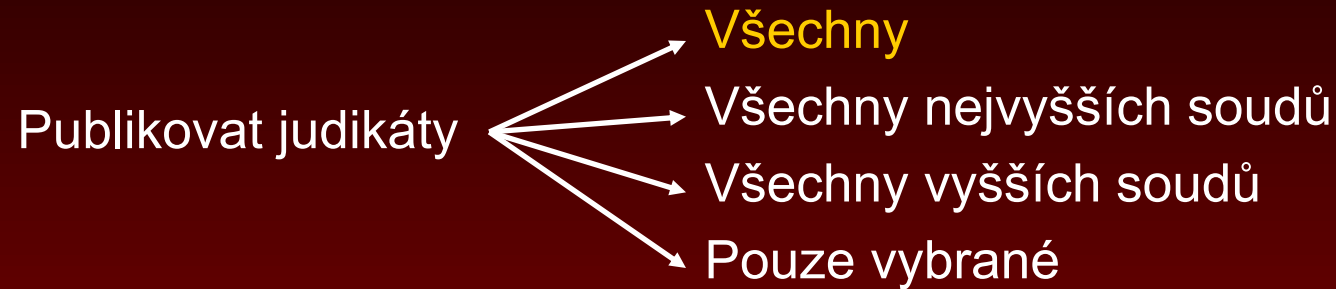
Masarykova univerzita  
Právnická fakulta  
Pracovní skupina pro právo a ICT

JUDr. Radim Polčák, Ph.D.  
[radim.polcak@law.muni.cz](mailto:radim.polcak@law.muni.cz)

[www.law.muni.cz](http://www.law.muni.cz)  
ICQ: 217-486-919



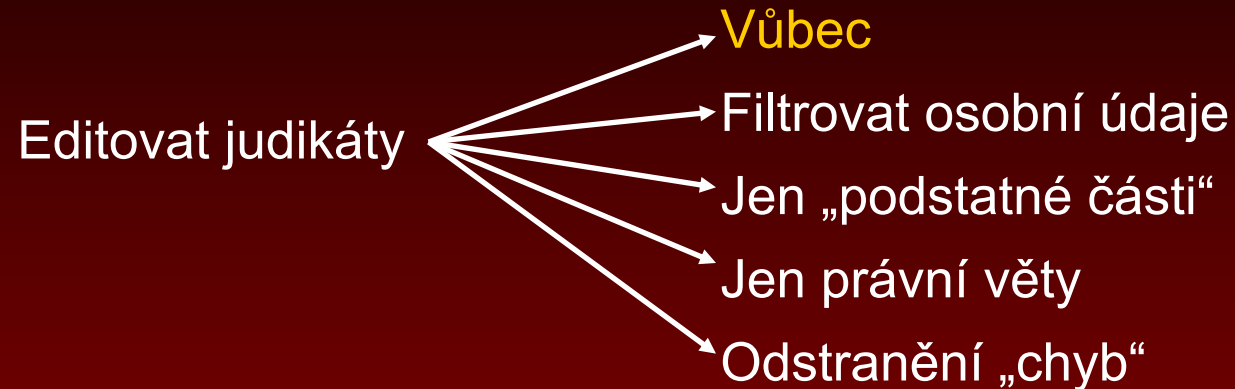
## Publikace judikatury – základní otázky



- + zdání veřejné kontroly - důvěra veřejnosti
- + veřejný tlak na kvalitu judikatury nižších soudů
- + dostupnost pro právní profesionály
- + předvídatelnost pro strany (menší využívání opr. prostř.)
- přechodné období – snížení důvěry (problematické judikáty)
- menší kontrola nad sjednocováním judikatury
- tlak na soudcovskou diskreci – přechodné období



## Editace a publikace judikatury – základní otázky



- + vyhledávání judikátů
- + právo na informace (vnější projev činnosti státu)
- + kvalitnější argumentace judikaturou (hledání rozdílů)
- ochrana osobnosti, ochrana osobních údajů
- informační přesycení (information overload)
- publikace chyb, řada redundantních informací



## Komprimace (restriktivní editace) judikatury - východiska

Komplexita – organizační (informační) vlastnost systému

Příklad – právo: komplexnější (chytřejší) než právo tvůrce (Radbruch)

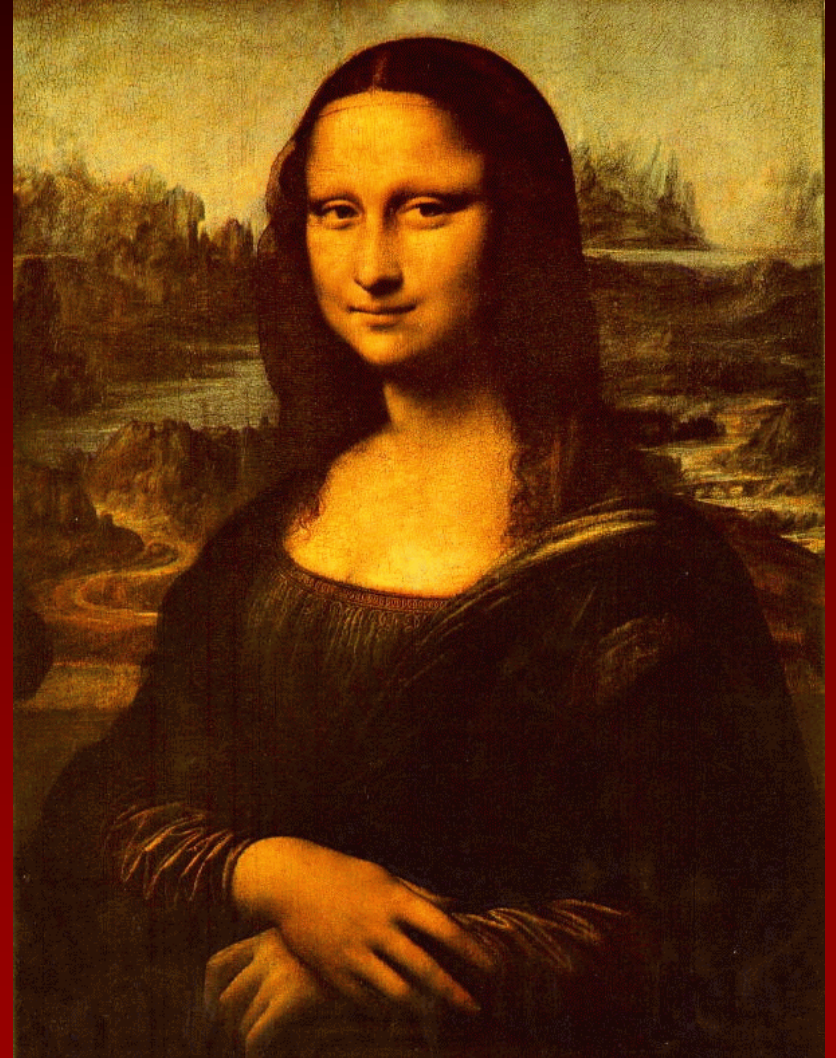
Komprimace = snížení množství informací bez ztráty obsahu



## Komprimace – pojem - příklad



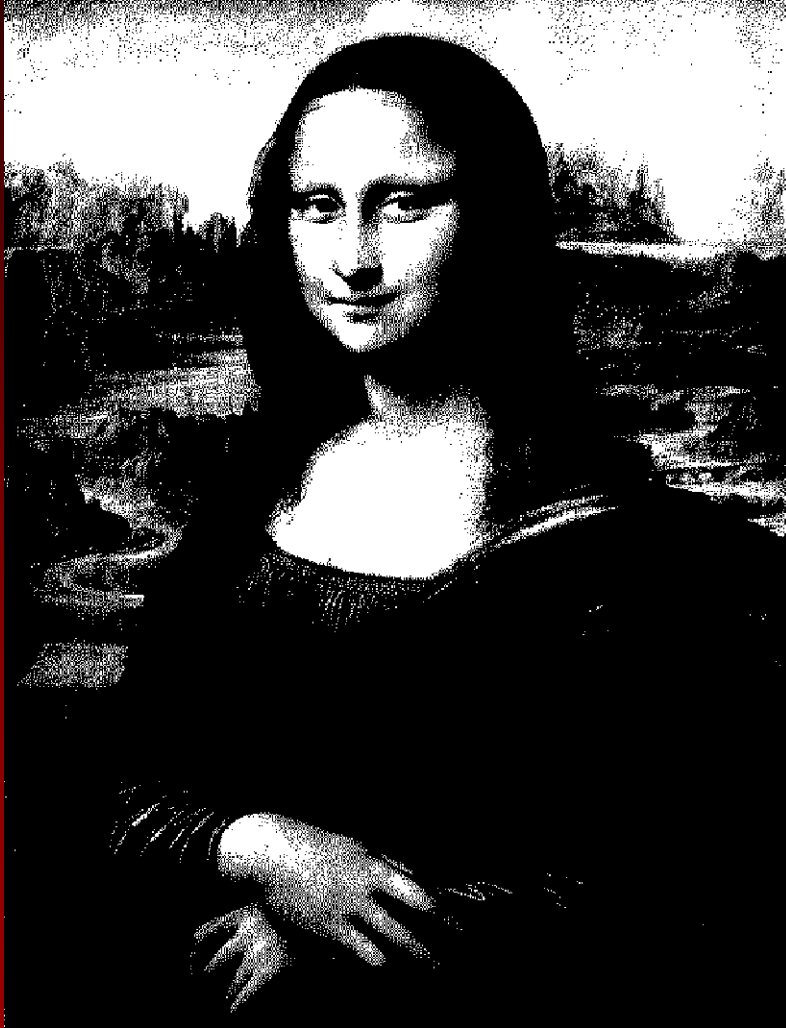
cca 1,4 MB



cca 0,5 MB



## Komprimace – pojem - příklad



cca 0,05 MB

„ženská sedící se založenýma  
rukama, která se potutelně usmívá“

cca 0,0005 MB





# Komprimace (restriktivní editace) judikatury - metoda

Judikát – komplexní systém (komplexita - skutek, právo)

Různé formy komprimace



**Vůbec**

Filtrovat osobní údaje

Jen „podstatné části“

Jen právní věty

Odstranění „chyb“

Teleologie komprimace judikatury: snížení objemu informace  
při **současném zachování informační hodnoty - ?**



## Komprimace (restriktivní editace) judikatury - závěry

Z hlediska informační teorie je editace judikatury přípustná tehdy, pokud:

1. Je definována její metoda (je jasné, co od výsledku očekávat)
2. Metoda komunikace umožňuje odstranit ztrátovost





## Právní věty – metoda

- součást rozhodnutí (soudce) / vytvořené ex post (interpret)
- **normativní povaha + jednoduchá konstrukce**
- umístění: ratio decidendi, (obiter dicta)
- tradiční pojetí – doplnění zákona (per se)



**pouze tradiční legitimita  
není formální ani informační legitimita**

- příklad: 29 Cdo 2074/2000 (SJ 68/2000, Kotásek, J. Komentář k SŠZ)



## Právní věty – závěry

- Normativita rozhodování: ano

Možné samostatně nebo v kombinaci  
retrospektivní a perspektivní interpretace  
(např. průměrný spotřebitel, dobré mravy, ...)

- Povaha právních vět: indexace (indikace)

+ dostupnost plných textů = přípustná metoda komprimace



# evidenční systémy judikatury



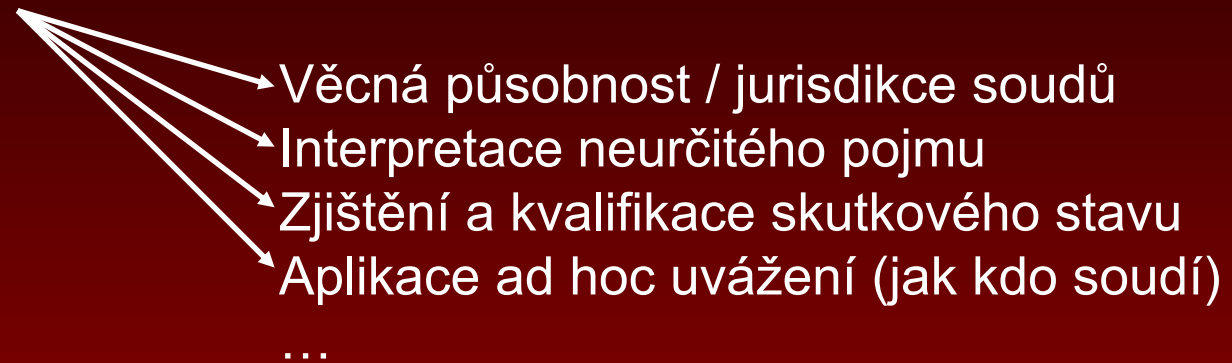
# Elektronické evidenční systémy judikatury

- výpočetní technika – automatické zpracování velkých objemů dat
- elektronické komunikace – rychlý a nenákladný přenos dat
- počítače – lineární zpracování dat – Leibniz
- porozumění textu – Knapp, Kilian
- základní zadání: vyhledání a zpřístupnění judikatury k problému



# Elektronické evidenční systémy judikatury - problémy

Judikatura k problému - široké rozpětí:



Přesné zpracování x metafory právního/běžného jazyka



Formální chybovost (formulace, překlepy, homonyma, ...)



## Elektronické evidenční systémy judikatury – přístup

Právník – znalosti / schopnosti informačně zvládat právo

Počítač – rychlé a přesné operace s velkým množstvím dat

Informační sítě – rychlá komunikace na libovolnou vzdálenost

(lineární / binární metody – nízká úroveň schopností zpracovávat informace)

Základní mýtus: právník se musí učit pracovat s počítačem

(skutečnost: počítač se musí učit pracovat s právníkem)



## Elektronické evidenční systémy judikatury – možnosti

- indexace, klíčová slova (náklady, nepřesnost, metodika, číselníky)
- plnotextové vyhledávání (formulace dotazu)
  - lematizace (náklady)
  - synonyma (náklady)
  - segmentace (strany, ...)
  - Boolean
  - divoké znaky
- fuzzy analýza dotazu (komplexní dotazy, běžný jazyk – technologie)
- řazení výsledků – kritéria (-)
- automatické hypertextové odkazy - technologie





# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

nalus.usoud.cz

Vyhledávání	Nalezené	Odložené výsledky	Návod
<b>Forma rozhodnutí:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NÁLEZY <input checked="" type="checkbox"/> USNESENÍ <input checked="" type="checkbox"/> STANOVISKA PLÉNA  <input type="checkbox"/> Jen publikovaná	<b>Text hledej v zóně (části dokumentu)</b> <input type="checkbox"/> v právní větě <input type="checkbox"/> v abstraktu <input checked="" type="checkbox"/> v návěti <input checked="" type="checkbox"/> ve výroku <input checked="" type="checkbox"/> v odůvodnění <input type="checkbox"/> v argumentaci Ústavního soudu <input checked="" type="checkbox"/> v odlišném stanovisku	<input type="checkbox"/> Jen přírůstky za <input type="text" value="7"/> dní	

Hodně indexů  
Segmentace hledání  
Lematizace  
Nejsou linky  
Přímé adresy rozhodnutí

Historie dotazů:

Výsledky řadit podle:

Výsledků na stránku:

Velikost písma rozhodnutí:



# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

nalus.usoud.cz

“ “ – fráze  
AND  
OR  
SENTENCE  
PARAGRAPH  
NEAR (číslo)

Text	<input type="text"/>	
Citace (sp. zn., Sb., SbNU)	<input type="text"/>	
Populární název	<input type="text"/>	
Typ řízení	<input type="text"/>	...
Datum rozhodnutí od	<input type="text"/>	do <input type="text"/>
Datum vyhlášení od	<input type="text"/>	do <input type="text"/>
Datum podání od	<input type="text"/>	do <input type="text"/>
Soudce zpravodaj	<input type="text"/>	...
Soudce s odlišným stanoviskem	<input type="text"/>	...
Navrhovatel (typ, specifikace)	<input type="text"/>	...
Dotčený orgán (typ, specifikace)	<input type="text"/>	...
Napadený akt (druh; číslo; název; ust.)	<input type="text"/>	...
Výrok	<input type="text"/>	...
Vztah k předpisům	<input type="text"/>	...
Předmět řízení	<input type="text"/>	...
Věcný rejstřík	<input type="text"/>	...
Poznámka	<input type="text"/>	



# Elektronické evidenční systémy judikatury – typy pro každodenní práci

nalus.usoud.cz

Odstranit vybrané			Odložit vybrané			Stáhnout vybrané			Verze pro tisk		Export
Sp.zn.	Navrhovatel	Datum rozhodnutí (Datum vyhlášení) Datum podání	Vztah k předpisům	Forma rozhodnutí Význam	Výrok	Předmět řízení Věcný rejstřík					
<input type="checkbox"/> <a href="#">Pl.ÚS 40/06 #2</a>	SKUPINA SENÁTORŮ Kůrka Vladimír	14.10.2008 (14.10.2008) 25.05.2006	120/1976 Sb./Sb.m.s., #2 čl. 12 2/1993 Sb., čl. 21 odst.1, čl. 6 odst.1, čl. 31, čl. 20 odst.1, čl. 20 odst.3, čl. 27 209/1992 Sb./Sb.m.s., čl. 2, čl. 11 220/1991 Sb., § 1, § 2 odst.1 písm.a, § 15 odst.2, § 6a, § 3 odst.1 48/1997 Sb., § 17 odst.1, § 46 odst.2	Nález 2	zamítnuto	sdužovací právo právo na ochranu zdraví právo na život právo podílet se na správě věcí veřejných lékař zdravotní pojištění profesní	<input type="checkbox"/> <a href="#">Pl.ÚS 40/06 #2</a> <input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 2068/08 #1</a> <input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 751/08 #1</a> <input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 1730/08 #1</a> <input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 1885/08 #1</a>				
<input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 2068/08 #1</a>	Mucha Jiří	09.10.2008 (-) 15.08.2008		Usnesení 4	odmítnuto pro zjevnou neopodstatněnost	ústavnost a spravedlivost rozhodování obecně					
<input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 751/08 #1</a>	Kůrka Vladimír	09.10.2008 (-) 25.03.2008	2/1993 Sb., čl. 36 odst.1, čl. 38 odst.2 328/1991 Sb., § 14 odst.1 písm.e	Usnesení 4	odmítnuto pro nedodržení lhůty odmítnuto pro zjevnou neopodstatněnost	ústavnost a spravedlivost rozhodování obecně právo na projednání věci bez zbytečných průtahů výkon rozhodnutí					
<input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 1730/08 #1</a>	Kůrka Vladimír	25.09.2008 (-) 12.07.2008	2/1993 Sb., čl. 36 odst.1 549/1991 Sb., § 9 odst.1, § 9 odst.7	Usnesení 4	odmítnuto pro zjevnou neopodstatněnost	ústavnost a spravedlivost rozhodování obecně soudní					
<input type="checkbox"/> <a href="#">III.ÚS 1885/08 #1</a>	Kůrka Vladimír	25.09.2008 (-) 28.07.2008	141/1961 Sb., § 159a odst.3 2/1993 Sb., čl. 40 odst.1, čl. 39	Usnesení 4	odmítnuto pro zjevnou neopodstatněnost	žádný trestný čin a trest bez (předchozího) zákona trestní stíhání					

A – abstrakt a právní věty  
 K – karta záznamu (indexy)

I – parametry hledání  
 zapalovač – hledaný výraz



## Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.nsoud.cz

vyhledat:  --všechny- ▾

týden:  až  Hledat

druh:  seznam  \*.zip Zrušit

Databáze nyní obsahuje celkem **44519** rozhodnutí NS.

+ desktopový výhledávač

Vyhledat: \_ libovolný znak, % libovolný počet libovolných znaků



# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.nssoud.cz

V textu:    pořadí

Datum  -

Spisová značka  /  -

Oblast práv. úpravy

Forma rozhodnutí

V textu

Kalendář

2008	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>
2007	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>
2006	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>
2005	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>
2004	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>
2003	<a href="#">1</a> <a href="#">2</a> <a href="#">3</a> <a href="#">4</a> <a href="#">5</a> <a href="#">6</a> <a href="#">7</a> <a href="#">8</a> <a href="#">9</a> <a href="#">10</a> <a href="#">11</a> <a href="#">12</a>

říjen 2008

1	2	3	4	5		
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Spis.značka	Datum	Oblast právní úpravy
<a href="#">3 As 28/2008 - 147</a>	04.09.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">Konf 29/2008 - 6</a>	14.08.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">Konf 35/2008 - 7</a>	14.08.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">8 As 9/2007 - 74</a>	10.06.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">4 As 23/2006 - 97</a>	26.05.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">2 As 64/2006 - 134</a>	22.05.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">3 As 1/2008 - 233</a>	26.03.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">9 As 57/2007 - 111</a>	28.02.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">3 As 52/2007 - 107</a>	23.01.2008	Telekomunikace, spoje, pošta
<a href="#">5 As 63/2006 - 80</a>	22.01.2008	Telekomunikace, spoje, pošta

Stránka [1] [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) [10](#) [11](#) [12](#) [13](#) > >>  
Zobrazeno 1-10 z 121



# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci


curia.europa.eu

bg es cs da de et el en fr it lv lt hu mt nl pl pt ro sk sl si sv

**JUDIKATURA (od 17/06/1997)**  
Dřívější judikatura je dostupná na [EUR-Lex](#)

[obsah databáze](#) poslední aktualizace : 16/10/2008

Vyhledávání

**Rozsah vyhledávání : ?** 

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Všechny soudní orgány</b> <input checked="" type="checkbox"/> Soudní dvůr <input checked="" type="checkbox"/> Soud prvního stupně <input checked="" type="checkbox"/> Soud pro veřejnou službu	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Dokumenty zveřejněné ve Sbírce rozhodnutí</b> <input checked="" type="checkbox"/> Rozsudky <input checked="" type="checkbox"/> Usnesení <input checked="" type="checkbox"/> Stanoviska <input checked="" type="checkbox"/> Posudky <input checked="" type="checkbox"/> Shrnutí <input checked="" type="checkbox"/> Informace	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Dokumenty nezveřejněné ve Sbírce rozhodnutí</b> <small>(od 01/05/2004)</small> <input checked="" type="checkbox"/> Rozsudky <input checked="" type="checkbox"/> Usnesení <input checked="" type="checkbox"/> Rozhodnutí	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sdělení v Úř. věst.</b> <small>(od 01/01/2002)</small> <input checked="" type="checkbox"/> Zahájené věci <input checked="" type="checkbox"/> Ukončené věci
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Číslo věci : ?

Datum : ?  /  /  -  /  /  (např. : 24/05/2005)

Jméno účastníků řízení : ?

Oblast : ? (všechny)

Slova z textu : ?

Nejvyšší počet zobrazených výsledků:

Od 17. 6. 1997 (starší na eur-lex)

Slova z textu: % libovolný znak nebo kombinace

Slova z textu: (mezera) současný výskyt v lib. pořadí

Slova z textu: , nebo + současný výskyt v pořadí (int. znaménka se nepočítají)

Slova z textu: „ fráze



# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

eur-lex.europa.eu

**Možnosti**

**Veškerá judikatura**

nebo určitá judikatura

**Soudní dvůr**

- Rozsudek
- Usnesení
- Posudek
- Stanovisko

**Soud prvního stupně**

- Rozsudek
- Usnesení

**Soud pro veřejnou službu**

- Rozsudek
- Usnesení

**Možnosti pro další vyhledávání**

- Slova**
- Data nebo období
- Druh řízení
- Oblast
- Přehled judikatury práva Společenství

Slova: ? libovolný znak, \* libovolný počet

Hypertextové odkazy





# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

[www.ehcr.coe.int](http://www.ehcr.coe.int)

For text, search in

Text Complete Text Zone

Language  English  French

Importance Level  1  2  3

Case Title

Respondent State

Application Number

Article

Keyword

Strasbourg Case Law

Conclusion

Date from  to 24/07/2006  
dd/mm/yyyy

Search

Count

New Search

Modify Options

French Interface

Sorted by Relevance (descending)

Compatible Browsers

Text: ? libovolný znak, \* libovolný počet

Text: and a zároveň, not bez, or nebo, near do 80 slov



# Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

salvia.gurkol.net

## Sherlock Holmes

search engine - version 3.9.1

nehledat jako frázi  nelematizovat

**Vyhledat**

Pro ruční lematizaci lze použít hvězdiček, např.: **bezdůvod\* obohac\***

Hvězdička může zastoupit i celé slovo, např.: **plnění \* důvodu**

**Při vypnutém frázovém vyhledávání platí tyto možnosti:**

sluníčko jablíčko kvíteček - kterékoli z těchto slov  
"hřejivé sluníčko" - fráze  
jablíčko +slad'oučké -červíček - 'slad'oučké' bude určitě, 'červíček' umřel

- \* libovolný počet znaků
- + zároveň, - bez, (mezera) nebo
- „ určitá fráze



## Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

salvia.gurkol.net

6. **3 As 4/2007**  
násilné trestné činnosti v okrese Pardubice a o faktor **terorismu**. Z rozhodnutí nelze zjistit, z jakého důvodu žalovaná ... přičemž uplatněním stejných objektivních rizik v podobě **terorismu** a nárůstu násilné trestné činnosti pro jiné žadatele,
7. **30 Cdo 5473/2007**  
by je uvrhlo do vážného rizika. V této souvislosti soud prvního stupně zdůraznil, že **terorismus** v současné podobě nezná hranice a že teroristické akce se mohou bez varování odehrát i v jinak bezpečných a politicky stabilních státech. Přesto
8. **Vol 39/2006**  
osoby navrhovatele poznamenaly, že zjistí, koho volil a že na to v budoucnu doplatí. Navrhovatel byl tímto postupem znechucen a považoval jej za **terorismus**; proto také KDU-ČSL nevolil (byť je věřící a původně měl v úmyslu ji volit). Dne
9. **6 Tdo 1130/2005**  
vyvolat obavu před reálnou hrozbou výbuchu (a to právě při zvážení všeobecného povědomí veřejnosti o celosvětové hrozbě **terorismu** v podstatě kdekoliv na světě, Českou republiku nevyjímaje) a s tím související reakci v podobě přivolání příslušných
10. **Pl. ÚS 66/04**  
jejich trestnost podle práva České republiky): "Jednáním podle odstavce 1 se rozumí a) účast na zločinném spolčení, b) **terorismus**, c) obchod s lidmi, d) pohlavní zneužívání dětí a dětská pornografie, e) nedovolený obchod s drogami a psychotropními



## Elektronické evidenční systémy judikatury – HUDOC

For text, search in

Text	<input type="text" value="Complete Text"/>	Zone
Language		
Importance Level		3
Case Title		<a href="#">Explanation</a>

- Complete Text
- Introduction
- Procedure
- The Facts
- Commission Procedure
- The Law
- Reasons
- Separate Opinions
- Opinion
- Recapitulation
- Appendix















## Elektronické evidenční systémy judikatury – JURIFAST

 <b>Detail</b>	<b>State and jurisdiction</b>	<b>Date</b>
	France - Conseil d'Etat	08/02/2007
	<b>Subject</b>	
24/03/2007 11:30	Transposition of unconditional and precise conditions of a directive through a regulatory text - Pleas in law alleging failure to comply, through a transposing text, with a constitutional principle or rule - Existence of a general principle or rule in Community law with equivalent scope - Referral to the Court Justice of the European Communities of a question concerning compliance of the directive with this rule or or principle	
<hr/>		
 <b>Detail</b>	<b>State and jurisdiction</b>	<b>Date</b>
	Czech Republic - Nejvyšší správní soud	30/11/2006
	<b>Subject</b>	
18/03/2007 23:04	Asylum - Member State responsible for application - Transfer	



## Elektronické evidenční systémy judikatury – JURIFAST

Preliminary question	Provision(s) of Community law											
<table border="1"><tr><td><a href="#">BVerwG 1 C 12.99</a></td><td>27/04/2000</td></tr><tr><td colspan="2">Germany - Bundesverwaltungsgericht</td></tr><tr><td><a href="#">Résumé</a></td><td><a href="#">Summary</a></td></tr></table> <p>Court of Justice of the European Communities</p>	<a href="#">BVerwG 1 C 12.99</a>	27/04/2000	Germany - Bundesverwaltungsgericht		<a href="#">Résumé</a>	<a href="#">Summary</a>	<table border="1"><tr><td><a href="#">31991L0497</a></td><td>Council Directive 91/497/EEC of 29 July 1991 amending and consolidating Directive 64/433/EEC on health problems affecting intra- Community trade in fresh meat to extend it to the production and marketing of fresh</td><td>  </td></tr></table>	<a href="#">31991L0497</a>	Council Directive 91/497/EEC of 29 July 1991 amending and consolidating Directive 64/433/EEC on health problems affecting intra- Community trade in fresh meat to extend it to the production and marketing of fresh	  		
<a href="#">BVerwG 1 C 12.99</a>	27/04/2000											
Germany - Bundesverwaltungsgericht												
<a href="#">Résumé</a>	<a href="#">Summary</a>											
<a href="#">31991L0497</a>	Council Directive 91/497/EEC of 29 July 1991 amending and consolidating Directive 64/433/EEC on health problems affecting intra- Community trade in fresh meat to extend it to the production and marketing of fresh	  										
<table border="1"><tr><td><a href="#">C-284/00</a></td></tr><tr><td>30/05/2002</td></tr></table>	<a href="#">C-284/00</a>	30/05/2002	<p>National final decision(s)</p> <table border="1"><tr><td><a href="#">BVerwG 3 C 17.02</a></td><td>09/10/2002</td><td></td></tr><tr><td colspan="3">Germany - Bundesverwaltungsgericht</td></tr><tr><td><a href="#">Résumé</a></td><td><a href="#">Summary</a></td><td></td></tr></table>	<a href="#">BVerwG 3 C 17.02</a>	09/10/2002		Germany - Bundesverwaltungsgericht			<a href="#">Résumé</a>	<a href="#">Summary</a>	
<a href="#">C-284/00</a>												
30/05/2002												
<a href="#">BVerwG 3 C 17.02</a>	09/10/2002											
Germany - Bundesverwaltungsgericht												
<a href="#">Résumé</a>	<a href="#">Summary</a>											