

VÝSLEDKY PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ - VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

„Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 484/2006 Sb., o výši časových poplatků a o výši sazeb mýtného za užívání určených pozemních komunikací, ve znění pozdějších předpisů“

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministra dopravy dne 15. 6. 2012, s termínem dodání stanovisek do 8 pracovních dnů od obdržení návrhu (povoleno předsedkyní LRV. Vyhodnocení připomínkového řízení:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek	
Ministerstvo obrany	---	
Ministerstvo financí	<p>Doporučující připomínky k § 4b odst. 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - změnit slovo „šesti“ na číslovku „6“ - změnit „podle § 4a odstavce 2“ na „podle § 4a odst. 2“ <p>K účinnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v 1. větě vložit slovo „nabytí“ před slovo „Účinnost“ - není zřejmé, proč jsou slevy za 2.pol.2012 větší než od r. 2013 - na konci věty vložit tečku 	<ul style="list-style-type: none"> - opraveno, zkráceno na 4 měsíce - opraveno, nyní samostatný odstavec 5) - účinnost opravena na „dnem jeho vyhlášení“ - jde o kratší období jen za zbytek r. 2012 a nikoliv celý rok - opraveno
Ministerstvo vnitra	<p>Zásadní připomínky k § 4b:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uplatňování slev komplikované a administrativně zatěžující - přehodnotit 1.fázi poskytování údajů, jak jsou dostačující údaje ze systému dle § 22b/2 zák. o PK (zejm. technické detaily vozu) - přehodnotit lhůty pro vyplacení (až 1 rok od nároku) - v odst. 1 nahradit „v písemné podobě“ za „písemně“, výslovně uvést, že jde o elektronickou podobu - v odst. 2 změnit posl.větu na „Žádost se podává dálkovým přístupem prostřednictvím elektronického formuláře“ - v odst. 3 není zřejmé, co dokládat, nedošlo-li ke změně - k odst. 5: <ul style="list-style-type: none"> = nevypisovat pro všechny vozidla stejné údaje = při použití elektron.formulářů toto výslovně uvést = změnit slova „žádost o registraci“, přičemž registrace není uvedena v nařízení vlády ani v zák. o PK = formulář žádosti musí umožnit vkládat přílohy (el.podpis plné moci, digitální reprodukce techn.průkazů = slova „způsobem umožňujícím...“ nahradit „na svých 	<ul style="list-style-type: none"> - vysvětleny nutné 2 fáze: 1. dodání podkladů, 2. žádost a výplata - systém všechny potřebné údaje nemá, zejm. v režimu pre-pay, nutná kontrola (zda stejný provozovatel, odpovídající emise apod.) - zkráceno na 4 měsíce, aby výplata byla vždy následující rok - dle vzájemné dohody změněno na „v listinné podobě“ - vysvětleno, částečně upraveno; údaje budou v internet.aplikaci - nic nového se nepodává, není-li změna (např. provozovatele u téhož vozu); nutno však oddělit původní podklady a následnou žádost - sleva se poskytuje za každé vozidlo zvlášť, některé nutno opakovat - text upraven - text upraven - nebude el. podpis ani digitální reprodukce techn. průkazů - webové stránky = způsob umožňující dálkový přístup

	<p>internetových stránkách“</p> <p>Doporučující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v odůvodnění chybí zdůvodnění navržené výše slevy a jednotl. mezních hranic - matoucí přechodné ustanovení, kde jsou limity nastaveny jinak oproti § 4a odst. 2. Posoudit toto i z hlediska směrnice „Euroviněta“ (čl. 7a odst. 1) – úměrnost době užívání - k § 4b odst. 1: za slova „identifikační číslo“ vložit slovo „osoby“, viz § 24 písm. c) zák. č. 111/2009 Sb. o zákl.registrech - písm. d) doplnit, že plná moc musí být podepsána uznávaným elektr.podpisem, jinak by nebyla dostatečně průkazná - v písm. e) se předpokládá digitální reprodukce průkazu a ne kopie a to bude činit obtíže vzhledem k formátu 210x445,5 mm - v odůvodnění chybí odhad počtu dotčených vozidel, jak se došlo k roční slevě ve výši 350 mil. Kč <p>Legislativně-technické a formální připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 4a odst. 1 a 1. věta čl. II: stylisticky nevhodná formulace přímé parafráze zmocňovacího ustanovení (§ 22 odst. 3 zák. o PK) - v § 4a odst. 2 v návěti změnit slovo „zjištěného“ na „uloženého“ - účinnost: nereálné datum, 	<ul style="list-style-type: none"> - roční výše slevy vychází z dohody s MD i p. premiérem; mezní hranice vychází z matematických modelů pro dosažení celk. částky - jde o kratší období jen za konec r. 2012 od účinnosti nařízení vlády - text odstavce upraven - nebude el. podpis, ale písemná forma - nebudou digitální reprodukce, ale papírové kopie - výše slevy: viz výše; dle propočtů se bude sleva týkat cca 20 tis. dopravců - text upraven - upraveno - změněno na „dnem jeho vyhlášení“
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Zásadní připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uvést pouze 1 slevu 13 % při překročení hranice 40 000 Kč (na slevu jinak údajně dosáhne minimum uživatelů, což povede k diskriminaci autodopravců z ČR) - Odůvodnění doplnit o tabulku, kolika vozů se bude týkat sleva a v jaké výši; případně rozdělit dle velikosti vozového parku <p>Doporučující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opravit v Odůvodnění počet hranic mýtného pro získání slevy - v úplném znění opravit název nařízení podle navržených úprav 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>odmítnuto</u>: více pásem = větší motivace pro jízdy po zpoplatněných PK, při tomto návrhu by bylo naopak nepoměrně více vyplaceno (<u>až 950 mil. Kč!</u>); návrh má rovné podmínky, bez diskriminace (pro režimy platby předem i následnou); <u>rozpor trvá</u> - cca 20 tis. dopravců, nelze však dělit dle vozového parku, neboť tyto údaje systém neobsahuje - opraveno - opraveno
Ministerstvo spravedlnosti	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>Zvážit přijetí této úpravy, vhodnější by bylo podporovat ekonomičtější a ekologičtější železniční dopravu</p>	<p>Neakceptováno z důvodu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohoda MD a Česmad + navazující novela zákona o PK - slevy jako kompenzace dvojího zvýšení mýtného v r. 2011 a 2012 - MD řeší přes poplatek za použití žel.dopr.cesty či dotace pro vlečky
Ministerstvo zdravotnictví	---	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Bez připomínek	
Ministerstvo práce a soc. věcí	---	
Ministerstvo zemědělství	Doporučující připomínky:	

	<ul style="list-style-type: none"> - čl. I, úvodní věta: vypustit slova „a doplňuje“ - v § 4b odst. 1 písm. a) vložit čárku za slova „popřípadě jména“ - v § 4b odst. 1 písm. b) nahradit „za“ slovem „na“ - účinnost: změnit na reálné datum - zrevidovat celkové znění podle textu návrhu novely 	<ul style="list-style-type: none"> - opraveno - text odstavce upraven - opraveno - opraveno na „dnem vyhlášení“ - opraveno
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek	
Ministerstvo životního prostředí	---	
Ministerstvo kultury	---	
Legislativní rada vlády	---	
Vedoucí Úřadu vlády ČR	---	
Úřad vlády ČR, Odbor kompatibility	<p>Zásadní připomínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 4b odst. 1 písm. a) doplnit: „...identifikační číslo provozovatele...bylo-li přiděleno...“ (2x) „...adresa místa trvalého nebo obdobného pobytu...“ <p>Ostatní připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v Odůvodnění uvést hodnocení slučitelnosti s právem EU podle čl. 14 Legislativních pravidel vlády 	<ul style="list-style-type: none"> - opraveno - opraveno - doplněno
Úřad vlády ČR – zmocněnec vlády pro lidská práva	---	
Česká národní banka	---	
Hospodářská komora ČR	<p>Doporučující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v § 4a odst. 2 doplnit: „...přímo zjištěného nebo doplaceného...“ (zdůvodněno i chybovostí systému, kdy pak není důvod doplacené mýtné nezahrnovat do částky pro výpočet slevy) - v § 4b dát do souladu odst. 1 a 5 (nesrovnalosti v údajích v písemné podobě resp. způsobem umožňujícím dálkový přístup...; navíc jsou oba odstavce nejasné) - § 4b odst. 2 upravit variantně: Var. I: „žádost o slevu ... na základě jeho veřejné výzvy, která musí být zveřejněna nejpozději...“ Var. II: „Provozovatel systému ... vyzve elektronicky registrované provozovatele vozidla k podání žádosti...“ (toto dále doplnit, že způsob podání žádosti apod. bude stanoven ve smluvních podmínkách) - nařízení doplnit o varování ze ztráty nároku na slevu při nedodržení lhůty k podání žádosti - v § 4b odst. 4 zkrátit lhůtu pro výplatu slevy ze 6 na 3 měsíce 	<ul style="list-style-type: none"> - mýtné zjištěné systémem obsahuje i mýtné doplacené v témže roce - text upraven - text § 4b upraven jinak - odmítnuto z důvodu jiné úpravy textu § 4b - odmítnuto z důvodu administrativní náročnosti - zkráceno na 4 měsíce, aby výplata byla následující rok

	<p>- v § 4b odst. 5 doplnit: „Provozovatel systému... formulář pro poskytnutí údajů a formulář žádosti o slevu...“</p> <p>- v § 4b a čl. II jednoznačně právně vyjasnit a naformulovat postup registrace a žádostí o slevu v r. 2012 i 2013. Nebudou-li uživatelé moci poskytnout údaje před koncem r. 2012 z důvodu neexistence systému slev, nebudou oprávněni čerpat slevy</p>	<p>- text upraven, nově v odst. 6)</p> <p>- text v § 4b upraven</p>
Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>Zásadní připomínky:</p> <p>- § 4a odst. 2: doplnit výše mýtného zjištěného nebo doplaceného..</p> <p>- § 4b a čl. II: z důvodu neznalosti, jak bude zakázka na zavedení slev realizována, je ohroženo čerpání slev nejen v r. 2012, ale i 2013; proto požadují jednoznačně právně vyjasnit postup registrace a žádostí o slevu, tzn. že povinnost poskytnutí údajů se bude počítat až od zveřejnění formulářů provozovatelem systému</p> <p>- § 4b odst. 1 a 5: údaje „v písemné podobě“ vers. „umožňující dálkový přístup...“; nejasný a nekorespondující text</p> <p>- § 4b odst. 2: z důvodu snížení administrativní zátěže provozovatele systému i uživatelů se navrhuje:</p> <p>Var. I: „Žádost ... na základě jeho veřejné výzvy, která musí být zveřejněna...“ Vypustit začátek věty o výzvě;</p> <p>Var. II: „Žádost ... na základě jeho výzvy. Provozovatel systému... vyzve elektronicky registrované provozovatele vozidla...“</p> <p>-v § 4b odst. 4: zkrátit lhůtu pro výplatu slevy na tři měsíce (není to v proporcii k lhůtě 30 dnů pro podání žádosti, jakož i k faktu, že provozovatel systému bude v daném čase již potřebná data)</p>	<p>- mýtné zjištěné systémem obsahuje i mýtné doplacené v témže roce</p> <p>- text v § 4b a čl. II upraven; sleva za 2012 bude vždy od účinnosti nařízení vlády, bez ohledu na dobu předání údajů</p> <p>- text upraven</p> <p>- text § 4b upraven jinak</p> <p>- odmítnuto z důvodu jiné úpravy textu § 4b</p> <p>- zkráceno na 4 měsíce, aby výplata byla následující rok</p>
Úřad na ochranu hosp. soutěže	<p>Doporučující připomínka:</p> <p>Nezdůvodněna výše jednotlivých limitů pro přiznání slevy; pro získání slevy mohou dopravy preferovat vozidla s vyššími mýtnými sazbami</p>	<p>- vysvětleno; vozy i s nejvyšší sazbou slevy nedosáhnou rozdílu mezi nejnižší a nejvyšší sazbou mýta (100 %); dopravci nebudou kvůli vyšším nákladům (provozní i mýto) měnit vozový park</p>
Hl. město Praha	<p>Doporučující připomínky:</p> <p>- v § 4b odst. 1 písm. b) nahradit „registrační značky“ za „státní poznávací značky“ – viz zák. 56/2001 Sb. § 4/4, kde je to použito jako legislativní zkratka, viz též čl. 44 bod 1 Legisl.pravidel vlády</p> <p>- v § 4b odst. 1 písm. e) napsat plný název techn.průkazu dle cit. zákona č. 56/2001 Sb., § 4/4</p> <p>- § 4b odst. 2: vyzývat uživatele k podání žádosti je zvláštní a administrativní zátěž; návrh na úpravu textu:</p> <p>„Žádost o slevu ...provozovateli ... elektronicky způsobem umožňujícím dálkový přístup. Žádost podává provozovatel vozidla nejpozději do konce června kalendářního roku následujícího po</p>	<p>- opraveno</p> <p>- uvedeno obecně, neboť nepůjde jen o techn.průkazy vozů z ČR</p> <p>- text upraven; proces bude maximálně zjednodušen a využity elektronické způsoby komunikace</p>

	kalendářním roku, za který má být sleva poskytnuta“.	
Pardubický kraj	---	
Plzeňský kraj	---	
Kraj Vysočina	---	
Jihočeský kraj	---	
Středočeský kraj	---	
Ústecký kraj	---	
Olomoucký kraj	<p>Zásadní připomínka k § 4b odst. 1:</p> <p>Text „Sleva na mýtném se poskytuje na žádost provozovatele vozidla“ je v přímém rozporu s návrhem § 4b odst. 2 „Žádost o slevu na mýtném se podává provozovateli systému el.mýtného na základě jeho výzvy“. Jde o zátěž provozovatele systému spočívající v informační povinnost k jednotl.dopravcům. S ohledem na obch. zákoník č. 513/1991 Sb. § 2 by to mělo být v zájmu provozovatelů vozidel. Formulace zakládá odpovědnost za škodu, pokud je provozovatel systému nevyzve. Návrh na změnu odst. 1 a 2:</p> <p>„1) Žádost o slevu na mýtném se podává provozovateli systému el. mýtného nejpozději do 30. června kalendářního roku, následujícího po kalendářním roku, za který má být sleva poskytnuta</p> <p>2) Žádost o slevu na mýtném obsahuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) údaje o provozovateli vozidla, kterými jsou obchodní firma nebo jméno, popřípadě jména a příjmení, popřípadě odlišující dodatek, adresa elektronické pošty, adresa místa trvalého pobytu a identifikační číslo provozovatele, který je fyzickou osobou, a obchodní firma nebo název, adresa elektronické pošty, adresa sídla a identifikační číslo provozovatele, který je právnickou osobou, b) registrační značky vozidel včetně národní identifikace, za které je o slevu na mýtném žádáno, c) údaje o bankovním účtu, na který lze částku odpovídající výši slevy na mýtném zaslat, d) kopie technických průkazů vozidel, za které je o slevu žádáno, s uvedením kategorie vozidla největší povolené hmotnosti a stupně plnění emisní úrovně, e) plnou moc, pokud je provozovatel vozidla zastoupen třetí 	<p>- <u>odmítnuto</u>, vysvětlen princip procesu poskytování slev, 2 nutné fáze; lhůta 30 dnů pro kontrolu podkladů s údaji v systému (např. provozovatel vozu, emisní třída apod.). Proces bude maximálně zjednodušen a využity elektronické způsoby komunikace. Text § 4b po připomínkovém řízení upraven</p>

	<p>osobou.“</p> <p>Při akceptaci nutno v § 4b odst. 3 uvést:</p> <p>„Údaje podle odstavce 2 provozovatel ...“ a § 4b odst. 4, 2. věta změnit „...přede dnem poskytnutí údajů.“ za „...dnem podání žádosti...“.</p>	- text § 4b upraven
Karlovarský kraj	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>Vložit nový § 2a, který by stanovil zvláštní časový poplatek ve výši 300 Kč pouze pro úsek rychl. silnice R6 Jenišov – Cheb. Pro tuto novou část stanovit účinnost od 1.12.2012.</p> <p>Důvodem má být skutečnost, že tento úsek není napojen na dálniční síť ČR, tedy krajní specifikum a výjimečnost a s tím spojené objíždění.</p>	- <u>odmítnuto</u> jako zcela nesystematické: nelze vydávat kupóny na každou trasu, obdobně dlouhé jsou jiné úseky. Časový poplatek platí na celou síť – bez ohledu na počet jízd; šlo by o prodražení systému. Velmi problematická by byla kontrola možného zneužití
Jihomoravský kraj	<p>Zásadní připomínka - § 4b doplnit o odstavce 6):</p> <p><i>„ 6) Provozovatel systému elektronického mýta je povinen na základě žádosti subjektů, které jsou objednateli veřejné linkové dopravy v závazku veřejné služby, sdělit informaci, zda provozovateli vozidla byla zaslána výzva k podání žádosti o slevu na mýtném u vozidel kategorie M₂ a M₃ a v jaké výši má provozovatel vozidla nárok na slevu na mýtném u jednotlivých vozidel, a to do 30 dní od podání žádosti.“</i></p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p><i>Vzhledem k tomu, že kraje a obce jsou objednateli veřejné linkové dopravy v závazku veřejné služby, měly by mít tyto subjekty právo zjistit údaje o tom, zda byla provozovateli vozidla zaslána výzva k podání žádosti o slevu na mýtném u vozidel kategorie M₂ a M₃ a o výši přiznané slevy tak, aby mohly ověřit, že dopravce o případnou slevu požádal a následně ji také objednatelům dopravy vrátil. Bez možnosti si tyto informace vyžádat by objednatelé dopravy neměli možnost tyto skutečnosti zjistit, případně ověřit.</i></p>	- <u>odmítnuto</u> : Zákon č. 13/1997 Sb. nezmocňuje k uložení takové povinnosti, naopak přímo uvádí instituce, kterým lze údaje poskytovat. Systém navíc nemůže rozdělit výkony autobusu v závazku veřejné služby nebo mimo tento závazek (zájezdy apod.). Vzhledem k velmi sníženým sazbám mýtného pro autobusy oproti ostatním vozidlům a podle předběžných propočtů je téměř vyloučeno, že autobusy v závazku veřejné služby dosáhnou na slevu. Kraje si toto musí vyřešit smluvně přímo s dopravcem
Moravskoslezský kraj	Bez připomínek	
Zlínský kraj	---	
Liberecký kraj	Bez připomínek	
Královéhradecký kraj	Bez připomínek	
Svaz měst a obcí	---	
ČESMAD BOHEMIA	Doporučující připomínky:	

	<p>- § 4a odst. 2: doplnit výše mýtného zjištěného nebo doplaceného.</p> <p>- § 4b a čl. II: z důvodu neznalosti, jak bude zakázka na zavedení slev realizována, je ohroženo čerpání slev nejen v r. 2012, ale i 2013; proto požadují jednoznačně právně vyjasnit postup registrace a žádosti o slevu, tzn. že povinnost poskytnutí údajů se bude počítat až od zveřejnění formulářů provozovatelem systému</p> <p>- § 4b odst. 1 a 5: údaje „v písemné podobě“ vers. „umožňující dálkový přístup...“; nejasný a nekorespondující text</p> <p>- § 4b odst. 2: z důvodu snížení administrativní zátěže provozovatele systému i uživatelů se navrhuje:</p> <p>Var. I: „Žádost ... na základě jeho veřejné výzvy, která musí být zveřejněna...“. Vypustit začátek věty o výzvě;</p> <p>Var. II: „Žádost ... na základě jeho výzvy. Provozovatel systému... vyzve elektronicky registrované provozovatele vozidla...“</p> <p>-v § 4b odst. 4: zkrátit lhůtu pro výplatu slevy na tři měsíce (není to v proporcí k lhůtě 30 dnů pro podání žádosti, jakož i k faktu, že provozovatel systému bude v daném čase již potřebná data)</p> <p>- účinnost: navrhuji od účinnosti novely zák. o PK (viz příložený právní posudek)</p>	<p>- mýtné zjištěné systémem obsahuje i mýtné doplacené v témže roce</p> <p>- text text v § 4b a čl. II upraven; sleva za 2012 bude vždy od účinnosti nařízení vlády, bez ohledu na dobu předání údajů</p> <p>- text § 4b upraven</p> <p>- text § 4b upraven jinak</p> <p>- odmítnuto z důvodu jiné úpravy textu § 4b</p> <p>- opraveno na „dnem jeho vyhlášení“</p>
--	---	--