

Záruky zákonnosti veřejné správy – zadání
(semináře JUDr. Jurníkové)

Téma: Záruky zákonnosti veřejné správy – postavení **Veřejného ochránce práv** v systému kontroly veřejné správy, jeho pravomoc a působnost.

Zadání: Níže naleznete zasláný podnět Veřejnému ochránci práv a vaším úkolem je:

- 1) posoudit, zda spadá daná problematika do působnosti Veřejného ochránce práv?
- 2) sepsat postup Veřejného ochránce práv – veškeré jeho kroky, které může v dané věci učinit.
- 3) vzhledem k tomu, že výuku povede externí vyučující, vypracujte příklad dle slovenské právní úpravy (viz pokyny v interaktivní osnově)

Podnět:

Veřejný ochránce práv
Údolní
Brno

Věc: Podnět veřejnému ochránci práv

Podáváme podnět veřejnému ochránci práv ve věci postupu stavebního úřadu Městského úřadu M. ve věci umístění a povolení stavby nazvané „BOWLING CLUB“, na pozemcích parc. č. 10/1 v k. ú. Lhota. Stavebníkem je Petr Novák, bytem Veveří 9, Brno, vlastníkem zmíněných pozemků je firma Nova, s. r. o., se sídlem Vídeňská 41, Brno.

Jako vlastníci blízkého penzionu a pozemku parc. č. 20 v k. ú. Lhota máme výhrady zejména k okolnosti, že jsme nebyli zařazeni mezi účastníky předmětného řízení a že staveniště (se stavebním materiálem, stavební technikou) je umístěno v bezprostřední blízkosti našeho pozemku, což podle našeho mínění znehodnocuje prostředí penzionu a přilehlého pozemku a obtěžuje tak i jeho hosty. Dále zpochybňujeme rozhodnutím stanovený účel stavby, kdy průjezd stavbou vybudovaný pro těžké mechanismy a nákladní automobily, nemůže sloužit k provozu bowlingové dráhy.

Kromě toho v souvislosti s umístěním a povolením výše uvedené stavby se domníváme, že došlo k účelovému oddělení části pozemku parc. č. 10 (a ke vzniku parcely č. 10/2, která tak stavební parcelu oddělila od pozemku stěžovatelů parc. č. 20). Cílem tohoto dělení pozemku mělo být naše nezařazení mezi účastníky správního řízení, jehož výsledkem bylo umístění a povolení výše uvedené stavby.

Tento podnět dále směřuje proti postupu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který původně odložil bez dalších opatření náš podnět k přezkoumání postupu a výsledného rozhodnutí stavebního úřadu ve věci.

Ve Lhotě dne 10. 2. 2015

Anna Horká a Pavel Horký
bytem Masarykova 1, Lhota
