



MASARYK UNIVERSITY
FACULTY OF LAW

Postup připomínkování

Michal Radvan

Zápatí prezentace



Postup prací

Návrh zákona připravený předkladatelem →

Připomínky připomínkových míst →

Vypořádání připomínek (rozpory) →

Pracovní komise LRV (u vyhlášek poslední instance) →

LRV →

Vláda



Obecné postupy na komisi

- Složení komise, vztah k dalším komisím
- Program schůze
- Určení zpravodaje
- Zpravodajská zpráva
- Průběh jednání
- Zápis z jednání



■ **V z o r**

■ **O s n o v a**

■ zpravodajské zprávy na jednání pracovní komise LRV pro veřejné právo II - finanční právo

■ **Zpravodajská zpráva na jednání pracovní komise LRV pro veřejné právo II - finanční právo**

■ Název : *Uvést tučným písmem název návrhu právního předpisu podle příslušného bodu programu.*

■ Charakteristika předloženého materiálu :

■ *Charakterizovat předložený materiál především z těchto hledisek :*

■ a) *úroveň návrhu z hlediska jeho přehlednosti a srozumitelnosti,*

■ b) *úplnost náležitostí návrhu, požadovaných Legislativními pravidly vlády (LPV),*

■ c) *zda se jedná o návrh transpoziční,*

■ d) *zda je navrhováno Poslanecké sněmovně projednání a přijetí návrhu v prvním čtení, popř. zda by byl takový postup z hlediska navrhovaného termínu účinnosti důvodný,*

■ e) *zda návrh obsahuje alternativy a ke které se zpravodaj doporučuje přiklonit,*

■ f) *jedná-li se o návrh prováděcího právního předpisu, jeho soulad se zákonným zmocněním.*

■ **Poznámka : soulad navrhovaného prováděcího právního předpisu se zákonným zmocněním je třeba vždy posoudit nebo upozornit, že formulace zákonného zmocnění je v určitém stádiu legislativního procesu (zpravidla v Parlamentu); není-li návrh zákonného zmocnění součástí materiálu (pro informaci), bude předkladatel vyzván, aby uvedl jeho obsah a obhájil soulad návrhu prováděcího právního předpisu s tímto zmocněním.**



■ Meziresortní připomínkové řízení :



- *Uvést, zda návrh prošel řádným nebo zjednodušeným připomínkovým řízením (omezení z hlediska okruhu povinných připomínkových míst nebo lhůty k připomínkám, popř. obojího, na základě souhlasu předsedy Legislativní rady vlády /LRV/), nebo připomínkové řízení na základě povolené výjimky z LPV předsedou LRV nebylo konáno.*



■ Obecné připomínky k návrhu :



- *Uvést, zda jsou k návrhu obecné připomínky.*



■ Připomínky k jednotlivým ustanovením :



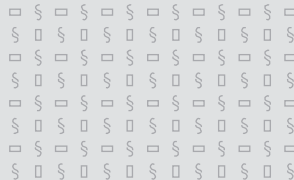
- *Uvést připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu; v zájmu orientace zejména u novel právních předpisů je třeba respektovat systematiku návrhu.*



■ Vypracoval (a) :



■ Datum :



Zpravodajská zpráva

- Zpravodajská zpráva na jednání pracovní komise LRV pro veřejné právo II - finanční právo
-
- Název : Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
-
- Charakteristika předloženého materiálu :
-
- a) *úroveň návrhu z hlediska jeho přehlednosti a srozumitelnosti*
 - - bez připomínek,
- b) *úplnost náležitostí návrhu, požadovaných Legislativními pravidly vlády (LPV)*
 - - bez připomínek,
- c) *návrh transpoziční*
 - - s výjimkou drobných úprav v zákoně o podnikání na kapitálovém trhu nikoli,
- d) *je navrhováno Poslanecké sněmovně projednání a přijetí návrhu v prvním čtení, popř. je takový postup z hlediska navrhovaného termínu účinnosti důvodný*
 - - ne,
- e) *návrh obsahuje alternativy*
 - - ne.
-



- Meziresortní připomínkové řízení :
-
- Vnější připomínkové řízení proběhlo řádně, zásadní připomínky byly vypořádány a návrh zákona je předkládán bez rozporu.
-
- Obecné připomínky k návrhu :
-
- Ne.
-
- Připomínky k jednotlivým ustanovením :
-
- čl. I:
- bod 7.: vypustit slovo „jen“
-
- bod 13.: § 6 odst. 1 větě: vypustit slovo „alespoň“
- § 6 odst. 3: vypustit slovo „alespoň“
- in fine: text „Poznámky pod čarou č. 1 a 1a se včetně odkazů na poznámky pod čarou zrušují.“ umístit do samostatného bodu
-



- bod 16.: § 11 odst. 3 větě: vypustit slovo „alespoň“
- body 46. a 47. spojit: „V § 21 odst. 1 písm. d) se slova „o prodeji podniku nebo jeho části, smlouvy o nájmu podniku nebo jeho části⁴⁾“ nahrazují slovy „, na jejímž základě dochází k dispozici s podnikem nebo jeho částí,“, slova „pohledávek z dluhopisů“ se nahrazují slovy „dluhopisu nebo vyplacení výnosu dluhopisu“ a poznámka pod čarou č. 4 se zrušuje.“
- body 81. a 82. spojit: „V § 25 odst. 6 se slova „České národní banky vydávané podle zvláštního právního předpisu^{4a)}“ nahrazují slovy „vydávané Českou národní bankou se splatností do 6 měsíců včetně“ a poznámka pod čarou č. 4a se zrušuje.“
-
- bod 91.: § 27 odst. 2: ustanovení je velmi obecné a obtížně prokazatelné, resp. vyvratitelné. Dochází k omezení ekonomické autonomie obcí a jejich samosprávy tím, že je zde nutný souhlas MFČR. Je možné k tomu přistoupit, avšak za podmínky, že budou nastaveny parametry jednoznačně, nikoliv jen plynule typu „ekonomická situace to umožňuje“, „závazky nemají výrazně negativní dopad“.
-
- § 27 odst. 3 písm. a): vymezení investice „do dlouhodobého hmotného majetku sloužícího k zabezpečení úkolů spadajících do působnosti územního samosprávného celku“ je velmi obecné, není jasné, zda sem spadají např. investice do silniční a železniční infrastruktury, do výstavby čističek, kanalizací apod.; nebezpečí spatřuji opět zejm. v souvislosti s povolovací pravomocí MFČR
- body 97. a 98 spojit: „V § 30 odst. 2 se slova „zvláštního právního předpisu,⁵⁾“ nahrazují slovy „zákona upravujícího stavební spoření,“, slova „zvláštního právního předpisu“ se nahrazují slovy „zákona o podpoře výstavby družstevních bytů“ a poznámka pod čarou č. 5 se včetně odkazů na poznámku pod čarou zrušuje.“
-



- čl. II:
- bod 2.: nahradit slova „zákona č. 190/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“ slovy „dosavadního zákona“ - viz legislativní zkratka zavedená v bodě 1., ještě lépe však odstranit legislativní zkratku, neboť to není v přechodných ustanoveních vhodné
-
- bod 5.: je stanoveno, že se řízení zastaví, ale není vyřešen další postup
-
- body 6. a 7.: slova „podle dosavadních právních předpisů“ nahradit slovy „podle dosavadního zákona“ (? , není zřejmé, zda se postupuje i podle jiných právních předpisů)
-
- Vypracoval: Michal Radvan
- Datum: 18.9.2011



Zápis z jednání

■ LEGISLATIVNÍ RADA VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

■

■ KOMISE PRO VEŘEJNÉ PRÁVO II - KOMISE PRO FINANČNÍ PRÁVO

■

■

■

■ **Z á p i s č. 107d**

■ **z jednání komise dne 20. září 2011**

■

■

■ Přítomni : členové komise dle prezenční listiny

■

■ Za předkladatele Ministerstvo financí : p. Ing. Šovar, p. Mgr. Králík, pí Mgr. Bujňáková

■

■ Zpravodajem komise byl p. JUDr. Ing. Radvan, Ph.D.

■

■ Program :

■

■ **Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů - č.j. 906/11.**

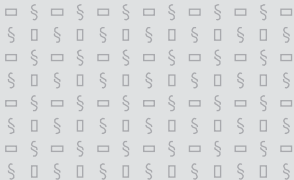
■

■ Návrh uvedl p. Ing. Šovar.

■



- **Komise uplatňuje k návrhu tyto připomínky :**
-
- Část první čl. I bod 7 - § 3 : slovo „jen“ vypustit.
-
- Bod 16 - § 8 : slovo „i“ nahradit slovem „alespoň“.
-
- Bod 16 - § 10 odst. 2 písm. d) : slovo „není-li“ nahradit slovy „v případě, že“.
-
- Bod 28 - § 17 : slova v nadpisu paragrafu „Den rozhodný“ nahradit slovy „Určení dne rozhodného“.
-
- Spojit novelizační body 46 a 47.
-
- Bod 52 - § 21a odst. 2 : v úvodní části odstavce doplnit čárku za slovem „vlastníků“.
-
- Bod 76 - § 24a odst. 4 : za slovo „pokud“ vložit slovo „tehdy“ a za slovo „svolatel“ vložit slova „schůze vlastníků“.
-
- Bod 91 - § 27 odst. 2 : **zvážit** nahrazení slov „hospodaření a rozvoj“ slovy „schopnost plnit úkoly v samostatné a přenesené působnosti“.
-



- Bod 127 - § 38 a 39 : z nadpisu paragrafu vypustit slova „právnických osob“.
-
- V § 39 formulovat odstavec 1 takto :
 - „(1) Územní samosprávný celek neodpovídá za správní delikt, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby zabránil porušení právní povinnosti.“.
-
- Komise konstatuje, že je **proti logice**, aby v ustanoveních, která se týkají pouze územních samosprávných celků, bylo hovořeno obecně o právnických osobách.
-
- Čl. II bod 8 : za slovem „Sb.“ doplnit čárku.
-
- Část třetí čl. VI formulovat takto :
 - „Čl. VI
 - V bodě 9 položky 66 části IV přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 188/2011 Sb., písmena a) a b) znějí :

„a) o schválení prospektu cenného papíru	Kč 10 000
„b) o schválení dodatku prospektu cenného papíru	Kč 5 000“.
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
- JUDr. Josef B a r á k v. r.
předseda komise



Základní zásady při práci komise

- Soulad nařízení vlády a vyhlášky ministerstva / ČNB se zákonným zmocněním
- Charakteristika obsahu materiálu hlediska věcného i z hlediska formální úplnosti
- Vypořádání rozporů



Vybrané zásady

- Jednoznačnost, provázanost, přehlednost
- Ne ustanovení proklamativní a deklaratorní, která neobsahují závazná pravidla chování; platí i pro úvodní ustanovení
- Nekopírovat stávající právní úpravu
- Definice pojmů vs. legislativní zkratka
- Neurčité pojmy „obdobně“, „přiměřeně“
- „jiný právní předpis“ vs. „zvláštní právní předpis“
- Přejícná ustanovení a nabytí účinnosti (dělená účinnost)



- Nepřímé novely (např. zákon o lesích)
- Novela novely, novela neúčinného právního předpisu
- Právo EU vs. právo ES
- Max. 6 odstavců na jeden paragraf
- Skupinové nadpisy a nadpisy jednotlivých paragrafů
- Změny v názvu právního předpisu v rámci novely
- Tzv. dovětky



Literatura použitá i pro tuto prezentaci

- Kněžínek, J., Mlsna, P. Vedral, J. Příprava návrhů právních předpisů. Praktická pomůcka pro legislativce. Praha : Úřad vlády České republiky, 2010. ISBN 978-80-7440-023-0



Děkuji za pozornost!!!

A nyní praxe 😊