

## *Občanské právo II. – 4. seminář – Otázky a příklady*

1. Charakterizujte věc v právním smyslu.
2. Jaké členění věcí najdete v NOZ?
3. Považuje NOZ za věc i právo? Pokud ano, může být právo nemovitou věcí? Uvedete nějaký příklad?
4. Definujte věc movitou a nemovitou. Najdete definice přímo v NOZ?
5. Zabývejte se postavením zvířete v NOZ. Je zvíře věcí v právním smyslu?
6. Charakterizujte věc hromadnou.
7. Je součást věci samostatnou věcí v právním smyslu?
8. Je příslušenství věci samostatnou věcí v právním smyslu?
9. Součástí věci je (odpovídejte ANO-NE a svůj názor odůvodněte):
  - a) tenisový kurt
  - b) ovocné stromy rostoucí na pozemku
  - c) motor automobilu
  - d) parkoviště
  - e) 4-patrový rodinný dům
  - f) studna
  - g) přírodní studánka
  - h) vodovodní přípojka vedoucí pod zahradou u rodinného domu
10. Příslušenstvím věci je (odpovídejte ANO-NE a svůj názor odůvodněte):
  - a) kůlna na pozemku
  - b) hever (výbava automobilu)
  - c) smluvní pokuta
  - d) úrok z prodlení
11. Za jakých podmínek je možné využít svépomoci při ochraně subjektivních práva?
12. Pan Karel nabídl k prodeji svoji ledvinu z důvodu nutnosti získání finančních prostředků ke splacení jeho půjček. Posuďte z pohledu občanského práva možnost uzavření takovéto kupní smlouvy.
13. Paní Nováková se rozhodla prodat svoje ostříhané vlasy jednomu kosmetickému studiu. Obě strany uzavřely písemnou kupní smlouvu. Je tento postup možný?

14. Společnost BloodKeepers, s. r. o., je organizace věnující se dárcovství krve. Na svých letácích uvádí, že za půllitr krve platí 550,- Kč/že za čas a náklady spojené s darováním platí 550,- Kč. Posuďte danou situaci.
15. Pan Novák a pan Modrý uzavřeli smlouvu o prodeji nemovitosti. Ve smlouvě nebyla ani zmínka o dlažbě, kterou byla upravena příjezdová cesta. Po podepsání smlouvy a podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí přišel pan Novák za panem Moudrým a řekl mu, že si dlažbu vytrhá a použije u svého domu s argumentem, že na prodeji dlažby se nedohodly (nebyla uvedena ve smlouvě) a tak nemohl nabýt pan Moudrý ani vlastnické právo. Posuďte danou situaci.
16. Pan Novák a pan Modrý uzavřeli smlouvu o prodeji nemovitosti. Ve smlouvě nebyla ani zmínka o studni na jednom z převáděných pozemků. Kdo bude vlastníkem studny? Proč?
17. Pan Novák a pan Levák uzavřeli smlouvu o prodeji nemovitosti. Dohodli se pouze ústně. Posuďte danou situaci.
18. Pan Novák byl (k 31.12.2013) výlučným vlastníkem rodinného domu v Blansku, ulici Nová 478 na pozemku p.č. 126/8 o výměře 156 m<sup>2</sup> zapsaného na listu vlastnictví č. 26, k.ú. Blansko. Vlastník výše uvedeného pozemku (na kterém dům stojí) byl ale ke stejnému okamžiku pan Levák. Jak řeší NOZ takovou situaci, kdy v okamžiku účinnosti NOZ bude vlastník pozemku a vlastník stavby různá osoba?
19. Stane se rodinný dům z předchozího příkladu v okamžiku nabytí účinnosti NOZ součástí pozemku? Kdo bude vlastníkem domu? Jak musí postupovat pan Novák, pokud bude chtít v červnu 2014 dům prodat?
20. Pan Novák byl oloupen. Při útěku dvou lupičů použil svou legálně drženou zbraň a několikrát vystřelil po unikajících lupičích s úmyslem je zastavit. Jednalo se o povolenou svépomoc?