**4. seminář OPH II 26. 10. 2016**

**Téma: Občanskoprávní skutečnosti: Uzavírání smluv.**

**Otázky k procvičení látky:**

1. Jsou pojmy smlouva (srov. např. § 1745, dohoda (srov. např. 1758) a ujednání (srov. např. § 1748, § 1756, § 1790). Jde ve smyslu, jak je užívá zákon, o synonyma či mají specifický význam?
2. Vznikají mezi smluvními stranami vzájemná práva a povinnosti ještě před uzavřením smlouvy? Vysvětlete pojmy culpa in contrahendo a legitimní očekávání.
3. Vyložte přehledně rozsah vázanosti kontrahentů/smluvníků svými smluvními projevy
4. Lze nabýt věc smlouvou od nevlastníka?
5. Jak je uzavírána a s jakými účinky smlouva ve prospěch třetí osoby a smlouva o plnění třetí osoby?
6. Jaké jsou zákonné požadavky na smlouvu o budoucí smlouvě a jaké jsou její účinky?

**Příklady k řešení:**

1. Při telefonickém jednání o uzavření smlouvy o poskytnutí služeb telekomunikační společnosti adresát nabídky projevil o nabídku zájem a poskytl v rámci rozhovoru oferentu své osobní údaje pro smlouvu. Následně obdržel adresát nabídky fakturu za poskytnuté plnění dle smlouvy a na námitku, že adresát smlouvu žádnou smlouvu dosud neuzavřel, oferent argumentoval, že s uzavřením smlouvy vyslovil v tel. rozhovoru souhlas a doložil jej poskytnutím osobních údajů adresáta. Posuďte (pouze podle obecných ustanovení o uzavírání smlouvy, neberte zatím v úvahu specifikum spotřebitelských smluv), zda se adresát nabídky může ubránit požadavku na plnění dle faktury.
2. Člověk procházející městem si vybral ve výkladní skříni obchodu elektrospotřebič, vystavený spolu s údajem o ceně, výrobci a technických parametrech. V obchodě mu odmítli věc prodat s odůvodněním, že jde o poslední kus a jeho vynětím by si narušili kompozici vystaveného zboží.

Analyzujte vzniklou situaci a práva a povinnosti stran.

1. Oferent zaslal svému známému v dopisu nabídku na uzavření smlouvy o prodeji pozemku s rodinným domem ve svém vlastnictví. Oblát (adresát) odpověděl dopisem, že nabídku v plném rozsahu přijímá. Došlo k uzavření smlouvy?

1. Oferent zaslal oblátovi návrh na uzavření smlouvy, v němž stanovil lhůtu k přijetí do 31. 10. 2014. Oblát odeslal přijetí návrhu 15. 10. 2014. Téhož dne obdržel dopis oferenta, kterým svou nabídku na uzavření smlouvy odvolává. (a) Došlo k uzavření smlouvy? (b) Měnilo by situaci, kdyby oferent současně se stanovením lhůty k přijetí uvedl v nabídce výhradu možnosti?
2. Oblát zaslal oferentovi opožděné přijetí nabídky na uzavření smlouvy, které současně obsahovalo dodatek s upřesňujícími platebními podmínkami. Byla tím uzavřena smlouva? Pokud ne: jak se má zachovat oferent, který i za dané situace trvá na uzavření smlouvy?
3. Účastníci uzavřeli smlouvu se vzájemným závazkem do 6 měsíců uzavřít smlouvu o prodeji bytu budoucího prodávajícího. Na výzvu budoucího prodávajícího odmítl budoucí kupující smlouvu uzavřít s odůvodněním, že už se mu předmětný byt nelíbí a na koupi změnil názor. Zvažte postup budoucího převodce, který trvá na závaznosti smlouvy o budoucí smlouvě.
4. V návaznosti na příklad č. 6 posuďte situaci, kdy:
	1. Po uzavření smlouvy se závazkem do 6 měsíců koupit rekreační chatu a ve lhůtě k uzavření takové smlouvy jeden z kupujících manželů zemřel a pozůstalá manželka neměla možnost se na chatu dopravit (neměla ŘP) a obhospodařovat (zdravotní stav) ani náležitě využívat (rybaření)
	2. Bezprostředně po uzavření vlastní kupní smlouvy se stal kupující plně invalidní a jeho příjem se snížil natolik, že se stal nezpůsobilým zaplatit kupní cenu v dojednaných splátkách.