

Seminář č. 6. – Právní skutečnosti – Právní jednání

a) Teoretické otázky a náměty k diskusi:

1. Co je to právní skutečnost? Proved'te jejich členění.
2. Uved'te základní rozdíl mezi subjektivní a objektivní právní skutečností?
3. Jaký je rozdíl mezi domněnkou a fikcí?
4. Jaká je legální definice právního jednání? Definujte pojmové znaky právního jednání v NOZ a i v OZ.
5. Jaké jsou možné následky vadných právních jednání. Uved'te konkrétní ustanovení OZ a NOZ.
6. Jaké jsou náležitosti vůle právního jednání subjektu?
7. Co je to bezprávná výhrůžka? V případě, že subjekt právně jedná pod bezprávnou výhrůžkou, co může být jejím následkem?
10. Jaké jsou možné následky vadných právních jednání? Uved'te konkrétní ustanovení NOZ.
12. Kde je v NOZ upravena relativní neúčinnost? Vysvětlete její podstatu.
13. Jakým způsobem se mají vykládat právní jednání? Opřete své tvrzení o příslušná ustanovení zákona.
14. Co jsou to inominátní smlouvy? Vysvětlete jejich podstatu.
15. Co je následkem relativní a absolutní neplatnosti právního jednání? Kdy je právní jednání zdánlivé a co to znamená?
16. Jaké následky má právní jednání v rozporu se zákonem?

b) Praktické příklady:

Příklady řešte v kontextu NOZ:

1. Pan Jan Koloušek zaslal paní Karolíně Semerádové návrh kupní smlouvy s tím, že jí nabízí koupit pozemku parc. č. 168 v katastrálním území a obci Oslavany za 200 000,- Kč. V nabídce byla stanovena lhůta k přijetí 15 dní. Desátého dne odeslala Karolína Semerádová na jiném listu přijetí nabídky. Vznikla platně smlouva?
2. Smluvní strany se ve smlouvě dohodly na tom, že veškeré změny smlouvy budou činěny jen písemně. Následně však smlouvu změnily ústně. Učinily tak platně?
3. David Nováček prodal Alžbětě Kocourkové starou germánskou mísu a výslovně ji ujistil, že se jedná o starožitnost vysoké hodnoty. Alžběta Kocourková si později nechala prohlédnout mísu znalcem, který zjistil, že se jedná o zdařilý padělek. Posuďte danou situaci a nastiňte možnost řešení.
4. Kateřina Hrubá se zúčastnila seance s hypnotizérem a ve stavu hypnózy s ním uzavřela kupní smlouvu na automobil, kterým na seanci přijela. Je smlouva platná?
5. Hana Plachá a Zuzana Kopuleťá spolu uzavřely (na základě inzerátu) kupní smlouvu o prodeji ojetého osobního automobilu. Uskutečnění prodeje bylo vázáno na výsledek technické kontroly. Ve smlouvě bylo dohodnuto, že pokud automobil neprojde technickou kontrolou, k prodeji nedojde. Posuďte charakter tohoto vedlejšího ujednání v kupní smlouvě. Je toto ujednání platné?

6. Desetiletý Adam Kolouch si koupil od svého patnáctiletého kamaráda Jana Procházky papouška, za kterého zaplatil částku 1.300,-Kč ze svých úspor získaných od prarodičů a přinesl ho domů. Matka nezletilého s koupí nesouhlasila. Otec nejdříve také ne, ale další den ráno změnil názor. Posudte, zda je kupní smlouva, kterou uzavřeli nezletilí mezi sebou, platná.