

Otázky a příklady na seminář z OPH II na téma zastoupení, předmět občanskoprávních vztahů

A. Otázky

1. Jaké znáte druhy zastoupení?
2. Jaké zastoupení vznikne na základě smlouvy příkazní (§ 2430 OZ), smlouvy o zprostředkování (§ 2445 OZ) a komisionářské smlouvy (§ 2455 OZ)?
3. Vysvětlete rozdíl mezi pojmy zastoupení, plná moc, dohoda o zastoupení, dohoda o plné moci, zástupčí oprávnění.
4. Ve kterých případech může soud ustanovit člověku a právnické osobě opatrovníka?
5. Vymezte pojem předmět právního vztahu a proveďte jeho kategorizaci.
6. Vymezte pojem věci v právním smyslu a uveďte jednotlivé druhy věcí a jejich charakteristiku.

B. Příklady

1. J. S. na základě plné moci, kterou mu udělil M. B., sepsal a vlastnoručně podepsal jménem J. S. závět'. Počínal si přitom zcela v souladu s pokyny, které mu udělil J. S. v plné moci. Bude taková závět' platná? Mohl by takovou závět' sepsat opatrovník ustanovený soudem? Změnila by se situace, pokud by nešlo o závět', ale o odmítnutí dědictví?
2. Soud ustanovil J. B., omezenému ve svéprávnosti, opatrovníka. Tento opatrovník posléze se svolením J. B. prodal jeho osobní automobil. Bude taková kupní smlouva platná? Vyžadoval by se souhlas opatrovnícké rady, pokud by byla ustavena?
3. U. R. je po obrně celkově nehybný a je trvale upoután na lůžko; není schopen se ani srozumitelně vyjadřovat. Znalec při vyšetření U. R. zjistil, že U. R. netrpí žádnou duševní poruchou, ať již trvalé či přechodné povahy. Jsou za těchto okolností splněny podmínky pro omezení svéprávnosti nikoliv? Jakým způsobem umožňuje OZ zabezpečit ochranu práv a zájmů U. R.?
4. J. S. udělil plnou moc M. B., podle níž byl M.B. zmocněn „ke všem úkonům spojeným s prodejem osobního automobilu ve vlastnictví J. S. a odhlášením automobilu z registru silničních vozidel“. Mezi J.S. a M.B. bylo dohodnuto, že automobil bude prodán za minimální cenu 150.000,-Kč. M.B. uzavřel s P.H. kupní smlouvu, předmětem převodu byl osobní automobil ve vlastnictví J.S. za cenu 120.000,-Kč. J.S. namítl neplatnost smlouvy, neboť k prodeji za tak nízkou cenu M.B. nezmocnil. Proveďte právní kvalifikaci případu a posuďte platnost uzavřené kupní smlouvy.
5. J. K. prodal M.B. bytovou jednotku č. 2 v domě č.p. 155, který je součástí pozemku p.č. 655 v k.ú. Starý Lískovec za cenu 1.200.000 Kč. Ve smlouvě bylo sjednáno, že příslušenství bytu na kupujícího není převáděno. Poté, co se M.B. do bytu nastěhoval, zjistil, že J.K. si odvezl z bytu také veškerý nábytek, včetně nábytku v obývacím pokoji, který byl zhotoven přesně na míru pokoje a původně by přišroubován ke zdi, i vybavení kuchyně, včetně kuchyňské linky. M.B. se brání, že šlo o příslušenství bytu. Posuďte danou situaci.
6. J.K. si od M.B. půjčil 3 láhve archivního vína a zavázal se mu je za 2 dny vrátit. Jaká smlouva byla uzavřena?