

Seminář z OPH II na téma právní jednání – pojmové znaky, náležitosti

Otázky:

1. Co jsou to pojmové znaky a náležitosti právního jednání a jaký je mezi nimi rozdíl?
2. Jaký je rozdíl mezi vznikem, platností a účinností právního jednání?
3. Jaké znáte náležitosti právního jednání?
4. Jakým způsobem se mají vykládat právní jednání? Opřete své tvrzení o příslušná ustanovení zákona.
5. Ve kterých případech není vůle účastníka právního jednání vážná?
6. Jaký je rozdíl mezi neurčitostí a nesrozumitelností právního jednání?
7. Jaký je rozdíl mezi nedovoleností a nemožností předmětu právního jednání?

Příklady:

- 1) Pan Jan Koloušek vlastní sedm bytů v domě na adrese Veveří 70, Brno. S paní Karolínou Semerádovou uzavřel nájemní smlouvu, kterou jí pronajal „byt v domě na adrese Veveří 70, Brno“. Ve smlouvě bylo sjednáno nájemné ve výši „od 5.000 Kč do 7.000 Kč“.
 - a) Je taková smlouva vadná ohledně určení předmětu nájmu a určení výše nájemného?
 - b) Pokud ano, jaké následky vady působí a lze je dodatečně napravit?
 - c) Je-li vadná pouze část týkající se výše nájmu, má to vliv na smlouvu jako celek?
- 2) Společnost A.B. se smluvně zavázala společnosti X.Y., že v termínu do 30.09.2015 zhotoví výtah v budově hotelu, který společnost X.Y. stavěla pro zahraničního investora. Společnost A.B. věděla, že nedodržení termínu bude mít za následek zpoždění celkového termínu realizace celého díla, v takovém případě bude společnost X.Y. stížena vysokou smluvní pokutou podle smlouvy na výstavbu hotelu. Společnost A.B. v polovině září přerušila práce na zhotovení výtahu, jednatel společnosti poté navštívil jednatele společnosti X.Y. a sdělil mu, že v provádění prací bude pokračováno až poté, co bude podepsán dodatek ke smlouvě na zvýšení ceny za zhotovení výtahu o 15%. K uzavření dodatku poté skutečně došlo.
 - a) Trpí uzavřený dodatek nějakou vadou?
 - b) Změnila by se situace, pokud by došlo k navýšení ceny pouze o 1%?
- 3) Rodiče Jany Krásné chtěli darovat své dceři nemovitost (pozemek, jehož součástí byl rodinný dům), ale vzhledem k tomu, že bratr Petr Krásný byl proti tomu, uzavřeli kupní smlouvu, kde nemovitost dceři prodávali za cenu 1.500.000 Kč. K předání peněz však nikdy nedošlo. Po smrti rodičů bratr P. K. smlouvu zpochybnil. Zabývejte se tím, jakým způsobem byste celou situaci řešili.
- 4) David Soukup uzavřel s Janou Krásnou dne 1.10.2014 kupní smlouvu, kterou se zavázal převést na Janu Krásnou konkrétně specifikovaný obraz za cenu 5.000 Kč. Posuďte, zda je kupní smlouva vadná, pokud:
 - a) Obraz shořel dva dny před jejím uzavřením.
 - b) Obraz shořel dva dny po jejím uzavření.
 - c) Obraz v době uzavření smlouvy nepatřil Davidu Soukupovi, ale jeho bratru Tomáši Soukupovi.