

#### 4. seminář OPH II 25. 10. 2017

#### Téma: Občanskoprávní skutečnosti: Uzavírání smluv.

##### Otázky k procvičení látky:

- 1) Posuďte různé jazykové variability pojmů smlouva (např. § 1745), dohoda (srov. např. 1758) a ujednání (srov. např. § 1748, § 1756, § 1790). Jde ve smyslu, jak je užívá zákon, o synonyma či mají různý význam?
- 2) Vznikají mezi smluvními stranami vzájemná práva a povinnosti ještě před uzavřením smlouvy? Vysvětlete pojmy *culpa in contrahendo* a legitimní očekávání.
- 3) Vyložte přehledně rozsah vázanosti kontrahentů/smluvníků svými smluvními projevy.
- 4) Lze nabýt věc smlouvou od nevlastníka?
- 5) Jak je uzavírána a s jakými účinky smlouva ve prospěch třetí osoby a smlouva o plnění třetí osoby?
- 6) Jaké jsou zákonné požadavky na smlouvu o budoucí smlouvě a jaké jsou její účinky?

##### Příklady k řešení:

- 1) Při telefonickém jednání o uzavření smlouvy o poskytnutí služeb telekomunikační společnosti adresát nabídky projevil o nabídku zájem a poskytl v rámci rozhovoru oferentu své osobní údaje pro smlouvu. Následně obdržel adresát nabídky fakturu za poskytnuté plnění dle smlouvy a na námitku, že adresát žádnou smlouvu dosud neuzavřel, oferent argumentoval, že s uzavřením smlouvy vyslovil v telefonním rozhovoru souhlas a doložil jej poskytnutím osobních údajů adresáta. Posuďte (pouze podle obecných ustanovení o uzavírání smlouvy, neberte zatím v úvahu specifikum spotřebitelských smluv), zda se adresát nabídky může ubránit požadavku na plnění dle faktury.
- 2) Člověk procházející městem si vybral ve výkladní skříni obchodu elektrospotřebič, vystavený spolu s údajem o ceně, výrobci a technických parametrech. V obchodě mu odmítli věc prodat s odůvodněním, že jde o poslední kus a jeho vynětím z výkladní skříně by si narušili kompozici vystaveného zboží.  
Analyzujte vzniklou situaci a práva a povinnosti stran.
- 3) Oferent zaslal svému známému v dopisu nabídku na uzavření smlouvy o prodeji pozemku s rodinným domem ve svém vlastnictví. Oblát (adresát) odpověděl dopisem, že nabídku v plném rozsahu přijímá. Došlo k uzavření smlouvy?

- 4) Oferent zaslal oblátovi návrh na uzavření smlouvy, v němž stanovil lhůtu k přijetí do 31. 10. 2017. Oblát odeslal přijetí návrhu 15. 10. 2017. Téhož dne obdržel dopis oferenta, kterým svou nabídku na uzavření smlouvy odvolává. (a) Došlo k uzavření smlouvy? (b) Měnilo by situaci, kdyby oferent současně se stanovením lhůty k přijetí uvedl v nabídce výhradu možnosti odvolání?
- 5) Oblát zaslal oferentovi opožděné přijetí nabídky na uzavření smlouvy, které současně obsahovalo dodatek s upřesňujícími platebními podmínkami. Byla tím uzavřena smlouva? Pokud ne: jak se má zachovat oferent, který i za dané situace trvá na uzavření smlouvy?
- 6) Účastníci uzavřeli smlouvu se vzájemným závazkem do 6 měsíců uzavřít smlouvu o prodeji bytu budoucího prodávajícího. Na výzvu budoucího prodávajícího odmítl budoucí kupující smlouvu uzavřít s odůvodněním, že už se mu předmětný byt nelíbí a na koupi změnil názor. Zvažte postup budoucího převodce, který trvá na závaznosti smlouvy o budoucí smlouvě.
- 7) V návaznosti na příklad č. 6 posuďte situaci, kdy:
- Po uzavření smlouvy se závazkem do 6 měsíců koupit rekreační chatu a ve lhůtě k uzavření takové smlouvy jeden z kupujících manželů zemřel a pozůstalá manželka neměla možnost se na chatu dopravit (neměla ŘP) a obhospodařovat (zdravotní stav) ani náležitě využívat (rybaření)
  - Bezprostředně po uzavření vlastní kupní smlouvy se stal kupující plně invalidní a jeho příjem se snížil natolik, že se stal nezpůsobilým zaplatit kupní cenu v dojednaných splátkách.

